

Urząd Miasta Siemianowice Śląskie  
Urząd Miasta Siemianowice Śląskie  
Wpłynęło na ESP dnia 2023-09-24

ROBERT BRAKSATOR

, 2023-09-24

RKPe- ... 6246/23  
Podpis elektroniczny ... Robert Braksatorzweryfikowany w dniu 2023-09-24  
ważny/nieważny/brak możliwości weryfikacji  
InspektorURZĄD MIASTA W SIEMIANOWICACH  
ŚLĄSKICH  
SIEMIANOWICE ŚLĄSKIE  
SIEMIANOWICE ŚLĄSKIE  
UL. JANA PAWŁA II 10INSPEKTOR  
Wydziału Organizacji i Zarządzania  
Dzista Marcin Abdelkawy

## ZGŁOSZENIE

Zgłoszenie do Przewodniczącego Rady Miasta zamiaru wystąpienia na sesji w temacie naruszenia prawa przy przygotowywaniu rewitalizacji

Niniejszym składam zgłoszenie do Przewodniczącego Rady Miasta Siemianowice Śląskie, zgodnie z § 45 Statutu Miasta Siemianowice Śląskie, zamiaru wystąpienia na sesji w temacie naruszenia prawa przy przygotowywaniu rewitalizacji.

Jako osoba zainteresowana rewitalizacją i będąca w grupie interesariuszy rewitalizacji, uczestniczyłem w niemal wszystkich możliwych (dostępnych dla publiczności) etapach przygotowywania rewitalizacji od końcówki roku 2022. Uczestniczyłem w 6 spotkaniach organizowanych przez urząd miasta, składałem uwagi do Gminnego Programu Rewitalizacji, a nawet skierowałem skargę na Panią naczelnik Magdalenę Faracik-Nowak która odpowiedzialna jest za przygotowanie rewitalizacji, formułując 9 zarzutów. Konstruując uwagi do Gminnego Programu Rewitalizacji kierowałem się zgodnością Gminnego Programu Rewitalizacji z ustawą o rewitalizacji. Posiadam więc niezbędną wiedzę do wypowiedzania się w temacie rewitalizacji w naszym mieście i dlatego proszę o udzielenie mi głosu na sesji Rady Miasta, która ma się odbyć w dniu 28 września 2023 roku.

W przypadku gdyby przewodniczący Rady Miasta zdecydował o nieudzieleniu mi głosu lecz jedynie załączeniu oświadczenia do protokołu sesji niniejszym przedstawiam moje oświadczenie:

## Oświadczenie

W związku z naruszeniem prawa przy przygotowaniu w naszym mieście rewitalizacji informuję w jaki sposób to naruszenie nastąpiło i jakie konsekwencje będzie miało uchwalenie Gminnego Programu Rewitalizacji w kształcie przedstawionym przez Prezydenta Miasta w projekcie uchwały nr 1/LXI/2023.

1. Wadliwe przygotowanie i przekazanie Radzie Miasta projektu uchwały wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji (uchwała 538/2022) poprzez:

- ujęcie w obszarze zdegradowanym w 50% terenu na którym nie zamieszkują mieszkańcy, co naruszyło art. 10 ust. 3 ustawy o rewitalizacji;
- nieprzekazanie Radzie Miasta łącznie z projektem uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie miasta Siemianowice Śląskie analizy o której mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy o rewitalizacji, co naruszyło art. 11 ust. 2 ustawy o rewitalizacji oraz § 35. ust. 2 Statutu Miasta Siemianowice Śląskie. Brak dołączonej do skierowanej uchwały analizy, uniemożliwił wychwycenie naruszenia art. 10 ust. 3 ustawy o rewitalizacji przez radnych.

2. Wadliwe przygotowanie i przekazanie Radzie Miasta projektu uchwały określającej zasady wyznaczenia składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji (uchwała 538/2022) poprzez:

- niezgodne z art. 7 ust. 1 ustawy o rewitalizacji pozbawienie Komitetu Rewitalizacji funkcji „forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami gminy w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny

rewitalizacji”;

-błędne zdefiniowanie, przy powoływaniu przewodniczącego komitetu rewitalizacji w § 20 ust. 5: “W przypadku równej liczby głosów przeważającym jest głos Prezydenta Miasta.”, podczas gdy Prezydent Miasta nie ma prawa głosu w obradach Komitetu Rewitalizacji.

-brak zdefiniowania sposobu odwołania przewodniczącego Komitetu Rewitalizacji i sposobu postępowania w przypadku zrzeczenia się tej funkcji;

- sprzeczne ze sobą zapisy § 21 ust. 6 który zakłada minimalne quorum w ilości 10 członków, oraz § 17 ust. 5 który dopuszcza wakaty, co teoretycznie może skutkować obniżeniem się ilości członków Komitetu Rewitalizacji poniżej 10 członków;

-brak umieszczenia w uchwale implementacji przepisu wynikającego z art. 7 ust. 8 ustawy o rewitalizacji, o wyłączeniu z głosowania przedstawicieli gminy;

- brak określenia w uchwale sposobu współpracy Komitetu Rewitalizacji z Zespołem do spraw Rewitalizacji co nie wypełnia ustawowej delegacji z art. 7 ust. 1 ustawy o rewitalizacji.

3. Przeprowadzenie naboru propozycji do gminnego programu rewitalizacji przy braku zdefiniowanych precyzyjnych kryteriów jakie te propozycje powinny spełniać podczas tego naboru, skutkowało uznaniowością urzędników przy przyjmowaniu propozycji, przez co jedynie propozycje złożone przez gminę i gminne jednostki organizacyjne zostały wpisane do programu jako przedsięwzięcia podstawowe, które mają zagwarantowaną realizację. Działanie takie sprzeczne jest z art. 2 ust. 1 ustawy o rewitalizacji, który zakłada działania prowadzone przez interesariuszy w liczbie mnogiej, a nie jedynego interesariusza jakim jest gmina Siemianowice Śląskie. Ukrycie zgłoszonych przedsięwzięć rewitalizacyjnych jest z kolei naruszeniem art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy o rewitalizacji.

4. Wadliwe procedowanie przygotowania Gminnego Programu Rewitalizacji poprzez:

-Wystąpienie o zaopiniowanie projektu Gminnego Programu Rewitalizacji, podczas gdy nie zostały zakończone jeszcze konsultacje społeczne, poprzez brak wypełnienia wymogu wynikającego z art. 6 ust. 7 ustawy o rewitalizacji (między innymi brak czasu przeprowadzenia, brak omówienia uwag zgłoszonych podczas konsultacji, brak uwag w informacji podsumowującej);

-wystąpienie o zaopiniowanie projektu Gminnego Programu Rewitalizacji (zgodnie z art 17. ust. 2 pkt 4), przedkładając do opiniowania Gminny Program Rewitalizacji z naniesionymi zmianami wynikającymi z przeprowadzonych konsultacji, podczas gdy zmiany w myśl art. 17 ust. 2 pkt 5 przeprowadza się dopiero po opiniowaniu;

- Wadliwe wystąpienie o zaopiniowanie projektu gminnego programu rewitalizacji kierowane do Komitetu Rewitalizacji, podczas gdy pismo adresowane było do Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej.

5. Wadliwe działanie Komitetu Rewitalizacji pod przewodnictwem Radnej Pani Anny Zasady-Chorab (nie mogłem wyjaśnić z Panią radną wątpliwości, bo nie ma z nią kontaktu w godzinach kiedy pełni dyżur) poprzez:

- Ukrycie przed członkami Komitetu Rewitalizacji pisma skierowanego przeze mnie do Komitetu Rewitalizacji z informacją, materiałami dla członków Komitetu Rewitalizacji oraz z prośbą o możliwość wystąpienia na forum komitetu;

- Opiniowanie Gminnego Programu Rewitalizacji, pomimo pisma przewodniego, które nie zostało zaadresowane do Komitetu Rewitalizacji;

- Głosowanie nad opiniowaniem Gminnego Programu Rewitalizacji przez członków Komitetu Rewitalizacji którzy jednocześnie pełnią funkcję Radnych, przez co reprezentują organ uchwałodawczy gminy, czym naruszyli art7 ust. 8 ustawy o rewitalizacji (informacja o wymogach była zawarta w piśmie skierowanym do członków Komitetu Rewitalizacji).

6. Przedstawienie do uchwalenie radnym projektu Gminnego Programu Rewitalizacji nie tylko z błędami merytorycznymi, opisanymi szczegółowo w uwagach (zwłaszcza w tych nieuwzględnionych), nie przedstawienie tych uwag radnym (obowiązek taki zostaje wprowadzony, ale jeszcze nie obowiązuje), ale przedstawiony projekt specjalnie został przekazany w nieczytelnej formie (np. str . 197 GPR) , by radni nie mogli się z nim zapoznać. Projekt w czytelnej formie został udostępniony dopiero 21-09-2023 14:44:52 na BIP w zakładce GPR po konsultacjach i opiniowaniu (nie wiem czy go ktoś tam znajdzie).

Błędy przy procedowaniu wymagają naprawy bądź mogą skutkować uchynieniem uchwały przez Sąd

Administracyjny lub nadzór prawny wojewody.

Rewitalizacja jest szansą dla naszego miasta, nie na jakieś materialne zmiany, które są ulotne, lecz na współpracę i dialog interesariuszy z organami gminy. W naszej gminie największy deficyt to zaangażowanie społeczne. Zaproponowany GPR marnuje przede wszystkim szansę na wspólne działanie różnych interesariuszy, wypracowywanie kompromisów, a przede wszystkim na zaangażowanie społeczne. Ponieważ GPR nie spełnia ustawowych założeń, trudno będzie o środki z art 36 ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, a organ przyznający środki finansowe zobowiązany jest również do weryfikacji GPR.

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć  
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2023-09-24T23:29:47.467+02:00

**Podpis elektroniczny**