

20/LIX/2023

UCHWAŁA NR RADY MIASTA SIEMIANOWIC ŚLĄSKICH

z dnia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie weryfikacji dotychczasowego sposobu gospodarowania odpadami komunalnymi w gminie Siemianowice Śląskie

Na podstawie art. 18b ust. 1, art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz 870)

Rada Miasta Siemianowic Śląskich uchwala:

- § 1. Po przeanalizowaniu zagadnień poruszonych w petycji złożonej przez Pana Roberta Braksatora w sprawie weryfikacji dotychczasowego sposobu gospodarowania odpadami komunalnymi w gminie Siemianowice Śląskie uznaje się, że dotychczasowy sposób gospodarowania odpadami komunalnymi w gminie na obecnym etapie nie wymaga zmiany organizacji.
- § 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Siemianowic Śląskich

Adam Cebula

2023.08.04
RADA MIASTA SIEMIANOWIC ŚLĄSKICH
WIOSNO
PETYCJI

Gregor Julewicz

Sprawdzono pod względem
formalno-prawnym
RADCA PRAWNY

Maciej Bieniak

8200/XII/08

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 r. petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. W dniu 29 marca 2023 r. do Rady Miasta Siemianowic Śląskich wpłynęła petycja Pana Roberta Braksatora w sprawie weryfikacji dotychczasowego sposobu gospodarowania odpadami komunalnymi w gminie Siemianowice Śląskie. Rada Miasta Siemianowic Śląskich podczas LVI Sesji w dniu 30 marca 2023 r. skierowała przedmiotową petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia. Wyżej wymieniona petycja była przedmiotem postępowania wyjaśniającego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, polegającego na: analizie petycji, oraz przygotowaniu stanowiska dla Rady odnośnie sposobu załatwienia petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na swoje posiedzenie w dniu 13 kwietnia 2023 r. zaprosiła autora petycji, Sekretarza Miasta, Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej oraz Radcę Prawnego Urzędu Miasta. W związku z ilością pytań zawartych w petycji wymagających szczegółowej analizy, po przeprowadzonej dyskusji Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła wstrzymać się z rozpatrzeniem przedmiotowej sprawy do czasu merytorycznego ustosunkowania się Wydziału Gospodarki Komunalnej do poruszonych zagadnień.

Na posiedzeniu Komisji w dniu 15 czerwca 2023 r. członkowie Komisji zapoznali się z merytorycznym stanowiskiem Urzędu Miasta Siemianowice Śląskie dot. zagadnień poruszonych w petycji zawierających odpowiedzi na poszczególne pytania tj.:

Pytanie nr 1. Czy operatorem systemu zbierania odpadów komunalnych powinna być firma zewnętrzna wylaniana w przetargu, czy też powinien to być podmiot miejski działający na zasadzie IN HOUSE?

Odpowiedź. Zlecenie odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych zgodnie z przepisami prawa możliwe jest zarówno podmiotowi zewnętrznemu, jak również na podstawie zlecenia w trybie in-house.

Pytanie nr 2. W sytuacji decyzji na IN HOUSE czy powołać nowy podmiot czy też zwiększyć zakres już istniejącego podmiotu np.: AQUA-SPRINT?

Odpowiedź. Powołanie nowego podmiotu lub zwiększenie zakresu działalności już istniejących podmiotów np. AQUA SPRINT w chwili obecnej jest technicznie i ekonomicznie niemożliwe. Powierzenie spółce gminnej tego zadania wymaga zaangażowania w pierwszym okresie znacznych środków finansowych (związanych z utworzeniem bazy, zakupem taboru, zatrudnieniem pracowników), co wymaga zabezpieczenia odpowiednich środków w budżecie Miasta. Ponadto podmiot odbierający odpady komunalne zobowiązany jest do spełniania wymagań ustawowych, tj.:

1) posiadania wyposażenia umożliwiającego odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz zapewnienia jego odpowiedniego stanu technicznego,

2) utrzymania odpowiedniego stanu sanitarnego pojazdów i urządzeń do odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości,

3) spełnienia wymagań technicznych dotyczących wyposażenia pojazdów do odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości,

4) zapewnienia odpowiedniego usytuowania i wyposażenia bazy magazynowo- transportowej.

W miastach, w których utworzono tego typu podmioty proces organizacji trwał około 2 lat.

Pytanie nr 3. Jakie są powody braku zainteresowania innych podmiotów świadczących usługi gospodarowania odpadami (znowa, niemożliwe do spełnienia warunki za zaproponowaną cenę)?

Odpowiedź. Prezydent Miasta Siemianowice Śląskie prowadzi Rejestr Działalności Regulowanej (RDR) przedsiębiorców zamierzających prowadzić działalność gospodarczą w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Miasta. Obecnie do niniejszego Rejestru wpisanych jest 13 podmiotów. Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminie Prezydent Miasta jest zobowiązany do poinformowania przedsiębiorców wpisanych do RDR w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy o zamiarze przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. Ponadto zgodnie z zapisami ustawy - Prawo zamówień publicznych na stronie internetowej prowadzonego postępowania zapewniony jest bezpłatny, pełny, bezpośredni i nieograniczony dostęp do specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Dodatkowo postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych

z terenu Miasta Siemianowice Śląskie" przeprowadzane jest w trybie przetargu nieograniczonego, w którym w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu oferty mogą składać wszyscy zainteresowani wykonawcy, nie można w żaden sposób zawężyć grona oferentów. W związku z powyższym Zamawiający (Gmina) nie ma wpływu na ilość złożonych ofert.

Pytanie nr 4. Czy gminę stać na wszystkie zaproponowane mieszkańcom działania w zamian za uiszczoną opłatę (czy wszystkie propozycje - np. częstotliwość gabarytów są konieczne)?

Odpowiedź. Funkcjonujący system gospodarowania odpadami na terenie Miasta bilansuje się. Ustalone stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi pokrywają cały zakres usług określonych w aktach prawa miejscowego, świadczonych w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Nadmienić należy, iż zapisy w „Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Siemianowice Śląskie” były konsultowane z największymi na terenie Miasta Zarządcami nieruchomości w zakresie ewentualnych uwag lub propozycji. Inicjatywa zmian w przedmiotowym Regulaminie w zakresie częstotliwości odbioru gabarytów była dokonana na prośbę mieszkańców.

Pytanie nr 5. Jaki jest powód upierania się przy systemie dzwonów, skoro opróżnienie takiego pojemnika trwa kilkukrotnie więcej czasu niż samochodem samozaładownym dwóch pojemników o zbliżonej pojemności (kilkukrotnie wolniej to kilkakrotnie drożej)?

Odpowiedź. Opróżnienie pojemnika typu „dzwon”, w zależności od odbieranej frakcji odpadu oraz możliwości dojazdu na dany punkt adresowy, trwa od 2 do 6 minut. W składanym przez Gminę wniosku o dofinansowanie zakupu przedmiotowych pojemników zadeklarowano, iż do maja 2025 r. musi być zachowana trwałość projektu i nie ma możliwości zastosowania innego rodzaju pojemników. Co więcej w przypadku zastosowania pojemników o mniejszej pojemności przy zachowaniu dotychczasowej częstotliwości opróżniania większa liczba pojemników spowodowałaby wymóg kilkakrotnie większego miejsca pod te pojemniki, co niejednokrotnie na danym punkcie adresowym może być utrudnione. Dodatkowo w przypadku zastosowania innego typu pojemników z dużym otworem wrzutowym mogłoby spowodować nieprawidłową segregację odpadów.

Pytanie nr 6. Czy dotychczasowy stan techniczny pojemników na odpady zmieszane, bądź selektywnie zbierane odpowiada wymaganiom uchwały?

Odpowiedź. Wymagania w zakresie odpowiedniego stanu technicznego, porządkowego oraz sanitarnego określone są zarówno w aktach prawa miejscowego, jak również w umowie na świadczenie usług w zakresie odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych z terenu Miasta Siemianowice Śląskie. Wobec powyższego Wykonawca jest zobowiązany powyższe wymagania spełnić, a wydział nadzorujący wykonanie umowy ma za zadanie weryfikację jej realizacji.

Pytanie nr 7. Dlaczego przestrzeń pod dzwonami nie została wszędzie wybrukowana, a spod postawionych kontenerów widać przygnięcione nimi odpady?

Odpowiedź. Wymagania dotyczące utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym miejsc gromadzenia odpadów zostały określone w „Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Siemianowice Śląskie”. Natomiast Rada Gminy określając szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie swojej Gminy nie posiada kompetencji do wprowadzania regulacji obejmujących wskazywania miejsc ustawienia pojemników na odpady i ustalania wymogów w zakresie tych miejsc. W związku z powyższym Gmina nie może zobowiązać właściciela nieruchomości do wyrównania i utwardzenia nawierzchni, na której umieszczony jest pojemnik na odpady. Na terenach należących do gminy, miejsca ustawienia pojemników będą sukcesywnie utwardzane w miarę posiadanych środków budżetowych.

Pytanie nr 8. Czy zainteresował się ktoś szczurami buszującymi w dzwonach (zwłaszcza z plastikiem - nocą to słychać)?

Odpowiedź. Powszechna akcja deratyzacji na terenie Miasta przeprowadzana jest obowiązkowo dwukrotnie w ciągu każdego roku kalendarzowego. Prezydent Miasta w swoim obwieszczeniu zobowiązuje do zwalczania gryzoni, i innych szkodników wszystkich właścicieli nieruchomości, użytkowników wieczystych, jednostki organizacyjne, osoby posiadające nieruchomości w zarządzie lub użytkowaniu oraz inne podmioty władające nieruchomościami na terenie Miasta. Ponadto w przypadku pojawienia się gryzoni poza okresem powszechnej deratyzacji takie działania będą zlecane dodatkowo.

Pytanie nr 9. Czy ażurowa konstrukcja dzwonów na plastik uniemożliwia wysypywanie się z nich kapsli i korków od butelek?

Odpowiedź. By wspomóc proces recyklingu zaleca się by nakrętki lub zakrętki wykonane z tworzywa sztucznego lub metalu były odkręcone. Ponadto na terenie Miasta działają również Fundacje, które poprzez rozmieszczenie specjalnie dedykowanych pojemników (np. w kształcie serduszek) do zbierania plastikowych nakrętek wspomagają cele charytatywne. Dodatkowo w przypadku trwałych uszkodzeń pojemników („dzwonów”) na daną frakcję Gmina będzie sukcesywnie zamieniać pojemniki siatkowe na pojemniki z jednolitego materiału. Jednakże zauważyć należy, iż nowe regulacje Unii Europejskiej, poprzez dyrektywę SUP (Single Use Plastic) od połowy roku 2024 wprowadzą obowiązek przytwierdzania fabrycznie, na stałe nakrętek do butelek z tworzyw sztucznych, co umożliwi poddanie recyklingowi całego opakowania z tworzyw sztucznych.

Pytanie nr 10. Czy można do dzwonu od szkła wkładać słoiki o większej pojemności niż 1 litr?

Odpowiedź. Otwory wrzutowe w „dzwonach” są znormalizowane. Do przedmiotowych pojemników można wrzucić każde opakowanie szklane, które zmieści się w takim otworze. Natomiast w przypadku powstania w gospodarstwie domowym odpadu nie mieszczącego się w stosowanych pojemnikach taki rodzaj odpadu można bezpłatnie dostarczyć do funkcjonującego przy ul. Wyzwolenia 18e Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK).

Pytanie nr 11. Wygodniej byłoby wysypać całą reklamówkę szkła niż wrzucać pojedynczo do dzwonu powodując nadmierny hałas, zwłaszcza w godzinach wieczornych (czy wszyscy muszą wiedzieć że tak dużo się pije)?

Odpowiedź. Wrzucanie szkła włącznie z reklamówką powoduje nieprawidłową segregację odpadów komunalnych poprzez zanieczyszczenie szkła odpadem z tworzywa sztucznego, co jednocześnie generuje dodatkowe koszty doczyszczania.

Pytanie nr 12. Czy nie jest to uciążliwe dla mieszkańców i czasochłonne, że muszą przez wąski otwór wrzucać pojedyncze elementy z plastikiem zamiast wrzucić cały worek?

Odpowiedź. Większość mieszkańców w swoich gospodarstwach domowych z powodu braku miejsca do segregacji odpadów komunalnych na poszczególne frakcje gromadzą odpady wszystkich frakcji (papier, tworzywa, opakowania wielomateriałowe, metale, szkło) łącznie, a następnie wrzucają pojedynczo do odpowiedniego pojemnika. Takie działanie pozwala na ponowną weryfikację odpadów i odpowiednią ich segregację. Otwory wrzutowe w „dzwonach” są znormalizowane. Ponadto jak słyszy się w mediach zdarzają się sytuacje kiedy mieszkańcy lub bawiące się dzieci wrzucają coś omyłkowo do takiego pojemnika, wchodzi przez te otwory do środka i kończy się to interwencją służb np. straży pożarnej. Ponadto w przypadku większych otworów mieszkańcy mieliby możliwość wrzucenia całej reklamówki odpadów, które nie zostałyby posegregowane na daną frakcję, co generuje dodatkowe koszty doczyszczania surowca. Dodatkowo w przypadku powstania w gospodarstwie domowym odpadu nie mieszczącego się w stosowanych pojemnikach (większych niż otwór wrzutowy) mieszkaniec ma możliwość bezpłatnego dostarczenia do punktu PSZOK. Celem łatwiejszego wrzucenia do pojemnika oraz zmniejszenia objętości opakowania np. butelek PET zaleca się ich zgniatanie. Zgnieciona butelka traci na swojej objętości około 80%, dzięki czemu zyskujemy dodatkowe miejsce do gromadzenia odpadów, a odbiór i transport takiego odpadu staje się bardziej ekonomiczny.

Pytanie nr 13. Może, wymagania w stosunku do stanu technicznego to bariera zaporowa generująca koszty dla potencjalnego nowego usługodawcy, a skoro nie wymaga się tego od dotychczasowego operatora, to może on zaproponować niższą cenę?

Odpowiedź. Patrz pkt. 6.

Ponadto dopuszczone w „Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Siemianowice Śląskie” rodzaje oraz pojemność pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości są parametrami technicznymi łatwo dostępnymi na rynku. Spełnienie określonych wymagań technicznych (np. zapis stanowiący, iż pojemniki powinny być dopasowane do urządzeń załadowczych specjalistycznych pojazdów) wynika z obowiązujących w kraju norm, dedykowanych poszczególnym rodzajom pojemników. Natomiast wymagania w zakresie oznaczenia kolorystycznego stosowanych pojemników lub worków dla poszczególnych grup odpadów w całej Polsce wynika z rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 10 maja 2021 r. w sprawie sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów.

Pytanie nr 14. W jakim stopniu, odpady selektywnie zbierane, są zanieczyszczone innymi frakcjami (dotyczy to przede wszystkim BIO odpadów), co ma przełożenie na generowanie dodatkowych kosztów w postaci ręcznego sortowania bądź kwalifikacji całości odpadów BIO jako zmieszane?

Odpowiedź. Pojemniki na bioodpady, rozmieszczone w szczególności na dużych osiedlach mieszkaniowych przy ogólnodostępnych „dzwonach” wyposażone są w informacje co można wrzucać do takiego pojemnika a czego nie. Poziom zaangażowania mieszkańców w kwestie związane z prawidłowym postępowaniem z bioodpadami jest niski. Tego typu odpady zanieczyszczone są zazwyczaj opakowaniami z tworzyw sztucznych (folia, reklamówki), a nawet odpadami higienicznymi.

Pytanie nr 15. Czy system kontroli częstotliwości odbioru odpadów selektywnie zmieszanych działa prawidłowo (czy nie powinno się dodatkowo, oprócz GPS-a, zastosować fotografowanie pełnego i opróżnionego pojemnika aparatem fotograficznym ze stemplem czasu i geotagacją)?

Odpowiedź. Częstotliwość odbioru odpadów komunalnych pod względem prawidłowości i zgodności odbiorów z harmonogramami jest kontrolowana przez pracowników Wydziału Gospodarki Komunalnej. Ponadto w przypadku konieczności opróżnienia danego pojemnika, „dzwona” właściciele nieruchomości zgłaszają takie zapotrzebowanie do tut. Wydziału. Dopisanie każdego kolejnego elementu autokontroli może być uzasadnione, aczkolwiek z dużym prawdopodobieństwem wpłynie na koszt usługi.

Pytanie nr 16. Kto wymyślił, że myjka myjąca kubły ma to robić w ujemnych temperaturach (nie dziwi wtedy, gdy zatrzymuje się tylko przy kubłach i nie podejmuje żadnego działania)?

Odpowiedź. Zgodnie z zawartą z Wykonawcą umową, w przypadku kiedy temperatura powietrza wynosi poniżej +3°C dopuszcza się przesunięcia terminu mycia i dezynfekcji pojemników. Wykonawca zobowiązany jest wówczas do wykonania mycia zastępczego w najbliższym możliwym terminie, gdy temperatura wzrośnie powyżej +3°C.

Pytanie nr 17. Czy nie jest to martwy przepis: "z nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi wielolokalowymi - poprzez umieszczenie pojemników i worków z odpadami oraz mebli i innych odpadów wielkogabarytowych w wyznaczonych miejscach gromadzenia odpadów," gdzie oprócz osiedli spółdzielni mieszkaniowych nie ma wyznaczonych miejsc na odpady wielkogabarytowe?

Odpowiedź. Miejsca gromadzenia odpadów komunalnych ustala zarządca nieruchomości. Wyznaczone miejsca mają umożliwić łatwy dostęp zarówno dla mieszkańców jak również firmy odbierającej odpady komunalne. Ponadto ustalony w „Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Siemianowice Śląskie” sposób pozbywania się odpadów komunalnych zapobiega gromadzeniu odpadów w dowolnym miejscu (gdzie bądź).

Pytanie nr 18. Czy w ogóle to dobry pomysł by odpady wielkogabarytowe umieszczać „przy drodze dojazdowej”?

Odpowiedź. Zapis w „Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Siemianowice Śląskie” „przy drodze dojazdowej” dotyczy wszystkich rodzajów odpadów komunalnych, nie tylko odpadów wielkogabarytowych i dedykowany jest pozostałym nieruchomościom, na których powstają odpady komunalne, tj. innym niż nieruchomości zabudowane budynkami mieszkalnymi jedno lub wielolokalowymi. Ustalony sposób pozbywania się odpadów komunalnych pozwala na sprawną i bezproblemową ich odbiór, bez konieczności wjazdu na teren prywatny.

Pytanie nr 19. Co się powinno dzieć z odpadami „umieszczonymi przy drodze” gdy nie są one odpadami wielkogabarytowymi, a zarządcą drogi jest gmina?

Odpowiedź. W przypadku zaistniałej sytuacji ustalany jest właściciel nieruchomości bądź posiadacz odpadu, który zostaje zobligowany do uprzątnięcia porzuconego odpadu.

Pytanie nr 20. Jak sprawić, by mieszkańcy nie wrzucali do odpadów zmieszanych odpadów budowlanych, które mają dużą masę co negatywnie wpływa na procent zobowiązania gminy do sortowania odpadów?

Odpowiedź. Gmina systematycznie przeprowadza na terenie Miasta kampanie edukacyjne w zakresie prawidłowej segregacji odpadów komunalnych.

Pytanie nr 21. Dlaczego Urząd Miasta nie egzekwuje w budynkach komunalnych obowiązku selektywnego zbierania odpadów, tylko wszyscy ci mieszkańcy płacą stawkę tak jakby sortowali (operator powinien zgłaszać takie przypadki do gminy)?

Odpowiedź. Wykonawca (operator) zgodnie z zapisami umowy zawartej z Gminą na bieżąco zgłasza takie przypadki do Gminy. Dany właściciel nieruchomości weryfikowany jest pod względem poprawnie złożonej „deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi” i adekwatnie pouczany.

Pytanie nr 22. Trawa i zielsko zarasta chodniki, czy jest na to sposób by np. zastępczo gmina wykonała sprzątanie na poczet zasiedzenia nieruchomości lub poprzez wpisanie takich zobowiązań do hipoteki?

Odpowiedź. „Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Siemianowice Śląskie” określa wymagania w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta poprzez niezwłoczne uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego tak, aby nie utrudniać ruchu pieszych i pojazdów. Nieprawidłowe zachowanie należy zgłosić odpowiednim służbom porządkowym celem wyciągnięcia konsekwencji.

Pytanie nr 23. Dlaczego w Siemianowicach Śląskich jest najdroższa, maksymalna opłata za wywóz szamba (w porównaniu z otaczającymi gminami)?

Odpowiedź. Przedmiotowa „opłata za wywóz szamba” jest stawką maksymalną, której przedsiębiorca świadczący usługę w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych nie będzie mógł przekroczyć. Dodatkowo mając na uwadze, iż czternastu przedsiębiorców posiada zezwolenia na świadczenie tego typu usług na terenie Miasta, stawka ustalona na tym poziomie może sprzyjać konkurencyjności, poprzez proponowanie właścicielowi nieruchomości korzystniejszej oferty cenowej. Ponadto określona w akcie prawa miejscowego stawka była konsultowana z w/w podmiotami.

Pytanie nr 24. Jakie są stosowane modele gospodarowania w innych gminach, jak radzą sobie z poszczególnymi frakcjami (warto by zamówić taką analizę u prezydenta)?

Odpowiedź. Modele funkcjonujących systemów gospodarowania odpadami komunalnymi jakie są stosowane w innych gminach na terenie Polski ukształtowane są na podstawie różnych czynników techniczno-organizacyjnych. Wpływ na tworzenie przedmiotowego systemu ma położenie geograficzne danej gminy, powierzchnia Gminy, liczba mieszkańców oraz gęstość zaludnienia, charakter zabudowy gminy (czy przeważającą część zabudowy stanowią budynki mieszkalne jednorodzinne czy budynki wielorodzinne, w niskiej lub wysokiej zabudowie). Ponadto ważną przesłanką tworzenia systemu danej gminy jest również możliwość korzystania lub tworzenia własnych instalacji. W Polsce występują gminy, które posiadają kompleksowy system gospodarki odpadami, tj. od zbierania, przez przetwarzanie, recykling, odzysk, spalanie i składowanie. Ale w wielu gminach system gospodarowania odpadami komunalnymi opiera się na korzystaniu z prywatnych instalacji zagospodarowujących poszczególne frakcje odpadów komunalnych, nastawionych na komercyjną obsługę. Na dany system gospodarowania odpadami komunalnymi ma również wpływ podjęcie uchwały rady gminy w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

W związku z powyższym porównanie wybranego modelu systemu gospodarowania odpadami do funkcjonującego obecnie na terenie Miasta Siemianowice Śląskie jest trudne. Wiele miast na terenie Polski mimo, iż nowa forma systemu gospodarki odpadami obowiązuje prawie 10 lat „uczy się” rozwiązań technicznych i organizacyjnych, które przyniosą korzyści społeczne, ekonomiczne i finansowe, a jednocześnie pozwolą na zapewnienie gminom spełnianie określonych w systemie gospodarki odpadami komunalnymi wytyczonych celów i dążenie do gospodarki obiegu zamkniętego. Mowa tu przede wszystkim o zwiększanych rokrocznie poziomach przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych, o których mowa w odpowiedzi na pytanie nr 29 oraz redukcji udziału „wysypisk śmieci” w usuwaniu odpadów komunalnych, tak aby do roku 2035 na składowiska przekazywać nie więcej niż 10% odpadów komunalnych. Na lata 2025-2029 ten współczynnik został określony na poziomie 30%, a w latach 2030-2034 - na poziomie 20%.

Pytanie nr 25. Czy system „Katowicki” (nazywam umownie bo tam to zaobserwowałem) - jeden BIG-BAG na budowlankę okresowo, nie jest lepszym systemem niż stosowany obecnie w Siemianowicach Śląskich (unikamy podrzucania gruzu i stosunkowo łatwy transport, nawet z pominięciem PSZOK-a w miejsce ostatecznego składowania)?

Odpowiedź. Podobne rozwiązanie jak w systemie „Katowickim” było już analizowane na terenie Miasta Siemianowice Śląskie. Propozycja wprowadzenia usługi w postaci dostarczania kilka razy w roku mieszkańcom jednego worka typu Big-Bag o pojemności 1000 l, nieodpłatnie, z przeznaczeniem na odpady

w postaci gruzu skutkowałaby znacznym podniesieniem kosztów obsługi systemu, co przełożyłoby się na zwiększenie ceny usługi o kilka milionów zł w skali Miasta, a w konsekwencji na jeszcze większą podwyżkę stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na 1 mieszkańca.

Odnosząc się do systemu „Katowickiego”: przedmiotowy system, w zakresie udostępniania jeden raz w roku kalendarzowym worka typu Big-Bag do zbiórki odpadów budowlanych i rozbiórkowych, w ramach opłaty za gospodarowanie odpadami, określony w uchwale nr XXXI/679/21 Rady Miasta Katowice z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, która, z wyjątkiem § 9 weszła w życie z dniem 23 lutego 2021 r. nie przewiduje zmian określonych ustawą z 11 sierpnia 2021 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, ustawy Prawo ochrony środowiska oraz ustawy o odpadach, która ustanawia odpady budowlane i rozbiórkowe jako nową kategorię odpadów. Wprowadzony obowiązek selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, z podziałem na co najmniej 6 frakcji: drewno, metale, szkło, tworzywa sztuczne, gips, odpady mineralne, w tym beton, cegłę, płytki i materiały ceramiczne oraz kamienie, miał wejść w życie w dniu 1 stycznia 2023 r. Jednak ustawa o szczególnej ochronie niektórych odbiorców paliw gazowych w 2023 r. przesunęła ten wymóg na dzień 1 stycznia 2025. Z tego obowiązku selektywnego zbierania odpadów budowlanych i rozbiórkowych zwolnione są gospodarstwa domowe, a także punkty PSZOK, kiedy przeprowadzimy remont domu lub mieszkania na własną rękę. Natomiast w przypadku skorzystania z usług firmy remontowo-budowlanej, firmę świadczącą usługę obowiązują nowe przepisy (chyba że umowa o świadczenie usługi stanowi inaczej). Zatem udostępniany właścicielowi nieruchomości bądź posiadaczowi/użytkownikowi lokalu mieszkalnego (jak to mam miejsce obecnie w systemie „Katowickim” worek typu Big-Bag na odpady budowlane i rozbiórkowe może prowadzić do nieprzepisowego pozbywania się tego typu odpadów przez firmy remontowo-budowlane. Działania takie przyczynią się do wzrostu kosztów obsługi systemu gminnego poprzez: odbieranie dodatkowych ilości takich odpadów od innych wytwórców odpadów niż właściciel nieruchomości oraz odbieranie odpadów jako zmieszane odpady budowlane, co spowoduje dodatkowe koszty ich segregacji na poszczególne w/w frakcje.

Nadmienić należy, iż cały system „Katowicki” różni się od systemu gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie Siemianowic Śląskich w szczególności tym, iż Gmina Katowice nie objęła przedmiotowym systemem nieruchomości niezamieszkałych. Właściciele nieruchomości niezamieszkałych nie są zobowiązani do ponoszenia opłat za rzecz Gminy, uchwalonych w aktach prawa miejscowego, jedynie są zobowiązani do udokumentowania w formie umowy korzystania z usług podmiotów wpisanych do rejestru RDR, z zachowaniem zapisów „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Katowice”.

W związku z powyższym Gmina Katowice nie musi pokrywać kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, obejmującymi koszty: odbierania, transportu, zbierania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych pochodzących od właścicieli nieruchomości niezamieszkałych, obsługi administracyjnej tego typu właścicieli (w tym obsługi składanych deklaracji śmieciowych, weryfikacji zobowiązań tj. opłaty, na podstawie przepisów egzekucji administracyjnej, oraz edukacji ekologicznej w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami komunalnymi). Ponadto zauważyć należy, iż działania obejmujące wprowadzenie w ramach opłaty za gospodarowanie odpadami bezpłatnego worka typu Big-Bag do zbiórki odpadów budowlanych i rozbiórkowych, jak to ma miejsce w systemie „Katowickim” nie wpływa na osiągnięte poziomy przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych. Gmina Katowice za rok 2021 i rok 2022 nie osiągnęła wysokości wymaganych w/w poziomów.

Pytanie nr 26. Czy system „Wrocławski” - jeden kontener okresowo na gabaryty i budowlankę nie byłby tańszym systemem niż obecnie stosowany w Siemianowicach Śląskich (tani załadunek „szubienicą”)?

Odpowiedź. Patrz również pkt. 25. Nie wszystkie odpady powstające w gospodarstwie domowym, które ze względu na duże rozmiary nie mieszczą się w standardowych pojemnikach czy workach zaliczamy do odpadów wielkogabarytowych. Podstawienie okresowo dużego, otwartego kontenera na odpady wielkogabarytowe lub odpady budowlane umożliwi podrzucanie odpadów innego rodzaju, co spowoduje, że odpady zanim trafią na instalację będą musiały podlegać dodatkowemu doczyszczaniu, co wygeneruje dodatkowy czas pracy i koszt obsługi.

Odnosząc się do systemu „Wrocławskiego” w lutym 2023 r. przetarg na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych został unieważniony. Oferta przetargowa stanowiła kwotę o 300 mln zł większą niż zaplanowany na ten cel budżet.

Pytanie nr 27. Kto ma sprzątać wokół dzwonów, gdy są one na działkach należących do gminy (z kim gmina podpisała umowę na tę usługę)?

Odpowiedź. W ramach realizacji przedmiotu zamówienia pn. „Odbiór i zagospodarowanie odpadów na terenie Miasta Siemianowice Śląskie” Wykonawca jest zobowiązany do uprzątnięcia i zabrania odpadów komunalnych wysypanych w trakcie opróżniania pojemników lub „dzwonów” oraz uprzątnięcia i zabrania odpadów komunalnych danej frakcji leżących w promieniu maksymalnie 2 metrów od miejsca ich gromadzenia. W przypadku, kiedy w obrębie „dzwonów” znajdują się odpady innych rodzajów wówczas usługa sprzątania zlecana jest w ramach likwidacji „dzikich wysypisk”.

Pytanie nr 28. Czy dzwony powinny być na oświetlonym terenie i kto ma za to oświetlenie płacić?

Odpowiedź. Oświetlenie miejsc posadowienia dzwonów nie jest warunkiem wymaganym. Ponadto zastosowanie dodatkowego oświetlenia generowałoby dodatkowe koszty.

Pytanie nr 29. Jaki jest obecnie poziom recyklingu odpadów, jaki jest zakładany i czy nie grożą nam kary za niespełnienie tych wymagań jeżeli nic się nie zmieni w dotychczasowym gospodarowaniu odpadami?

Odpowiedź. Gminy w 2022 r. ustawowo były zobowiązane do osiągnięcia poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych na poziomie 25% wagowo. Gmina Siemianowice Śląskie osiągnęła poziom w wysokości 28,14%. Na przyszłe lata ustawodawca nałożył obowiązek osiągnięcia poziomów w wysokości:

- 1) 35% wagowo - za rok 2023,
- 2) 45% wagowo - za rok 2024,
- 3) 55% wagowo - za rok 2025,
- 4) 56% wagowo - za rok 2026,
- 5) 57% wagowo - za rok 2027,
- 6) 58% wagowo - za rok 2028,
- 7) 59% wagowo - za rok 2029,
- 8) 60% wagowo - za rok 2030,
- 9) 61% wagowo - za rok 2031,
- 10) 62% wagowo - za rok 2032,
- 11) 63% wagowo - za rok 2033,
- 12) 64% wagowo - za rok 2034,
- 13) 65% wagowo - za rok 2035 i za każdy kolejny rok.

W przypadku nieosiągnięcia w danym roku wymaganego w/w poziomu gmina podlega karze pieniężnej.

Pytanie nr 30. W jaki sposób Urząd Miasta sprawuje kontrolę nad wykonywaniem swoich obowiązków przez operatora (a czy rada miasta kontroluje kontrolujących)?

Odpowiedź. Wydział Gospodarki Komunalnej sprawuje kontrolę nad wybranym Wykonawcą w zakresie: spełniania wymagań określonych dla podmiotu odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, zgodności odbiorów z zawartą umową w zakresie: organizacji mobilnego punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych: odbioru poszczególnych frakcji odpadów komunalnych, tj. odpadów komunalnych niesegregowanych (zmieszanych), odpadów wielkogabarytowych, bioodpadów, odpadów komunalnych w postaci papieru i tektury, tworzyw sztucznych, opakowań wielomateriałowych i metali oraz szkła opakowaniowego, zarówno w systemie workowym, jak również w systemie pojemnikowym, z podziałem na rodzaj zabudowy (nieruchomości zamieszkałe, nieruchomości mieszane oraz nieruchomości niezamieszkałe), zgodności dokonywania mycia i dezynfekcji pojemników, w tym „dzwonów”, raportowania odebranych i zagospodarowanych odpadów, zgodności z zapisami umowy sposoby zagospodarowania poszczególnych frakcji odpadów, zgodności wykazanej w raportach masy odpadów z prowadzoną przez Wykonawcę ewidencją odpadów. Ponadto każde zgłoszenie lub interwencja właściciela nieruchomości są każdorazowo weryfikowane w terenie. W przypadku stwierdzenia naruszeń zapisów umowy nakładana jest dedykowana kara pieniężna. Nadzorowanie prawidłowego działania gminnego systemu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Miasta oraz należytego świadczenia przez

Wykonawcę usług odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych weryfikowane jest przez Radnych Miasta poprzez składane do pracowników Wydziału Gospodarki Komunalnej interpelacje oraz poprzez pisma w sprawie interwencji.

Po przeanalizowaniu całościowym kwestii poruszonych w petycji oraz zaznajomieniu się z wyjaśnieniami zawartymi w niniejszym uzasadnieniu, przygotowanymi przez Sekretarza Miasta oraz pracowników Urzędu Miasta, biorąc pod uwagę wysokie koszty związane z wprowadzeniem zmian w obowiązującym sposobie gospodarowania odpadami w gminie, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, iż nie ma podstaw, aby wprowadzić zmiany w ww. obszarze.

Głosowanie: 2 - za, 0 - przeciw, 1 - wstrzym.

Niniejsza uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji w rozumieniu art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach. Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi. Ponadto informuje się, że stosownie do art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach Rada Miasta może pozostawić bez rozpatrzenia petycję złożoną w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, jeżeli w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznane podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji.



21/LIX/2023

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA SIEMIANOWIC ŚLĄSKICH

z dnia 2023 r.

w sprawie odmowy wstrzymania wykonania uchwały Rady Miasta Siemianowice Śląskich z dnia 29 września 2022 r. w sprawie uchwalenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Siemianowice Śląskie”

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 40, z późn. zm.) oraz art. 61 § 2 pkt 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 259 z późn. zm.)

**Rada Miasta Siemianowice Śląskich
uchwala:**

§ 1. W związku z wniesionym przez Pana Roberta Braksatora wnioskiem z dnia 23 maja 2023 r. o wstrzymanie wykonania uchwały Rady Miasta Siemianowice Śląskich z dnia 29 września 2022 r. w sprawie uchwalenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Siemianowice Śląskie”, odmawia się wstrzymania wykonania tej uchwały w całości.

§ 2. Wykonanie Uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Siemianowice Śląskich.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Siemianowice Śląskich

Adam Cebula

PROJEKTOWANCA
KOMISJA SKARG,
WNIOSEK I PETYCJI
Grzegorz Jędrzej

Sprawdzono pod względem
formalno-prawnym
KT 3543

Maciej Bientek

Uzasadnienie

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 15 czerwca 2023 r. rozpatrywała, zgodnie z dyspozycją Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 25 maja 2023 r. wniosek Pan Roberta Braksatora z dnia 23 maja 2023 r. (RKP 3363/23) złożony na podstawie art. 61 § 2 pkt 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, o wstrzymanie wykonania uchwały Rady Miasta Siemianowic Śląskich w sprawie uchwalenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Siemianowice Śląskie”. We wniesionym do gminy piśmie wnioskodawca wiąże ostatnią nowelizację studium z uchwałą Rady Miasta nr 537/2020, niemniej ostatnia zmiana studium została przeprowadzona we wrześniu 2022 r. W tym przypadku wnioskodawca powołał błędny rok uchwały, biorąc jednak pod uwagę treść uzasadnienia wniosku, domniemywać należy, iż wniosek dotyczy uchwały nr 537/2022 Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 29 września 2022 r. Wnioskodawca w uzasadnieniu pisma podnosi, iż została wniesiona przez niego skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach o stwierdzenie nieważności uchwały w sprawie uchwalenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Siemianowice Śląskie”. Wnioskodawca informuje, iż w związku ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie uchwalane są kolejne plany miejscowe, a przy uchyleniu tej nowelizacji zachodzi niebezpieczeństwo wyrządzenia znacznej szkody lub spowodowania trudnych do odwrócenia skutków. Wstrzymanie się z uchwaleniem miejscowych planów zapobiegnie, zdaniem Wnioskodawcy, chaosowi planistycznemu, który może powstać po potencjalnym uchyleniu studium przez sąd.

Na wstępie należy zauważyć, iż sam fakt wniesienia skargi do sądu na uchwałę nie uzasadnia wstrzymania jej wykonania. W szczególności należy mieć na względzie, że wyżej wymieniona uchwała była przedmiotem analizy przez Wojewodę Śląskiego jako organu nadzoru nad działalnością samorządu gminnego, który nie stwierdził jej nieważności.

Stosownie do art. 61 § 2 pkt 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w razie wniesienia skargi na uchwały organów jednostek samorządu terytorialnego i ich związków oraz na akty terenowych organów administracji rządowej – właściwy organ może, z urzędu lub na wniosek skarżącego, wstrzymać wykonanie uchwały lub aktu w całości lub części, z wyjątkiem przepisów prawa miejscowego, które weszły w życie. Natomiast zgodnie z art. 61 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, po przekazaniu sądowi skargi, sąd może na wniosek skarżącego wydać postanowienie o wstrzymaniu wykonania w całości lub w części aktu lub czynności, o których mowa w § 1, jeżeli zachodzi niebezpieczeństwo wyrządzenia znacznej szkody lub spowodowania trudnych do odwrócenia skutków, z wyjątkiem przepisów prawa miejscowego, które weszły w życie, chyba że ustawa szczególna wyłącza wstrzymanie ich wykonania. Biorąc pod uwagę fakt, iż w podstawie prawnej wniosku o wstrzymanie wykonania aktu wnioskodawca wskazał art. 61 § 2 pkt 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi wniosek podlega rozpoznaniu przez organ. W tym przypadku bezpośrednim adresatem wniosku o wstrzymanie wykonania zaskarżonego aktu jest organ administracji publicznej, do którego wnioskodawca się sam zwraca. Odmowa wstrzymania wykonania aktu lub czynności przez organ nie pozbawia skarżącego złożenia wniosku do sądu. Dotyczy to także aktów wydanych lub podjętych we wszystkich postępowaniach prowadzonych w granicach tej samej sprawy.

Wniosek, o którym mowa wyżej jest sformułowany zbyt ogólnie, wnioskodawca nie wyjaśnił bowiem jaka znaczna szkoda mogłaby powstać ani też jakie trudne do odwrócenia skutki mogłyby się pojawić w wyniku realizacji zaskarżonej uchwały. Treść wniosku w zakresie okoliczności uzasadniających wniosek powiela jedynie powołany art. 61 § 3 ustawy. Wyjaśnienia wymaga, iż organ w przedstawionej sytuacji działa według własnego uznania, może wstrzymać wykonanie zaskarżonej uchwały biorąc pod uwagę argumenty przedstawione przez wnioskodawcę, jeśli uzna, że istnieją ku temu uzasadnione powody. Stwierdzenie wnioskodawcy, iż uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa nie ma znaczenia dla wstrzymania wykonania uchwały, zważywszy, iż inne przesłanki decydują o stwierdzeniu nieważności aktu a inne o wstrzymaniu uchwały. Stwierdzenie nieważności uchwały w drodze orzeczenia sądu ma charakter rozstrzygnięcia deklaratoryjnego, nie mniej orzeczenie to nie oznacza automatycznego stwierdzenia nieważności wszelkich rozstrzygnięć podejmowanych przez organy w oparciu o zakwestionowany akt. Dla oceny złożonego wniosku niezwykle istotnym jest okoliczność, iż uwzględnienie wniosku prowadziłoby do paraliżu postępowań związanych z opracowaniem i przyjmowaniem przez gminę dokumentów planistycznych oraz rozstrzygnięć wydawanych na ich podstawie, co bez wątpienia prowadziłoby z kolei do zamrożenia realizacji przedsięwzięć i zamierzeń inwestycyjnych na obszarze miasta. W takim przypadku

wniosek pozostaje w kolizji do interesu publicznego. Ponadto, jak już wyżej wskazano, po myśli art. 61 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, po przekazaniu sądowi skargi sąd może na wniosek skarżącego wydać postanowienie o wstrzymaniu wykonania w całości lub w części aktu lub czynności, o których mowa w § 1, jeżeli zachodzi niebezpieczeństwo wyrządzenia znacznej szkody lub spowodowania trudnych do odwrócenia skutków.

Niezależnie od powyższego podkreślenia wymaga, iż akt którego dotyczy wniosek o wstrzymanie wykonania, powinien kwalifikować się do wykonania. To należy oceniać przez pryzmat charakteru tego aktu, co z kolei wynika z art. 9 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Zgodnie z tym przepisem studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy nie jest aktem prawa miejscowego, a co za tym idzie nie jest aktem prawa powszechnie obowiązującego. Nienormatywność studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy powoduje, iż jego postanowienia nie mogą w zasadzie wpływać bezpośrednio na sytuację prawną obywateli i ich organizacji, a więc podmiotów spoza systemu podmiotów administracji. Adresatami norm zawartych w studium są bowiem organy planistyczne – vide wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 15 lipca 2016 r. sygn. akt II OSK 2813/14. Uchwała w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jedynie inicjuje proces planistyczny na terenie danej gminy, jest pierwszym z etapów procedury planistycznej, w wyniku której uchwalany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego będący aktem prawa miejscowego. Możliwość wszczęcia postępowania w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, którego treść, stosownie do treści art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zdeterminowana jest treścią obowiązującego studium, sama w sobie nie rodzi skutków, o których mowa w art. 61 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Bezpośrednie skutki mogą powstać jedynie w następstwie wejścia w życie planu miejscowego. W kontekście wykonalności aktu, zaakcentowania wymaga również, iż uchwała w przedmiocie studium nie nadaje się także do ewentualnego wyegzekwowania w drodze postępowania egzekucyjnego, gdyż nie posiada przymiotu wykonalności.

Gnypou Julien