

Siemianowice Śląskie, dnia 28.11.2022 r.

Wnioskodawca:
Mariusz Puszczalo
MP Consulting & Management
Al. Korfantego 141a,
40-154 Katowice



RADA MIASTA SIEMIANOWICE ŚLĄSKIE
ul. Jana Pawła II 10, pok. 12
41-100 Siemianowice Śląskie
za pośrednictwem
PREZYDENTA MIASTA SIEMIANOWICE ŚLĄSKIE

Dotyczy:

Uzupełnienia braków formalnych do wniosku z dnia 08.11.2022 r. o ustalenie lokalizacji mieszkaniowej dla inwestycji pn.: „Budowa dwóch budynków mieszkalnych wielorodzinnych z zagospodarowaniem terenu, drogami oraz infrastrukturą techniczną” przy ul. Wróblewskiego/ul. Telewizyjnej w Siemianowicach Śląskich – OBSZAR B2

W nawiązaniu do pisma **RR.6730.0004.2022** z dnia 14.11.2022 r. **uzupełniono wniosek** o następujące braki formalne:

- 1) brak określenia granic terenu objętego wnioskiem na kopii mapy zasadniczej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego obejmującej teren, którego wniosek dotyczy, i obszaru, na który ta inwestycja będzie oddziaływać (art. 7 ust. 7 pkt 1 ustawy).
Ad. W pkt 2.1. wniosku uzupełniono informacje dotyczące określenia terenu objętego wnioskiem oraz obszaru, na który inwestycja będzie oddziaływać. Granice te zostały przedstawione na kopii mapy zasadniczej w załączniku nr 1.
- 2) brak analizy powiązania inwestycji mieszkaniowej z uzbrojeniem terenu (art. 7 ust. 7 pkt 6 ustawy).
Ad. W pkt 2.6. wniosku skorygowano i uzupełniono informacje dotyczące analizy powiązania inwestycji mieszkaniowej z uzbrojeniem terenu. Dodatkowo w załączniku nr 4 „konceptcja urbanistyczno-architektoniczna” przedstawiono analizę w formie graficznej.
- 3) brak określenia sposobu odprowadzania wód deszczowych z dróg, parkingów oraz chodników (art. 7 ust. 7 pkt 7 lit. a ustawy).
Ad. W pkt 2.6. lit. c wniosku uzupełniono informacje w zakresie odprowadzania wód deszczowych z dróg, parkingów oraz chodników. Dodatkowo w załączniku nr 4 na rysunku „analiza powiązania inwestycji mieszkaniowej z uzbrojeniem terenu” przedstawiono sposób odprowadzania wód deszczowych w formie graficznej.
- 4) brak wskazanego we wniosku pisma znak RH/W244/GS-MT/3/N/220512 z dnia 12 maja 2022 r. wydanego przez Tauron Ciepło.
Ad. W pkt 2.6. lit. f wniosku wprowadzono poprawny znak i datę pisma wydanego przez Tauron Ciepło sp. z o.o.
- 5) brak wskazania księgi wieczystej dla działki nr 3456/314 w obrębie ewidencyjnym nr 21 (art. 7 ust. 8 ustawy).
Ad. W pkt 2.8. wniosku uzupełniono księgę wieczystą dla działki nr 3456/314.
- 6) brak wskazania księgi wieczystej dla działek nr 3456/314, 3454/299 i 3455/299 w obrębie ewidencyjnym nr 21 oraz działki nr 1 w obrębie 0002 Dz. Bogucice-Zawodzie (art. 7 ust. 9 ustawy).
Ad. W pkt 2.9. wniosku usunięto błędne działki nr 4610/299, 1 oraz 4605/299 i uzupełniono księgi wieczyste dla działek nr 3456/314, 3454/299 oraz 3455/299.
- 7) brak wskazania księgi wieczystej dla działek nr 3456/314 w obrębie ewidencyjnym nr 21 oraz działki nr 1 w obrębie 0002 Dz. Bogucice-Zawodzie (art. 7 ust. 10 ustawy).
Ad. W pkt 2.10. wniosku usunięto błędne działki nr 4610/299, 3456/314 oraz 1.
- 8) brak wskazania, że inwestycja mieszkaniowa odpowiada standardom, o których mowa w rozdziale 3 ustawy w zakresie dostępu do drogi publicznej, tj. że inwestycja ma bezpośredni dostęp do drogi publicznej, w tym przez poprzez zjazd albo dostęp pośredni poprzez drogę wewnętrzną, której parametry zapewniają

wymagania dotyczącej ochrony przeciwpożarowej, określone w przepisach odrębnych, przy czym minimalna szerokość drogi nie może być mniejsza niż 6 m (art. 7 ust. 7 pkt 13 w związku z art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy).

Ad. W pkt 2.13. lit. a wniosku skorygowano zapis dotyczący dostępu do drogi publicznej. Dodatkowo w załączniku nr 4 na rysunku „zagospodarowanie terenu” wykazano, że droga wewnętrzna ma szerokość nie mniejszą niż 6 m.

- 9) brak wskazania, że inwestycja mieszkaniowa odpowiada standardom, o których mowa w rozdziale 3 ustawy w zakresie możliwości przyjęcia uczniów w szkole podstawowej (art. 7 ust. 7 pkt 13 w związku z art. 17 ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy).

Ad. W załączniku nr 3 przedłożono zaświadczenie prezydenta miasta o możliwości przyjęcia nowych uczniów w szkole podstawowej.

- 10) przedłożona koncepcja urbanistyczno-architektoniczna nie jest podpisana przez osobę sporządzającą (art. 7 ust. 8 pkt 1 w związku z art. 6 ust. 4 ustawy).

Ad. Załącznik nr 4 „koncepcja urbanistyczno-architektoniczna” został podpisany przez osobę sporządzającą.

- 11) w przedłożonej koncepcji urbanistyczno-architektonicznej nie zawarto informacji w zakresie przebiegu dróg publicznych i wewnętrznych niezbędnych dla obsługi proponowanej zabudowy i zagospodarowania terenu (art. 7 ust. 8 pkt 1 w związku z art. 6 ust. 2 pkt 3 ustawy).

Ad. W załączniku nr 4 na rysunku „zagospodarowanie terenu” przedstawiono przebieg dróg publicznych i wewnętrznych niezbędnych dla obsługi proponowanej zabudowy i zagospodarowania terenu.

- 12) w przedłożonej koncepcji urbanistyczno-architektonicznej nie zawarto informacji w zakresie etapowania realizacji proponowanej zabudowy i zagospodarowania terenu (art. 7 ust. 8 pkt 1 w związku z art. 6 ust. 2 pkt 4 ustawy).

Ad. W pkt 3 wniosku oraz w załączniku nr 4 na rysunku „zagospodarowanie terenu” dodano zapis mówiący, że realizacja proponowanej zabudowy i zagospodarowania terenu nie wymaga etapowania.

- 13) brak dołączenia do wniosku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wymaganej zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (art. 7 ust. 8 pkt 5 ustawy w związku z § 3 ust. 1 pkt 58 lit. b i ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko).

Ad. W związku z wycofaniem wniosku o ustalenie lokalizacji mieszkaniowej dla inwestycji pn.: „Budowa dwóch budynków mieszkalnych wielorodzinnych z zagospodarowaniem terenu, drogami oraz infrastrukturą techniczną” przy ul. Wróblewskiego/ul. Telewizyjnej w Siemianowicach Śląskich – OBSZAR B1, powierzchnia użytkowa garaży, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów wraz z towarzyszącą im infrastrukturą dla planowanej inwestycji mieszkaniowej na obszarze B2 wynosi mniej niż 0,5 ha. Wobec tego planowana inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i nie wymaga decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dodatkowo wniosek skorygowano lub/i uzupełniono w pkt 2.2.; 2.3.; 2.5. lit. b; 2.7. lit. a, b, c; 2.12.; 2.13. lit. b, c, g; 3.

Załączniki:

1. Skorygowany i uzupełniony wniosek o ustalenie lokalizacji mieszkaniowej.
2. Skorygowany załącznik nr 1: kopia mapy zasadniczej, na której określono granice terenu objętego wnioskiem oraz obszar, na który inwestycja będzie oddziaływać.
3. Skorygowany załącznik nr 2: opracowanie graficzne obrazujące odległość wnioskowanej inwestycji od przystanku komunikacyjnego, szkoły podstawowej, przedszkola, urządzonych terenów wypoczynku oraz rekreacji lub sportu.
4. Skorygowany załącznik nr 3: zaświadczenie prezydenta miasta o możliwości przyjęcia nowych uczniów w szkole podstawowej.
5. Skorygowany załącznik nr 4: koncepcja urbanistyczno-architektoniczna.
6. Skorygowany załącznik nr 11: wyliczenie ilości mieszkańców.

Z poważaniem,

