

PROTOKÓŁ Nr XLIX/2022
z SESJI RADY MIASTA odbytej w dniu 29 września 2022 r.

Sesję rozpoczęto o godz. 13.00.

W sesji udział wzięło 22 radnych na ogólną liczbę 23.

1. Otwarcie Sesji.
2. Zmiany, uzupełnienia porządku obrad.
3. Zatwierdzenie protokołów z Sesji Rady Miasta z dnia 25 sierpnia 2022 r. i 20 września 2022 r.
4. Informacja Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Skargi, wnioski i petycje wpływające do Rady Miasta.
6. Informacja o przebiegu wykonania budżetu miasta za I półrocze 2022 r., informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022-2035 oraz informacja o przebiegu wykonania planów finansowych za I półrocze 2022 roku samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i instytucji kultury.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 9/XLIX/2022 – zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2035
 - 10/XLIX/2022 – zmian budżetu miasta na 2022 rok
 - 1/XLIX/2022 – zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w dzielnicy Michałkowice w Siemianowicach Śląskich – Etap I”
 - 2/XLIX/2022 – uchwalenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie” - wraz z autopoprawką
 - 3/XLIX/2022 – wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie miasta Siemianowice Śląskie
 - 4/XLIX/2022 – określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji w Siemianowicach Śląskich – wraz z autopoprawką
 - 5/XLIX/2022 - wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu, na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata, budynku o powierzchni użytkowej 659,80m² położonego przy ul. Przyjaźni 28 w Siemianowicach Śląskich posadowionego na nieruchomości obejmującej część działki nr 2459/229 zapisanej w księdze wieczystej nr KA1/....., część działki nr 2454/227 zapisanej w księdze wieczystej nr KA1/....., część działki nr 2456/228 zapisanej w księdze wieczystej nr KA1/..... oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy, na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata, gruntu o powierzchni 500m² obejmującego część działki nr 2459/229 zapisanej w księdze wieczystej nr KA1/....., część działki nr 2454/227 zapisanej w księdze wieczystej nr KA1/....., część działki nr 2456/228 zapisanej w księdze wieczystej nr KA1/..... z przeznaczeniem na utworzenie Przychodni lekarskiej Prezent dla Zdrowia oraz Siedzibę fundacji „Czuwający Słudzy Łk 12,37-49” – nie podjęto
 - 6/XLIX/2022 – nadania nazwy ulicy – Innowacyjna
 - 7/XLIX/2022 – częściowej zmiany Uchwały nr 522/2022 Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 25 sierpnia 2022 r. w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania

Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022 – 2024

8/XLIX/2022 – ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka w Żłobku Miejskim w Siemianowicach Śląskich oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie

8. Sprawy informacyjne.

9. Zamknięcie obrad Sesji.

Ad. 1

Otwarcie Sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Adam Cebula otworzył XLIX Sesję Rady Miasta Siemianowic Śląskich zwołaną zgodnie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 559 z późn. zm.) i stwierdził na podstawie wykazu obecności generowanego z systemu, że Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przywitał: Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej „Fabud” Panią Jolantę Simon, Prezydenta Miasta Pana Rafała Piecha, I Zastępcę Prezydenta Miasta Panią Agnieszkę Gładysz, II Zastępcę Prezydenta Miasta Panią Martę Suchanek-Bijak, Sekretarza Miasta Pana Adama Skowronka, Skarbnika Miasta Panią Katarzynę Chrapek - Rogowską oraz Naczelników Wydziałów, Kierowników Referatów, pracowników Urzędu Miasta, mieszkańców oraz radnych. Przewodniczący przywitał Prezes Szpitala Miejskiego w Siemianowicach Śląskich Panią Martę Nowacką.

Przewodniczący Rady Miasta przypomniał, iż w skład Komisji Uchwał wchodzi: Pani Aleksandra Krążek, Pani Barbara Patyk-Płuciennik, Pan Bartłomiej Pieczykolan, Pan Tomasz Nowara, Pan Łukasz Rosicki.

Ad. 2

Zmiany, uzupełnienia porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta zaproponował zmianę numeracji Sesji z numeru XLVIII na numer XLIX w związku z dodatkową Sesją, która odbyła się 20 września 2022 r..

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie zmianę numeracji Sesji z XLVIII na XLIX.

głosowanie:

za - 20

przeciw - 0

wstrzym. - 0

1 osoba nie głosowała

/głosowanie imienne stanowi załącznik protokołu/

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta zmieniła numerację Sesji z XLVIII na XLIX.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Prezydent Miasta w terminie 7 dni w dniu 22.09.2022r. skierował pod obrady Rady Miasta projekt uchwały nr 9/XLIX/2022 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2035 oraz projekt uchwały nr 10/XLIX/2022 w sprawie zmian budżetu miasta na 2022 rok

Wprowadzenie ww. uchwał do porządku obrad nie wymagało głosowania.

Radni powyższe projekty uchwał otrzymali.

Uchwały były przedmiotem obrad Komisji: Polityki Społecznej, Rozwoju Miasta i Inwestycji oraz Finansowo – Budżetowej.

Przewodniczący Rady Miasta zaproponował zmianę kolejności procedowania projektów uchwał polegającą na przeniesieniu projektów 9/XLIX/2022 oraz 10/XLIX/2022 na początek punktu nr 7. Podjęcie uchwał w sprawie.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie zmianę kolejności procedowania projektów uchwał polegającą na przeniesieniu projektów 9/XLIX/2022 oraz 10/XLIX/2022 na początek punktu nr 7. Podjęcie uchwał w sprawie.

głosowanie:

za - 20

przeciw - 0

wstrzym. - 0

1 osoba nie głosowała

/głosowanie imienne stanowi załącznik protokołu/

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta zmieniła kolejność procedowania projektów uchwał w punkcie 7 porządku obrad.

Ponadto Przewodniczący Rady Miasta zaproponował uzupełnienie porządku obrad o zatwierdzenie protokołu z Sesji Rady Miasta z dnia 20 września 2022 r.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie uzupełnienie porządku obrad o zatwierdzenie protokołu z Sesji Rady Miasta z dnia 20 września 2022 r.

głosowanie:

za - 20

przeciw - 0

wstrzym. - 0

1 osoba nie głosowała

/głosowanie imienne stanowi załącznik protokołu/

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta uzupełniła porządek obrad o zatwierdzenie protokołu z Sesji Rady Miasta z dnia 20 września 2022 r.

Ponadto Przewodniczący Rady Miasta poinformował, iż w dniu dzisiejszym wpłynęła autopoprawka do uchwały 2/XLIX/2022 – uchwalenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie”.

Innych propozycji zmian porządku obrad nie zgłoszono.

Ad. 3

Zatwierdzenie protokołów z Sesji Rady Miasta z dnia 25 sierpnia 2022 r. i 20 września 2022 r.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że nie wpłynęły uwagi do protokołów z dnia 25 sierpnia 2022 r. oraz z dnia 20 września 2022 r.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie zatwierdzenie protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 25 sierpnia 2022 r.

głosowanie:

za - 19

przeciw - 0

wstrzym. - 1

1 osoba nie głosowała

/głosowanie imienne stanowi załącznik protokołu/

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta zatwierdziła protokół z sesji Rady Miasta z dnia 25 sierpnia 2022 r.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie zatwierdzenie protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 20 września 2022 r.

głosowanie:

za - 19

przeciw - 0

wstrzym. - 1

1 osoba nie głosowała

/głosowanie imienne stanowi załącznik protokołu/

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta zatwierdziła protokół z sesji Rady Miasta z dnia 20 września 2022 r.

Następnie dokonano wręczenia dyplomu „Zasłużony dla Siemianowic Śląskich” przyznanego uchwałą Rady Miasta Siemianowic Śląskich nr 532/2022 z dnia 25 sierpnia 2022 roku Pani Jolancie Simon Prezesowi Spółdzielni Mieszkaniowej „Fabud”.

Przewodniczący Rady Miasta udzielił głosu Pani Jolancie Simon, która podziękowała za otrzymane wyróżnienie.

Ponadto Przewodniczący udzielił głosu Prezydentowi Miasta, który pogratulował Pani Prezes oraz podziękował za dotychczasową działalność Spółdzielni.

Przewodniczący Rady Miasta udzielił głosu Panu Andrzejowi Gościniakowi, który również pogratulował Pani Prezes oraz poinformował, iż inicjatorem uhonorowania Spółdzielni był radny Grzegorz Jurkiewicz.

Pan Grzegorz Jurkiewicz, pogratulował Pani Prezes otrzymanego wyróżnienia.

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 3 min przerwy.

Przewodniczący Rady Miasta wznowił obrady XLIX Sesji Rady Miasta.

Ad. 4

Informacja Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

Prezydent Miasta Rafał Piech złożył informację z działalności w okresie międzysesyjnym.

Dyskusja:

Pan Andrzej Gościniak

Pan Rafał Piech – Prezydent Miasta

Pan Adam Cebula

Pani Karina Siwiec- Magielnicka

Pan Rafał Piech – Prezydent Miasta

Pan Grzegorz Mól

Pan Rafał Piech – Prezydent Miasta

Pan Adam Cebula

Pan Rafał Piech – Prezydent Miasta

Pan Bartłomiej Pieczykolan

Pan Rafał Piech – Prezydent Miasta

Pan Andrzej Gościniak

Pan Adam Cebula

Pan Rafał Piech – Prezydent Miasta

Pan Paweł Siegel – zapytał o zamiar podłączenia do sieci zdalaczynnej dzielnicy „Hugo” i zwrócił się o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Pan Rafał Piech – Prezydent Miasta

Pan Andrzej Gościniak

Ad. 5

Skargi, wnioski i petycje wpływające do Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w dniu 24.08.2022 roku wpłynęły do Rady Miasta skargi od jednego z rodziców dzieci uczęszczających do Przedszkola nr 19 w Siemianowicach Śląskich oraz Szkoły Podstawowej nr 11 w Siemianowicach Śląskich dotyczące przyjęcia dzieci do przedszkola oraz szkoły podstawowej.

Przewodniczący Rady Miasta zaproponował przekazanie skarg dotyczących przyjęcia dzieci do placówek oświatowych do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem rozpatrzenia.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przekazanie skarg jednego z rodziców dzieci uczęszczających do Przedszkola nr 19 w Siemianowicach Śląskich oraz Szkoły Podstawowej nr 11 w Siemianowicach Śląskich do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem rozpatrzenia.

głosowanie:

za - 22

przeciw - 0

wstrzym. - 0

/głosowanie imienne stanowi załącznik protokołu/

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, iż Rada Miasta przekazała skargi jednego z rodziców dzieci uczęszczających do Przedszkola nr 19 w Siemianowicach Śląskich oraz Szkoły Podstawowej nr 11 w Siemianowicach Śląskich do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem rozpatrzenia.

Ponadto Przewodniczący Rady Miasta poinformował, iż w dniu 19.09.2022 roku wpłynęła do Rady Miasta skarga od mieszkańca miasta na działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Siemianowicach Śląskich.

Przewodniczący Rady Miasta zaproponował przekazanie skargi na działalność Powiatowego Urzędu Pracy do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem rozpatrzenia.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przekazanie skargi na działalność Powiatowego Urzędu Pracy do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem rozpatrzenia.

głosowanie:

za - 22

przeciw - 0

wstrzym. - 0

/głosowanie imienne stanowi załącznik protokołu/

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, iż Rada Miasta przekazała skargę na działalność Powiatowego Urzędu Pracy do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem rozpatrzenia.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, iż w dniu 20.09.2022 roku wpłynęła do Rady Miasta skarga od mieszkańca miasta dotycząca funkcjonowania Straży Miejskiej w Siemianowicach Śląskich.

Przewodniczący Rady Miasta zaproponował przekazanie skargi dotyczącej funkcjonowania Straży Miejskiej w Siemianowicach Śląskich do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem rozpatrzenia.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przekazanie skargi dotyczącej funkcjonowania Straży Miejskiej w Siemianowicach Śląskich do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem rozpatrzenia.

głosowanie:

za - 22

przeciw - 0

wstrzym. - 0

/głosowanie imienne stanowi załącznik protokołu/

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, iż Rada Miasta przekazała skargę dotyczącą funkcjonowania Straży Miejskiej w Siemianowicach Śląskich do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem rozpatrzenia.

Ad. 6

Informacja o przebiegu wykonania budżetu miasta za I półrocze 2022 r., informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022-2035 oraz informacja o przebiegu wykonania planów finansowych za I półrocze 2022 roku samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i instytucji kultury.

Dyskusja:

Pan Andrzej Gościniak

Pan Adam Cebula

Ad. 7

Podjęcie uchwał w sprawie.

Projekt uchwały:

9/XLIX/2022 - zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2035.

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Społecznej – indywidualnie na Sesji RM

Komisja Rozwoju Miasta i Inwestycji – jednogłośnie za

Komisja Finansowo – Budżetowa – jednogłośnie za

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały nr 9/XLIX/2022 - zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2035

głosowanie:

za - 18

przeciw - 0

wstrzym. - 4

/głosowanie imienne stanowi załącznik protokołu/

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2035.

Projekt uchwały:

10/XLIX/2022 – zmian budżetu miasta na 2022 rok

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Społecznej – indywidualnie na Sesji RM

Komisja Finansowo – Budżetowa – jednogłośnie za

Komisja Rozwoju Miasta i Inwestycji – jednogłośnie za

Dyskusja:

Pan Andrzej Gościniak

Pan Rafał Piech – Prezydent Miasta

Pan Adam Cebula

Pan Grzegorz Jurkiewicz

Pan Łukasz Rosicki

Pan Rafał Piech – Prezydent Miasta

Pani Katarzyna Chrapek- Rogowska – Skarbnik Miasta

Pani Małgorzata Gościniak

Pani Agnieszka Gładysz – Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały nr 10/XLIX/2022 – zmian budżetu miasta na 2022 rok

głosowanie:

za - 18

przeciw - 0

wstrzym. - 4

/głosowanie imienne stanowi załącznik protokołu/

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie zmian budżetu miasta na 2022 rok.

Projekt uchwały:

1/XLIX/2022 – zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w dzielnicy Michałkowice w Siemianowicach Śląskich – Etap I”

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Społecznej – za – 3, przeciw – 0, wstrzym. - 2

Komisja Rozwoju Miasta i Inwestycji – jednogłośnie za

Komisja Finansowo – Budżetowa – za – 1, przeciw – 0, wstrzym. - 2

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, iż w pierwszej kolejności należy poddać pod głosowanie załącznik Nr 2 do uchwały tj. Rozstrzygnięcie Rady Miasta o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag złożonych do projektu planu.

Przewodniczący Rady Miasta zaproponował głosowanie en bloc nad uwagami.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie załącznik nr 2 dot. Rozstrzygnięcia Rady Miasta o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag złożonych do projektu planu głosowanie:

za - 17

przeciw - 4

wstrzym. - 0

1 osoba nie głosowała

/głosowanie imienne stanowi załącznik protokołu/ - GŁOSOWANIE UNIEWAŻNIONE ZE WZGLĘDÓW TECHNICZNYCH

Przewodniczący Rady Miasta zarządził reasumpcję głosowania głosowanie:

za - 17

przeciw - 4

wstrzym. - 0

1 osoba nie głosowała

/głosowanie imienne stanowi załącznik protokołu/

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta postanowiła nie uwzględniać uwag dotyczących projektu uchwały w sprawie zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w dzielnicy Michałkowice w Siemianowicach Śląskich–Etap I” Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały nr 1/XLIX/2022 – zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w dzielnicy Michałkowice w Siemianowicach Śląskich – Etap I”

głosowanie:

za - 17

przeciw - 4

wstrzym. - 0

1 osoba nie głosowała

/głosowanie imienne stanowi załącznik protokołu/

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w dzielnicy Michałkowice w Siemianowicach Śląskich – Etap I”

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 10 min przerwy.

Przewodniczący Rady Miasta wznowił obrady XLIX Sesji Rady Miasta.

Projekt uchwały:

2/XLIX/2022 – uchwalenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie” – wraz z autopoprawką

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Społecznej –za – 2, przeciw – 0, wstrzym. - 3

Komisja Rozwoju Miasta i Inwestycji– za – 4, przeciw – 0, wstrzym. - 1

Komisja Finansowo – Budżetowa – za – 1, przeciw – 0, wstrzym. - 2

Dyskusja:

Pani Agnieszka Gładysz – Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta

Pan Łukasz Rosicki

Pan Jan Nycz

Pani Agnieszka Gładysz – Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta

Pan Łukasz Rosicki

Pani Karina Siwiec- Magielnicka (stenogram zgodnie z prośbą Radnej Kariny Siwiec- Magielnickiej)

Panie Przewodniczący, Panie Prezydent, Wysoka Rado. Ja przepraszam wszystkich, bo moja wypowiedź będzie przydługa, ale żeby temat został nakreślony niestety taka musi być.

Po otrzymaniu projektu, stwierdziłam to co niektórzy radni też tutaj zauważyli i inne tereny. Teren o numerze porządkowym 34 strona 118, teren rejonu Księdza Czesława Domina oraz ul. Bytomskiej, zmiana terenu z usług sportowych US na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej. Jak odniosłam się i zapoznałam się z tym jak wygląda ta zabudowa to, jeżeli zmienimy ten teren z usług sportowych, gdzie jest wpisane: pkt a – usługi sportu, kultury fizycznej i rekreacji, pkt b urzędzenia i obiekty sportowo-rekreacyjne wraz z urządzeniami towarzyszącymi np: sprzęt, szatnie, zaplecze i tak dalej. Jeżeli chodzi o zmianę, która ma być

dokonana na wielorodzinną zabudowę wygląda w ten sposób, że będzie tam możliwość zieleni urządzonej z możliwością lokalizowania tylko urządzeń sportowo-rekreacyjnych, placów zabaw, obiektów małej architektury. I teraz mówię dlaczego taki jest mój wywód. W projekcie budżetu obywatelskiego został zgłoszony Pumptrack na tym terenie US. Oczywiście wszystkie działki, które były przeze mnie proponowane, zostały zatwierdzone przez Urząd. Uważam, że Pumptrack jest obiektem i mam bardzo duże obawy jeżeli zmienimy ten US, czyli usługi sportu i rekreacji na mieszkaniówkę. Co będzie w przyszłym roku jak środki w budżecie zostaną zabezpieczone? Pumptrack będzie mógł być realizowany, wystąpi inwestor z pozwoleniem na budowę, okaże się, że Urząd stwierdzi, że nie jest to zgodne z tym co jest w studium. A tak jak zapoznałam się z różnymi wyrokami i opiniami osób, które w tej kwestii tym się zajmują, czyli z rzeczoznawcami majątkowymi pozwolenie na budowę nie może być sprzeczne z miejscowym planem zagospodarowania, a ten nie może naruszać ustaleń studium. Więc jeżeli dzisiaj zmienimy usługi sportowo-rekreacyjne na mieszkaniówkę, która ma w swoim zakresie potencjalnie urządzenia, ale nie ma obiektu sportowo-rekreacyjnego. W takim razie to głosowanie i moje, że tak powiem kwestowanie i wypełnienie prośby mieszkańców i rodziców na Pumptrack może się okazać, że nie zaistnieje. A jest już taka jedna sytuacja, nie będę jej tu przywoływać, bo mnie teraz najbardziej zależy, ale też na tym, że już jest taki jeden projekt nierealizowany. Nie chciałabym, żeby to się powtórzyło i żeby ten drugi projekt nie został zrealizowany. Ponadto ja chcę Państwu jedną rzecz jeszcze nadmienić, że ten rejon to jest miejsce, które graniczy z zakładem, który produkuje gaśnice i otoczone jest dwoma drogami z dwóch stron. Jest tam teren, który został zagospodarowany sam przez przyrodę, bo wyrosły tam drzewa i niewielkie uporządkowanie, postawienie ławek mogłoby pozwolić na to, że obok powstałby ten Pumptrack i ta górka, która byłaby niezrealizowana i mieszkańcy, którzy w tym rejonie naprawdę nie mają takiego terenu zielonego i takiej ostoji mogliby z tego skorzystać. Proszę mi wierzyć, że nie każdy z ul. Bytomskiej, osoba starsza ma ochotę i siłę, żeby przejść do parku, który mamy w parku Górnik. Dlatego też odwołuje się do tego, że ja rozumiem, że potrzebujemy na mieszkania, bo chcemy, żeby mieszkańcy się budowali, żeby pieniądze u nas zostawały w budżecie, ale powinniśmy zachować troszkę tych proporcji. I naprawdę jeżeli Państwo spojrzycie sobie na plan, na Google Maps ten teren jest niewielki, a druga sprawa jest jeszcze taka, bo ja zanim przygotowałam Pumptrack ten teren był w dużym stopniu analizowany z Urzędem i ten teren US, który chcemy zmienić on jest naszpikowany elektrociepłowymi sieciami. Więc myślę, że pozostawmy tam te drzewa, pozostawmy ten teren tak jak jest i żeby ten projekt, żeby ja była spokojna i mieszkańcy też, którzy zagłosowali, żebyśmy nie dokonywali takich zmian. Liczę tutaj na Państwa Radnych i na wsparcie, że skoro mieszkańcy zagłosowali, projekt został przegłosowany i mamy też takie niewielkie miejsce to nie zmieniamy tego. Naprawdę tam jest duży rejon terenu, który możemy zmienić na mieszkaniówkę, nie ma tam żadnej sieci, nikt tam nie zgłosił żadnego projektu, więc zmienmy to, a wyłączmy ten łoż, na którym mi bardzo zależy, żeby tam powstał Pumptrack i taka niewielka ostoja zieleni. Dziękuję!

Pani Agnieszka Gładysz – Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta (stenogram zgodnie z prośbą Radnej Kariny Siwiec- Magielnickiej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Radny Rosicki, proszę zajrzeć tam głębiej w naszym

systemie. Za przeznaczenie podstawowe na terenie, o które Pan pytał jest przeznaczeniem mieszkaniowym. Są tutaj pracownicy, którzy służą pomocą w obsłudze tego portalu, także mogą pomóc, aby wejść głęboko tam i przeczytać dokładnie jakie jest brzmienie przeznaczenia. Jeśli chodzi o zapytanie Pani Radnej Siwiec, to tak jak informowałam wcześniej Panią Radną, Pumptrack tam powstanie, jest przegłosowany w Budżecie Obywatelskim, będzie zaplanowany w budżecie miasta. Studium wyznacza nam kierunki działania, ale nie zmienia miejscowego planu. Miejscowy plan trzeba zmienić, nawet gdybyśmy się bardzo spieszyli i chcieli miejscowy plan zmienić na tym terenie, o którym Pani Radna mówi to jest małe prawdopodobieństwo, abyśmy to zdążyli zrobić przed zakończeniem tej inwestycji. Jak Państwo wiecie zmiana miejscowego planu trwa rok, w porwach trochę więcej. Informowaliśmy przy zmianie miejscowego planu na terenie walcowni, że tam będziemy się bardzo spieszyć, będziemy dokładać wszelkich staranności, aby to zrobić maksymalnie krótko, ale to jest teren malutki, który dotyczy tylko jednego podmiotu, więc tutaj mamy minimalne ryzyko związane ze wszelkimi uwagami, protestami i tak dalej. Natomiast plan, który obejmuje swoim zakresem większą ilość obszaru i większą ilość właścicieli zawsze rodzi konsekwencje związane z tym, że jest więcej tych uzgodnień, opiniowania i protestów oraz uwag mieszkańców czy osób, które mają jakiś interes, aby je zgłaszać. Także tak jak mówiłam, mamy ten projekt przegłosowany i on zgodnie z miejscowym planem, który na tym terenie obowiązuje zostanie zrealizowany. Jedyne co może pokrzyżować plany to to czego nie wiemy, czego nie potrafimy dzisiaj przewidzieć, co najczęściej dotyka samorząd, czyli ceny. Ale na to wpływu nie mamy. Szacowaliśmy pomagając osobom, które zgłaszały wnioski do Budżetu Obywatelskiego, staraliśmy się szacować po cenach, które są realne i będą realne za kilka miesięcy. Dziękuję uprzejmie!

Pan Grzegorz Mól (stenogram zgodnie z prośbą Radnej Kariny Siwiec- Magielnickiej)
Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący! Ja mam w zasadzie Pan Radny Nycz i Pani Karina Magielnicka, i Pan również Pan Rosicki wypowiedzieli wszelkie moje uwagi. Natomiast tam swego czasu miał powstać ta górka wspinaczkowo- zjazdowa. I również ze względu właśnie na niezgodność tego planu nie powstało do tej pory, a to już minęło chyba 4 bądź 5 lat. Czym się różni ta sytuacja od tej, która jest obecnie? Oraz chciałbym dopytać jeszcze o kwestie tutaj tego terenu, który jest powyżej Rowu Michałkowickiego, jakie tam jest przeznaczenie i który to jest punkt w uchwale? One są ponumerowane te zmiany. Dziękuję!

Pani Agnieszka Gładysz – Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta (stenogram zgodnie z prośbą Radnej Kariny Siwiec- Magielnickiej)
Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Radny, jeśli chodzi o projekt związany z budową góry wspinaczkowej to z tego co kojarzę, teraz tak na szybko, tam oferty w przetargu przekraczały znacznie kwoty, które były przeznaczone na to zadanie, ale to wymaga sprawdzenia i wtedy konkretnie odpowiem, bo nie chcę rzucać kwotami i wprowadzać w błąd. Szanowni Państwo, jest z nami Pani Prezes pracowni projektowej, która opracowywała na zlecenie miasta dokument studium. Wiem, że Pani Projektant, a także jej pracownicy byli na wszystkich komisjach i na wszystkich wyłożeniach, publicznych dyskusjach i na rozmowach z mieszkańcami, z Państwem

i z innymi osobami. Więc myślę, że jeżeli będą jakieś pytania, które się nie pojawiały wcześniej to za zgodą Pana Przewodniczącego po prostu oddamy głos Pani Projektant i myślę, że wyjaśni jeszcze bardziej szczegółowo różne kwestie. Dziękuję bardzo!

Pani Małgorzata Gościński

Pani Agnieszka Gładysz – Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta

Pani Małgorzata Gościński

Pani Agnieszka Gładysz – Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta

Pani Bożena Konieczny – Prezes pracowni projektowej (stenogram zgodnie z prośbą Radnej Kariny Siwiec- Magielnickiej)

Dzień dobry Państwu! Ja tak skrótowo, bo to może wydawać się takie wszystko pokrętne, ale niestety ten system planowania zmienia nam się co chwilę i troszeczkę mamy różne podejścia, między innymi do samego podejścia dokumentu studium, gdzie kiedyś mieliśmy zgodność ze studium, teraz mamy niesprzeczność ze studium. Ale w każdym razie, jak to wygląda ogólnie. Teraz Państwo przyjmujecie zmianę studium. Nie jest to aktualizacja, tylko jest to tryb zmian, czyli my jako biuro projektowe przygotowaliśmy możliwości i oceny propozycji ze strony gminy czy są możliwości przekształcenia danych terenów zabudowy mieszkaniowej na mieszkaniowo- usługową czy usługowej na zabudowę rekreacyjną, czy tereny zieleni na mieszkaniową. Żeby takie decyzje podjąć to my jako urbaniści oczywiście musimy zweryfikować stan aktualny, czyli tak zwane uwarunkowania i te uwarunkowania to jest dosyć spory ogrom pracy, bo oprócz tego, że Pan Prezydent podjął autopoprawkę w zakresie ilości szkół, gdzie to jest jakiś element, który oczywiście może umknąć i on nie ma wpływu na kierunek w zakresie rozwoju terenowego usług edukacji to mamy jeszcze inne elementy. Ale jakby wracając do Pani Radnej do tego pytania, najpierw robimy dokument kierunkowy studium i następne plany, które będziecie przyjmować, czyli po tej dzisiejszej uchwale przyjmujecie wszystkie plany nie w sprzeczności z tym dokumentem. Ale plany, które gmina ma, a ma te plany przecież od roku 2002 tak jak weszła nowa ustawa, robicie wszystkie inwestycje na tych starych planach. I tak to na dzień dzisiejszy wygląda, czyli wszystkie przyszłe plany muszą być niesprzeczne z tym dokumentem. A plany, które gmina ma to je po prostu ma. Oczywiście dobrze jest, żeby gmina je aktualizowała, bo zmienia się nie tylko ten system prawny, system podejścia to co też był uprzejmy nam na niektóre rzeczy zwrócić uwagę właśnie mieszkaniac, z którym miałem przyjemność notabene rozmawiać na debacie, gdzie on bardzo dokładnie wszedł w ten system planowania. Być może nawet zbyt dokładnie, bo próbował kierunkami studium i językiem z systemu planowania wejść również w język innych ustaw. A to troszeczkę nie zawsze się da i nie zawsze jest takie jednoznaczne przełożenie. Dokument studium jest to dokument ogólny. On daje wam pewne wskazania. Jeżeli chodzi o tą odpowiedź tego obiektu sportowego, ja na dzień dzisiejszy już dawałam taki monit w formie mailowej. Ja nie widzę żadnego niebezpieczeństwa, żeby taki obiekt sportowy nie powstał na tych obecnych zapisach planu, tak jak tutaj wskazywała Pani Prezydent. Natomiast jeszcze też zwrócę uwagę, żebyście Państwo mieli takie większe przeczucie, że dołożyliśmy wszelkich starań, te wszystkie uwagi, które złożył mieszkaniac naprawdę zostały bardzo dokładnie przejrane i powtarzam jest to tryb

zmiany, nie aktualizacja. W związku z czym te jakieś niuanse, nie wiem błędy literalne ona już gdzieś w tym dokumencie były ze względu na ilość zmian tego dokumentu i ten czasokres, gdzie robimy to w różnych okresach prawnych, przez różne zespoły urbanistyczne, więc to się zdarza, prawda? Że gdzieś w jakiś niuansach w zdaniach podrzędnie złożonych troszeczkę mamy co innego na myśli niż akurat odbiorca i mieszkaniac. Ja tylko jeszcze, jeśli mogę, bo ja mogę tak o planowaniu gadać i gadać, ale istotą jest to, że teraz weszły nowe rozporządzenia dotyczące tego jak się dokument planu robi i chyba idziemy w dobrym kierunku dlatego, że te rozporządzenie przymusza nas nie tylko do tych systemów informacji przestrzennej, ale przymusza nas do mówienia tym samym językiem. Czyli jeżeli będzie określone przeznaczenie terenu po tych przepisach robione na południu Polski jakiś plan, to również na północy będzie tak samo to przeznaczenie nazwane. Oczywiście jedni to krytykują, ale ja osobiście jestem bardzo za, bo to spowoduje, że wreszcie będziemy się umieli troszeczkę porozumieć i nie będziemy mieli wątpliwości czy dany obiekt sportowy jest obiektem czy urządzeniem i czy to wchodzi w zakres już sprzeczności z dokumentem studium, prawda? Bo to się robi taki wręcz absurdalny i zupełnie niepotrzebny. Dziękuję!

Pan Andrzej Gościński

Pani Agnieszka Gładysz – Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta

Pani Bożena Konieczny - Prezes pracowni projektowej

Pan Grzegorz Mól

Pani Bożena Konieczny - Prezes pracowni projektowej

Pan Tomasz Nowara

Pani Bożena Konieczny - Prezes pracowni projektowej (stenogram zgodnie z prośbą Radnej Kariny Siwiec- Magielnickiej)

Ja myślę, że odpowiedź też nie jest jednoznaczna. Na czym stoimy to w zależności od jakiej sytuacji prawnej na danym terenie jesteśmy, prawda? Więc ta wcześniejsza sytuacja prawna, o której mówiliśmy jest związana z tym urządzeniem, sportu i rekreacji, jest oparta na obowiązującym planie. On na dzień dzisiejszy obowiązuje i jakby sprawa tutaj w tej kwestii jest załatwiona. Natomiast dotycząca tego terenu rowu, tam nie było wniosku do zmiany kierunku studium. Taki kierunek został przyjęty przez gminę ze względu na możliwości, które wynikają z bilansowania terenów. To jest taki dosyć istotny dokument, który jakby nas ogranicza i Pana Prezydenta i nas urbanistów w zakresie przekształcania terenów, który daje takie możliwe i takie formowanie tych kierunków. Natomiast jeszcze ta wątpliwość Pana, czy potem mamy tam boisko i czy nie będą jakieś kłopoty przy tych zapisach na tym terenie przy rowie. Ja w tej chwili nie odpowiem, bo musiałabym dokładnie zbadać sytuację prawną tego terenu, czyli to co jest teraz w obowiązującym planie. A ja pozwalam sobie Państwu przypomnieć, że jestem autorem kierunków studium, a nie tego obowiązującego planu, więc nie odpowiem. Dziękuję!

Pan Łukasz Rosicki zgłosił wniosek formalny, aby po zakończeniu dyskusji odesłać projekt uchwały do wnioskodawcy.

Pani Bożena Konieczny - Prezes pracowni projektowej
Pan Adam Cebula
Pani Agnieszka Gładysz – Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta
Pan Grzegorz Mól
Pan Tomasz Nowara
Pani Bożena Konieczny - Prezes pracowni projektowej
Pan Grzegorz Mól
Pan Wojciech Matczak
Pan Łukasz Rosicki
Pani Agnieszka Gładysz – Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta
Pan Andrzej Gościniak
Pani Danuta Sobczyk

Pan Jerzy Becker zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania.

Przewodniczący Rady Miasta poddał wniosek formalny Pana Łukasza Rosickiego o wycofanie projektu uchwały do wnioskodawcy po zakończeniu dyskusji.

głosowanie:

za - 10
przeciw - 11
wstrzym. - 1

/głosowanie imienne stanowi załącznik protokołu/

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta nie uwzględniła wniosku formalnego Pana Łukasza Rosickiego.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek formalny Pana Jerzego Beckera o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania.

głosowanie:

za - 13
przeciw - 8
wstrzym. - 1

/głosowanie imienne stanowi załącznik protokołu/

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, iż Rada Miasta uwzględniła wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie załącznik załącznik Nr 4 do uchwały, tj. Rozstrzygnięcie Rady Miasta Siemianowic Śląskich o sposobie rozpatrzenia uwag do zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie” nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Siemianowice Śląskie zgłoszonych w trakcie

wyłożenia projektu do publicznego wglądu

głosowanie:

za - 13

przeciw - 6

wstrzym. - 3

/głosowanie imienne stanowi załącznik protokołu/ - GŁOSOWANIE UNIEWAŻNIONE ZE WZGLĘDÓW TECHNICZNYCH -

Przewodniczący Rady Miasta w związku z problemami technicznymi zarządził reasumpcję głosowania załącznika załącznik Nr 4 do uchwały, tj. Rozstrzygnięcie Rady Miasta Siemianowic Śląskich o sposobie rozpatrzenia uwag do zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie” nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Siemianowice Śląskie zgłoszonych w trakcie wyłożenia projektu do publicznego wglądu

głosowanie:

za - 13

przeciw - 6

wstrzym. - 3

/głosowanie imienne stanowi załącznik protokołu/

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, iż Rada Miasta postanowiła nie uwzględniać uwag do zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie” nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Siemianowice Śląskie zgłoszonych w trakcie wyłożenia projektu do publicznego wglądu.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały nr 2/XLIX/2022 – uchwalenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie” wraz z autopoprawką

głosowanie:

za - 13

przeciw - 6

wstrzym. - 1

2 osoby nie głosowały

/głosowanie imienne stanowi załącznik protokołu/ - GŁOSOWANIE UNIEWAŻNIONE ZE WZGLĘDÓW TECHNICZNYCH -

Przewodniczący Rady Miasta w związku z problemami technicznymi zarządził reasumpcję głosowania projektu uchwały nr 2/XLIX/2022 -wraz z autopoprawką

głosowanie:

za - 15

przeciw - 6

wstrzym. - 1

/głosowanie imienne stanowi załącznik protokołu/

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie” wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady Miasta oddał głos Pierwszemu Zastępcy Prezydenta Miasta, która podziękowała za głosowania oraz udzieliła odpowiedzi na pytanie Radnego Łukasza Rosickiego.

Pani Radna Karina Siwiec- Magielnicka zwróciła się o umieszczenie w protokole stenogramu wypowiedzi związanych z realizacją Pumptrucku.

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 10 min przerwy.

Przewodniczący Rady Miasta wznowił obrady XLIX Sesji Rady Miasta.

Projekt uchwały:

3/XLIX/2022 – wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie miasta Siemianowice Śląskie

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Społecznej – jednogłośnie za

Komisja Rozwoju Miasta i Inwestycji – jednogłośnie za

Komisja Finansowo – Budżetowa – jednogłośnie za

Dyskusja:

Pani Małgorzata Gościniak – wypowiedź dotyczyła projektu uchwały nr 4

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały nr 3/XLIX/2022 – wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie miasta Siemianowice Śląskie

głosowanie:

za - 22

przeciw - 0

wstrzym. - 0

/głosowanie imienne stanowi załącznik protokołu/

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie miasta Siemianowice Śląskie.

Projekt uchwały:

4/XLIX2022 – określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji w Siemianowicach Śląskich wraz z autopoprawką

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Społecznej – za – 3, przeciw – 0, wstrzym. - 1

Komisja Finansowo – Budżetowa – jednogłośnie za

Komisja Rozwoju Miasta i Inwestycji – jednogłośnie za

Dyskusja:

Pan Łukasz Rosicki

Pani Małgorzata Gościniak zwróciła się o sprawozdanie z działalności poprzedniego Komitetu Rewitalizacji oraz jakie osoby uczestniczyły w działaniach Komitetu.

Pani Agnieszka Gładysz – Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta zobowiązała się do sporządzenia oraz przekazania sprawozdania z działań zapisanych w Lokalnym Programie Rewitalizacji.

Pan Grzegorz Mól

Pani Danuta Sobczyk

Pani Małgorzata Gościniak zwróciła się zapytaniem o realizację uchwały Nr 445/2017 Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 28 września 2017 r. w sprawie określenia zasad wyznaczania składu i zasad działania Komitetu Rewitalizacji

Pani Agnieszka Gładysz – Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta zobowiązała się do udzielenia odpowiedzi na zapytanie na piśmie.

Pan Andrzej Gościniak

Pani Agnieszka Gładysz – Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta

Pan Adam Cebula

Pani Agnieszka Gładysz – Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta

Pan Wojciech Staszczak – Radca Prawny UM

Pani Agnieszka Gładysz – Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały nr 4/XLIX/2022 polegającą na zmianie liczby członków delegowanych przez Radę Miasta do Komitetu Rewitalizacji z 2 na 4.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały nr 4/XLIX2022 – określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji w Siemianowicach Śląskich wraz z autopoprawką

głosowanie:

za - 22

przeciw - 0

wstrzym. - 0

/głosowanie imienne stanowi załącznik protokołu/

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji w Siemianowicach Śląskich

wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały:

5/XLIX/2022 - wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu, na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata, budynku o powierzchni użytkowej 659,80m² położonego przy ul. Przyjaźni 28 w Siemianowicach Śląskich posadowionego na nieruchomości obejmującej część działki nr 2459/229 zapisanej w księdze wieczystej nr KA1/....., część działki nr 2454/227 zapisanej w księdze wieczystej nr KA1/....., część działki nr 2456/228 zapisanej w księdze wieczystej nr KA1/..... oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy, na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata, gruntu o powierzchni 500m² obejmującego część działki nr 2459/229 zapisanej w księdze wieczystej nr KA1/....., część działki nr 2454/227 zapisanej w księdze wieczystej nr KA1/....., część działki nr 2456/228 zapisanej w księdze wieczystej nr KA1/..... z przeznaczeniem na utworzenie Przychodni lekarskiej Prezent dla Zdrowia oraz Siedzibę fundacji „Czuwający Słudzy Łk 12,37-49” – NIE PODJĘTA

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Społecznej – za – 1, przeciw – 0, wstrzym. - 4

Komisja Rozwoju Miasta i Inwestycji – za – 4, przeciw – 0, wstrzym. - 1

Komisja Finansowo – Budżetowa – za – 1, przeciw – 0, wstrzym. - 2

Dyskusja:

Pan Grzegorz Jurkiewicz

Pani Agnieszka Gładysz – Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta

Pan Adam Cebula

Pani Agnieszka Gładysz – Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta

Pan Adam Cebula

Pani Agnieszka Gładysz – Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta

Pan Łukasz Rosicki

Pani Agnieszka Gładysz – Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta

Pan Tomasz Nowara

Pani Agnieszka Gładysz – Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta

Pan Grzegorz Mól

Pani Agnieszka Gładysz – Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta

Pani Małgorzata Gościńskiak

Pan Łukasz Rosicki

Pani Agnieszka Gładysz – Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta

Pan Grzegorz Jurkiewicz

Pani Małgorzata Gościńskiak

Pani Agnieszka Gładysz – Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta

Pan Andrzej Gościńskiak

Pan Jan Nycz

Pan Adam Cebula

Pan Jan Nycz

Pan Paweł Siegel

Pan Jerzy Becker

Pani Agnieszka Gładysz – Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta

Pani Beata Gałęcka zgłosiła wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania.

Pani Karina Siwiec- Magielnicka zgłosiła wniosek formalny o odesłanie projektu do wnioskodawcy celem zmiany trybu z bezprzetargowego na tryb przetargowy.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek formalny Pani Beaty Gałęckiej o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania.

głosowanie:

za - 13

przeciw - 4

wstrzym. - 3

2 osoby nie głosowały

/głosowanie imienne stanowi załącznik protokołu/ - GŁOSOWANIE UNIEWAŻNIONE ZE WZGLĘDÓW TECHNICZNYCH -

Przewodniczący Rady Miasta z powodów technicznych zarządził reasumpcję głosowania nad wnioskiem formalnym Pani Beaty Gałęckiej

głosowanie:

za - 13

przeciw - 6

wstrzym. - 2

1 osoba nie głosowała

/głosowanie imienne stanowi załącznik protokołu/

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, iż Rada Miasta uwzględniła wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały nr 5/XLIX/2022 - wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu, na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata, budynku o powierzchni użytkowej 659,80m² położonego przy ul. Przyjaźni 28 w Siemianowicach Śląskich posadowionego na nieruchomości obejmującej część działki nr 2459/229 zapisanej w księdze wieczystej nr KA1....., część działki nr 2454/227 zapisanej w księdze wieczystej nr KA1....., część działki nr 2456/228 zapisanej w księdze wieczystej nr KA1/..... oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy, na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata, gruntu o powierzchni 500m² obejmującego część działki nr 2459/229 zapisanej w księdze wieczystej nr KA1/.....,

część działki nr 2454/227 zapisanej w księdze wieczystej nr KA11/....., część działki nr 2456/228 zapisanej w księdze wieczystej nr KA11/..... z przeznaczeniem na utworzenie Przychodni lekarskiej Prezent dla Zdrowia oraz Siedzibę fundacji „Czuwający Słudzy Łk 12,37-49”

głosowanie:

za - 6
przeciw - 10
wstrzym. - 5

1 osoba nie głosowała

/głosowanie imienne stanowi załącznik protokołu/

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta nie podjęła uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu, na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata, budynku o powierzchni użytkowej 659,80m² położonego przy ul. Przyjaźni 28 w Siemianowicach Śląskich posadowionego na nieruchomości obejmującej część działki nr 2459/229 zapisanej w księdze wieczystej nr KA1....., część działki nr 2454/227 zapisanej w księdze wieczystej nr KA1....., część działki nr 2456/228 zapisanej w księdze wieczystej nr KA1/..... oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy, na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata, gruntu o powierzchni 500m² obejmującego część działki nr 2459/229 zapisanej w księdze wieczystej nr KA1/....., część działki nr 2454/227 zapisanej w księdze wieczystej nr KA1/....., część działki nr 2456/228 zapisanej w księdze wieczystej nr KA1/..... z przeznaczeniem na utworzenie Przychodni lekarskiej Prezent dla Zdrowia oraz Siedzibę fundacji „Czuwający Słudzy Łk 12,37-49”

Przewodniczący Rady Miasta oddał głos Panu Grzegorzowi Jurkiewiczowi.

Projekt uchwały:

6/XLIX/2022 – nadania nazwy ulicy – Innowacyjna

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Społecznej – jednogłośnie za

Komisja Finansowo – Budżetowa – jednogłośnie za

Komisja Rozwoju Miasta i Inwestycji – jednogłośnie za

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały nr 6/XLIX/2022 – nadania nazwy ulicy – Innowacyjna

głosowanie:

za - 20
przeciw - 0
wstrzym. - 0

2 osoby nie głosowały

/głosowanie imienne stanowi załącznik protokołu/

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy – Innowacyjna.

Projekt uchwały:

7/XLIX/2022 – częściowej zmiany Uchwały nr 522/2022 Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 25 sierpnia 2022 r. w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022 – 2024

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Społecznej – jednogłośnie za

Komisja Finansowo – Budżetowa – jednogłośnie za

Komisja Rozwoju Miasta i Inwestycji – jednogłośnie za

Dyskusja:

Pani Małgorzata Gościniak

Pan Adam Cebula

Pani Marta Suchanek- Bijak – Drugi Zastępca Prezydenta Miasta

Pan Andrzej Gościniak

Pan Łukasz Rosicki

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały nr 7/XLIX/2022 – częściowej zmiany Uchwały nr 522/2022 Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 25 sierpnia 2022 r. w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022 – 2024

głosowanie:

za - 20

przeciw - 0

wstrzym. - 0

2 osoby nie głosowały

/głosowanie imienne stanowi załącznik protokołu/

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie częściowej zmiany Uchwały nr 522/2022 Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 25 sierpnia 2022 r. w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022 – 2024

Projekt uchwały:

8/XLIX/2022 – ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka w Żłobku Miejskim w Siemianowicach Śląskich oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Społecznej – jednogłośnie za

Komisja Finansowo – Budżetowa – jednogłośnie za

Komisja Rozwoju Miasta i Inwestycji – jednogłośnie za

Dyskusja:

Pani Karina Siwiec- Magielnicka

Pani Marta Suchanek- Bijak – Drugi Zastępca Prezydenta Miasta

Pani Małgorzata Gościński

Pani Karina Siwiec- Magielnicka

Pani Marta Suchanek- Bijak – Drugi Zastępca Prezydenta Miasta

Pan Łukasz Rosicki

Pan Adam Cebula

Pani Karina Siwiec- Magielnicka

Pan Adam Cebula

Pani Marta Suchanek- Bijak – Drugi Zastępca Prezydenta Miasta

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały nr 8/XLIX/2022 – ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka w Żłobku Miejskim w Siemianowicach Śląskich oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie

głosowanie:

za - 21

przeciw - 0

wstrzym. - 0

1 osoba nie głosowała

/głosowanie imienne stanowi załącznik protokołu/

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka w Żłobku Miejskim w Siemianowicach Śląskich oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie.

Ad.7

Sprawy informacyjne.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, iż wpłynęło:

- pismo Powiatowego Urzędu Pracy w Siemianowicach Śląskich w sprawie wskaźników osiągniętych przez Powiatowy Urząd Pracy,

- zaproszenie na konferencję dotyczącą bezpieczeństwa na 5.10.2022 r. na godz. 12:00

Przewodniczący Rady Miasta zaapelował do Radnych o przegląd skrzynek mailowych,

Ponadto wpłynęło:

- rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego nr NPII.4131.1.765.2022 zmieniające w części uchwałę Rady Miasta Siemianowic Śląskich Nr 523/2022 z dnia 25.08.2022 r. w sprawie przyjęcia

Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Siemianowice Śląskie,
- pismo Prezydenta Miasta w sprawie programu „Ciepłe mieszkanie” ,
- apel o poparcie Stanowiska Związku Gmin Śląska Opolskiego wobec ogromnych cen za energię elektryczną dla miast, gmin i instytucji komunalnych, które zostały w ofertach przetargowych zaproponowane przez państwowe koncerny energetyczne,
- pismo z Poltransplantu dotyczące Europejskiego Dnia Donacji i Transplantacji.

Pan Grzegorz Mól podziękował za głosy oddane na złożony przez niego projekt do Budżetu Obywatelskiego.

Pan Grzegorz Jurkiewicz poinformował, o odpowiedzi na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dotyczący dojazdu oraz drogi pożarowej do Przedszkola Nr 6.

Pani Danuta Sobczyk poprosiła aby Pani Prezes Szpitala Miejskiego złożyła krótkie sprawozdanie z działalności Szpitala.

Pani Małgorzata Gościński poinformowała, iż Stowarzyszenie Przyjaciół Bytkowa zebrało podpisy mieszkańców pod apelem o ogrodzenie cmentarza parafialnego przy Kościele Św. Ducha na Bytkowie.

Pani Marta Nowacka Prezes Szpitala Miejskiego poinformowała o bieżącej sytuacji szpitala.

Pani Danuta Sobczyk zaproponowała spotkanie Klubów Radnych z władzami Szpitala Miejskiego w celu ustalenia dalszych kierunków pomocy.

Ad. 8

Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Adam Cebula zamknął XLIX Sesję Rady Miasta Siemianowic Śląskich VIII kadencji.

Sesja zakończyła się o godz. 17:34.

Przewodniczący Rady Miasta

/-/ Adam Cebula

Protokołowała:

Klaudia Smaluch

