

Zarządzenie Nr 3152 / 2022

Prezydenta Miasta Siemianowice Śląskie

z dnia 1 września 2022 r.

w sprawie: rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie”

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, z późn. zm.¹) w związku z art. 11 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503) oraz § 8 ust. 1 Zarządzenia Nr 2760/2022 Prezydenta Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 1 marca 2022 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędowi Miasta Siemianowice Śląskie

zarządzam, co następuje:

- § 1. Postanawiam o rozpatrzeniu uwag wniesionych do projektu zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie”, wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 5 lipca 2022 r. do 26 lipca 2022 r.
- § 2. Wykaz i sposób rozpatrzenia uwag określa załącznik do Zarządzenia.
- § 3. Wykonanie zarządzenia powierza się Naczelnikowi Wydziału Rozwoju Miasta.
- § 4. Nadzór nad wykonaniem zarządzenia pełni Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta Siemianowic Śląskich.
- § 5. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PREZYDENT MIASTA

Rafał Piech

NACZELNIK
Wydziału Rozwoju Miasta

Małgorzata Paracik-Nowak

INSPEKTOR
Wydziału Rozwoju Miasta

Ireneusz Banaczyk

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2022 r. poz. 583, 1005, 1079, 1561.

PIERWSZY ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA

Agnieszka Gładysz

ADWOKAT
WOJCIECH STASZCZA
NR WRUBU: 141

Załącznik do Zarządzenia Nr 3152 / 2022

Prezydenta Miasta Siemianowice Śląskie

z dnia 1 września 2022 r.

ROZPATRZENIE UWAG WNIESIONYCH DO PROJEKTU ZMIANY „STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SIEMIANOWICE ŚLĄSKIE”

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	11.08.2022 r. 16.08.2022 r.	Silesia Nova Sp. z o.o. Eco City Katowice Sp. z o.o. GPP Business Park Sp. z o.o. GPP Business Park S.A. Share Home Kraków Sp. z o.o. Share Home Silesia Sp. z o.o. Centrum Redukcji Stresu Sp. z o.o. ul. Konduktorska 33 40-155 Katowice	Wprowadzenie na terenach oznaczonych symbolami PU3 oraz PU4 generalnego zakazu lokalizacji przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko, w celu uniemożliwienia zbierania, magazynowania, sortowania, składowania oraz prowadzenia wszelkich działań związanych z przetwarzaniem odpadów na tym obszarze.	Granice opracowania	PU3, PU4	--	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
2.	11.08.2022 r. 16.08.2022 r.	Silesia Nova Sp. z o.o. Eco City Katowice Sp. z o.o. GPP Business Park Sp. z o.o. GPP Business Park S.A. Share Home Kraków Sp. z o.o. Share Home Silesia Sp. z o.o. Centrum Redukcji Stresu Sp. z o.o. ul. Konduktorska 33 40-155 Katowice	Rozszerzenie katalogu symboli identyfikujących przeznaczenie poszczególnych terenów określonych w pkt 2.2. projektu Studium, poprzez wprowadzenie symbolu „O”, obejmującego tereny na których prowadzona lub dopuszczalna do prowadzenia jest działalność w zakresie gospodarki odpadami.	Granice opracowania	Granice opracowania	--	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
3.	12.08.2022 r.	Przedsiębiorstwo Montażowe Kotłomontaż Sp. z o.o. ul. łącząca 1 41-103 Siemianowice Śląskie	Wprowadzenie następującego brzmienia pkt 2.2.9. ppkt 1 lit. f: „urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW, z wykorzystaniem odnawialnej energii w postaci promieniowania słonecznego, wiatru i innych ekologicznych źródeł”.	Granice opracowania	PU1, PU2, PU3, PU4	--	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
4.	12.08.2022 r.	 SA5 S.A. ul. Marii Konopnickiej 1 60-771 Poznań	Zwiększenie dopuszczalnej wysokości zabudowy z 6 do 8 kondygnacji nadziemnych (lub do 25 m).	Granice opracowania	217/18, 232/27, 242/27, 526/27, 527/27, 473/27, 404/27, 2892/277, 927/18, 924/18, 401/27, 934/277, 4995/277, 1862/277, 2890/277, 4989/277, 4990/277, obręb 21, 33, 35	--	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
5.	12.08.2022 r.	 SA5 S.A. ul. Marii Konopnickiej 1 60-771 Poznań	Dopuszczenie realizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (energii promieniowania słonecznego) o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW.	Granice opracowania	217/18, 232/27, 242/27, 526/27, 527/27, 473/27, 404/27, 2892/277, 927/18, 924/18, 401/27, 934/277, 4995/277, 1862/277, 2890/277, 4989/277, 4990/277, obręb 21, 33, 35	--	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
6.	17.08.2022 r.		Nieprecyzyjna delegacja dla organu wykonawczego w formie uchwały 199/2020 skutkująca nieokreślonością zmian, jakie miały nastąpić w studium. Uwzględnienie uwagi to przyjęcie przez Prezydenta i Radę Miasta (w przyszłości od następnej zmiany studium) zasady, że w delegacji ma być określone precyzyjnie w jakich obszarach zmiany mają nastąpić.	Granice opracowania	Granice opracowania	--	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
7.	17.08.2022 r.		Nastąpiła zmiana prawa, która cofa delegację zawartą w uzasadnieniu uchwały 251/2020. Organ wykonawczy stracił delegację Rady Miasta by wprowadzać zmiany w zakresie wprowadzenia obszarów na których będą rozmieszczone urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW. Rada Miasta powinna wystosować nową delegację w stosunku do wyznaczenia obszarów na których będą rozmieszczone urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW.	Granice opracowania	Granice opracowania	--	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
8.	17.08.2022 r.		Wadliwe rozpatrzenie przez organ Prezydenta Miasta wniosku nr 45, który został uwzględniony, a który powinien zostać nieuwzględniony ze względu na to, że nie spełniał kryteriów formalnych. Konieczność dokonania przez Prezydenta Miasta Siemianowice Śląskie korekty Zarządzenia nr 2086/2021 w punkcie rozpatrzenia wniosku nr 45.	Granice opracowania	Granice opracowania	--	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
9.	17.08.2022 r.		Wadliwe wyznaczenie obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu. Przyjęcie uwagi skutkować będzie ponownym wyznaczeniem obszarów na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu.	Granice opracowania	Granice opracowania	--	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
10.	17.08.2022 r.		Wyznaczanie stref OZE wśród zabytkowej substancji miasta to dewastacja ładu przestrzennego miasta. Skierowanie do weryfikacji przez organ wykonawczy, obszarów przeznaczonych dla OZE z zabytkową substancją miasta.	Granice opracowania	Granice opracowania	--	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
11.	17.08.2022 r.		Gmina Siemianowice Śląskie nie dysponuje opracowaniem strategii rozwoju gminy w myśl art. 10e ustawy o samorządzie gminnym, lecz z uwagi na zapis art. 9 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który nawiązywał w treści do strategii rozwoju gminy jeszcze przed wejściem w życie przepisów art. 10e ustawy o samorządzie gminnym, należy w studium uwzględniać zapisy tego programu. Studium powinno być zgodne z zapisami programu gospodarczego miasta Siemianowice Śląskie opisane w programie o nazwie: „Strategia Rozwoju Siemianowic Śląskich do 2030 roku”.	Granice opracowania	Granice opracowania	--	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
12.	17.08.2022 r.		Studium nie uwzględnia ustaleń strategii rozwoju w miast Siemianowice Śląskie do 2030 roku. Konieczność uwzględnienia w zapisach studium zapisów strategii rozwoju Miasta Siemianowice Śląskie do 2030 roku.	Granice opracowania	Granice opracowania	--	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
13.	17.08.2022 r.		Błędne zdefiniowanie inwestycji celu publicznego. W przypadku uwzględnienia uwagi należy ponownie zdefiniować inwestycje celu publicznego.	Granice opracowania	Granice opracowania	--	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
14.	17.08.2022 r.		Wprowadzenie zapisu w punkcie 2.4.2. studium w części Zasady ochrony zabytków wskazanych do ochrony prawem miejscowym, w punkcie 1 litera k „nie należy stosować dociepleń zewnętrznych z wyłączeniem tynkowanych elewacji szczytowych i tylnych, pozbawionych detali” skutkować może brakiem możliwości dociepleń szczytowych ścian nieotynkowanych. Należałoby przereklamować zapis tak by zdanie nie było wielokrotnie złożone i jednoznacznie określało co jest dozwolone.	Granice opracowania	Granice opracowania	--	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
15.	17.08.2022 r.		Literówka – brak w spisie treści punktów: 1.3.1. - strona 12 1.3.2. - strona 13	Granice opracowania	Granice opracowania	Uwaga uwzględniona	--	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
16.	17.08.2022 r.		Literówka – w spisie treści punkty 2.2.19 oraz 2.2.20 powinny mieć kolor zielony ponieważ nie występowały we wcześniejszych aktualizacjach planu.	Granice opracowania	Granice opracowania	Uwaga uwzględniona	--	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
17.	17.08.2022 r.		Literówka – w spisie treści brak kropki kończącej następujące punkty: 1.13.1., 1.13.2., 2.3.2., w treści również brakuje kropki 1.13.1., 1.13.2.	Granice opracowania	Granice opracowania	Uwaga uwzględniona	--	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
18.	17.08.2022 r.		Literówka – punkt 7 i 8 aktualizacji studium nie występuje w poprzedniej wersji więc powinien być w spisie treści umieszczony na zielono. W treści zaś tytuł powinien być na zielono (oraz niektóre wpisy – nowe).	Granice opracowania	Granice opracowania	Uwaga uwzględniona	--	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
19.	17.08.2022 r.		Literówka – tekst tabeli 1.3.2.1. powinien cały być w kolorze zielonym gdyż w poprzedniej aktualizacji występował punkt 1.3.2. który jest skreślony (strona 14) więc nie jest zmianą (uzupełnienie) lecz wymianą tego wpisu.	Granice opracowania	Granice opracowania	Uwaga uwzględniona	--	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
20.	17.08.2022 r.		Literówka – tekst tabeli 1.4.6.1. powinien być w kolorze niebieskim (numer), gdyż nie nastąpiła zmiana.	Granice opracowania	Granice opracowania	Uwaga uwzględniona	--	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
21.	17.08.2022 r.		Literówka – skoro usuwamy z tekstu studium jednostkę administracyjną dzielnicę i nadajemy jej nazwę obszar (miasto nie jest podzielone na dzielnice), to w tabeli 1.4.6.3. również słowo dzielnica powinno być zastąpione innym słowem (obszar koło obszaru górniczego może nie być czytelne więc może „obszar miejski”).	Granice opracowania	Granice opracowania	Uwaga uwzględniona	--	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
22.	17.08.2022 r.		Błędem edytorskim jest umieszczenie pierwszej linii tabeli 1.4.12.1. w ostatnim wierszu strony 41.	Granice opracowania	Granice opracowania	Uwaga uwzględniona	--	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
23.	17.08.2022 r.		Literówka – tabele 1.6.1.2. i 1.6.1.3. nie były w poprzedniej zmianie studium obecne, zamiast tego była tabela 2 (strona 50). Część danych jest powtórzona w tych tabelach, jeden wiersz został pominięty. Należy rozważyć zmianę koloru spisu treści nowo powstałych tabel na zielono, wprowadzenia ostatniego wiersza z tabeli 2 ze skreślonym w kolorze zielonym tekście.	Granice opracowania	Granice opracowania	Uwaga uwzględniona	--	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
24.	17.08.2022 r.		Literówka – w spisie treści braku odnośnika do rysunku 1.6.2.1. ze strony 60.	Granice opracowania	Granice opracowania	Uwaga uwzględniona	--	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
25.	17.08.2022 r.		Literówka – tabele 1.6.3.1. i 1.6.3.2. nie były w poprzedniej zmianie studium obecne, zamiast tego była tabela 6 (strona 54). Należy rozważyć zmianę koloru spisu treści nowo powstałych tabel na zielono.	Granice opracowania	Granice opracowania	Uwaga uwzględniona	--	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
26.	17.08.2022 r.		Błąd merytoryczny – rysunek 1.7.2.1 powinien zostać uaktualniony. Nie zmienił się on w stosunku do poprzedniej zmiany studium (jedyna różnica to nadanie numeru rysunku i podpis kto jest odpowiedzialny za jego opracowanie). W rysunku co najmniej należało nanieść dane o realnej liczbie ludności (niebieska linia). Prognoza GUS jest też najprawdopodobniej uaktualniona w porównaniu z zamieszczonymi danymi w rysunku.	Granice opracowania	Granice opracowania	--	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
27.	17.08.2022 r.		Literówka – kolor czcionki tytułu tabeli 1.7.3.1. powinien być zielony, gdyż tytuł tabeli nie występuje w poprzedniej aktualizacji studium.	Granice opracowania	Granice opracowania	Uwaga uwzględniona	--	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
28.	17.08.2022 r.		Literówka – tabela 1.8.1. brak skreślonej literki „T” przed napisem „abela 11 Struktura własności gruntów”.	Granice opracowania	Granice opracowania	Uwaga uwzględniona	--	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
29.	17.08.2022 r.		Literówka – w punkcie 2.2.21. występowało w poprzedniej aktualizacji wyliczenie literowe, więc obecnie powinno być w kolorze niebieskim jak pozostała część tekstu.	Granice opracowania	Granice opracowania	Uwaga uwzględniona	--	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
30.	17.08.2022 r.		Literówka – w punkcie 2.4.2. części – „Zasady ochrony zabytków wskazanych do ochrony prawem miejscowym” punkty 1a i 1b powinny być w kolorze niebieskim (brak zmiany), punkt 3 i 4 w kolorze zielonym (zmiana numeracji).	Granice opracowania	Granice opracowania	Uwaga uwzględniona	--	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
31.	17.08.2022 r.		Literówka – w punkcie 2.6. błędnie nadana numeracja (wykreślone poprzednią aktualizacją wyliczenie nie powinno mieć swojego numeru).	Granice opracowania	Granice opracowania	Uwaga uwzględniona	--	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
32.	17.08.2022 r.		Wadliwe wyliczenie opracowań kierunków rozwoju infrastruktury technicznej z zakresu energii, elektrycznej, gazu i ciepła (punkt 2.6) z uwagi na wykraczające poza zdefiniowany w zdaniu wstępnym zakres. Co ma wspólnego infrastruktura energii, gazu i ciepła, program ochrony środowiska, uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej, plan gospodarki odpadami dla województwa śląskiego, a nawet powołanie się na uchwałę nr 421/2001 roku nie jest właściwe gdyż określone tam kierunki w 100% straciły na aktualności.	Granice opracowania	Granice opracowania	--	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
33.	17.08.2022 r.		Wadliwie zdefiniowane obszary przestrzeni publicznej w punkcie 2.9. Obszar ma konkretne położenie podczas gdy nie wiadomo gdzie zaczyna się i kończy niemal każdy z opisanych terenów (nie ma wątpliwości co do Parku Górnik, który jako wpisany w rejestr zabytków ma zdefiniowany obszar, ulic, chodników, ścieżek rowerowych). Park Miejski pomimo że ze zdefiniowanym obszarem nie jest według studium przestrzenią publiczną! W moim przekonaniu, obszary przestrzeni publicznej powinny mieć swoje odwzorowanie w załączniku graficznym.	Granice opracowania	Granice opracowania	--	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
34.	17.08.2022 r.		Punkt 7. Wykaz tabel powinien być oznaczony zieloną czcionką gdyż nie istniał w przeszłości.	Granice opracowania	Granice opracowania	Uwaga uwzględniona	--	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
35.	17.08.2022 r.		W punkcie 7 brak tabel 4.1. i 5.1 ze strony 127.	Granice opracowania	Granice opracowania	--	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
36.	17.08.2022 r.		Punkt 8. Wykaz rysunków powinien być oznaczony zieloną czcionką gdyż nie istniał w przeszłości.	Granice opracowania	Granice opracowania	Uwaga uwzględniona	--	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
37.	17.08.2022 r.		W punkcie 8 brak jest wyszczególnienia rysunku 1.6.2.1. ze strony 60.	Granice opracowania	Granice opracowania	Uwaga uwzględniona	--	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
38.	17.08.2022 r.		W tabeli 1.2.1. Użytkowanie terenów, występują tereny nie zdefiniowane w studium: (MJ) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, (P) zabudowa produkcyjna, składowa i magazynowa, (ZLz) zadrzewienia, (R) tereny rolnicze i nieużytki, (T) telekomunikacja, (KG, KZ, KL) drogi główne, zbiorcze i lokalne (dojazdowe wybrane), (KS) stacje paliw.	Granice opracowania	Granice opracowania	--	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
39.	17.08.2022 r.		Występuje sprzeczność między danymi w tabeli 1.2.2. i 1.2.3 dotycząca ogólnej liczby budynków mieszkalnych w 2017 roku.	Granice opracowania	Granice opracowania	--	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
40.	17.08.2022 r.		W tabeli 1.4.12.1. Lp. 4 podano dane które ze względu na zakres (powyżej 100 tys mieszkańców) nie mogą dotyczyć naszego miasta.	Granice opracowania	Granice opracowania	--	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
41.	17.08.2022 r.		Na stronie 57 zamieszczono nieprawidłowe dane liczby urodzeń żywych w 2020 roku – 1021 osób.	Granice opracowania	Granice opracowania	--	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
42.	17.08.2022 r.		Błąd tabeli 1.6.3.2. wadliwie utworzenie tabeli, przyporządkowanie danych do konkretnych lat przy pobieraniu danych z tabeli ze strony 54 studium (uchwała 74/2019) zamiast 2013 roku dane z 2014 roku itd. dane z 2017 roku fikcyjne.	Granice opracowania	Granice opracowania	Uwaga uwzględniona	--	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
43.	17.08.2022 r.		W punkcie 1.6.4. podpunkt 9 liczba wypłaconych dodatków mieszkaniowych nie powinna mieć waluty (zł).	Granice opracowania	Granice opracowania	Uwaga uwzględniona	--	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
44.	17.08.2022 r.		W tabeli 1.6.6.1 znajdują się dziwne, najprawdopodobniej wadliwe dane dotyczące lat 2020/2021. W porównaniu z 2018/2019 zanotowano spadek placówek wychowania przedszkolnego o 1/3, spadek ilości oddziałów o 1/3, likwidacja dwóch szkół podstawowych.	Granice opracowania	Granice opracowania	--	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
45.	17.08.2022 r.		Na stronie 63 brak jest podania ile występuje techników.	Granice opracowania	Granice opracowania	--	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
46.	17.08.2022 r.		Ilość uczniów szkół ogólnokształcących podana w tekście na stronie 63 odpowiada rokowi 2019 a nie 2020 (patrz tabela 1.6.6.1.).	Granice opracowania	Granice opracowania	Uwaga uwzględniona	--	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
47.	17.08.2022 r.		„Wykaz inwestycji celu publicznego ...” ze strony 72 nie jest żadnym wykazem po wykasowaniu odnośników do tabel.	Granice opracowania	Granice opracowania	--	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
48.	17.08.2022 r.		W punkcie 1.13.1. znajduje się opis infrastruktury drogowej, gdzie czarnym tekstem znajdują się zdezaktualizowane informacje o jej stanie: „Zły jest też w większości stan techniczny poszczególnych ulic. Dotyczy to głównie miejskich i wylotowych ulic zbiorczych, które pełnią często funkcję klasy głównej (G).”.	Granice opracowania	Granice opracowania	--	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
49.	17.08.2022 r.		W punkcie 1.13.1. znajduje się opis infrastruktury rowerowej. Opis należałoby uaktualnić o powstałe już centrum przesiadkowe i powstałą już infrastrukturę rowerową. Ścieżka rowerowa nie łączy Siemianowic z Katowicami (jeżeli mamy na myśli tą wzdłuż ulicy Mysłowickiej lecz z granicą z Katowicami, gdyż na terenie Katowic nie ma kontynuacji tej ścieżki).	Granice opracowania	Granice opracowania	--	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
50.	17.08.2022 r.		W punkcie 1.13.2. znajduje się opis infrastruktury technicznej – wodociąg. Warto w zdaniu wprowadzającym dodać że zaopatrzenie następuje z rurociągu o konkretnych średnicach. Edytorsko można by zastąpić znak końca wiersza spacją między wyrazami: „wody dla Siemianowic Śląskich”.	Granice opracowania	Granice opracowania	--	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
51.	17.08.2022 r.		W punkcie 1.13.2. znajduje się opis infrastruktury technicznej – gaz, przy opisie stacji redukcyjno-pomiarowych w podpunkcie 2 podano nieprawidłową jednostkę zamiast „m3/h” to „r n3/h”.	Granice opracowania	Granice opracowania	Uwaga uwzględniona	--	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
52.	17.08.2022 r.		Zbyt mało jest informacji w punkcie 1.13.2 dotyczących telekomunikacji. W punkcie tym powinna być informacja na temat operatorów telefonii stacjonarnej oraz usług internetowych, kanalizacji telekomunikacyjnej, ilości masztów telefonii komórkowej.	Granice opracowania	Granice opracowania	--	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
53.	17.08.2022 r.		W punkcie 1.14. Nadany nowy podpunkt powinien mieć cyfrę 1 a nie 8. Właściwie to nie powinien on mieć koloru zielonego. Zielony kolor powinna mieć cyfra 2 gdyż wcześniej była to cyfra 3.	Granice opracowania	Granice opracowania	Uwaga uwzględniona	--	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
54.	17.08.2022 r.		W punkcie 2.2. błędnie skreślono nie nadany wcześniej podpunkt 7, co skutkuje tym że nie ma ciągłości nadanej numeracji. Jeżeli punktowi 8 przyporządkuje się numer 7, wtedy tabela 2.2.1. w punkcie 7 będzie miała poprawną wartość.	Granice opracowania	Granice opracowania	Uwaga uwzględniona	--	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
55.	17.08.2022 r.		Trudno jest określić czy błędem jest różne określenie terenu z podpunktu 2d w porównaniu z lp. 2.4 tabeli 2.2.1. Proszę o zweryfikowanie czy ma tu być różnica.	Granice opracowania	Granice opracowania	Uwaga uwzględniona	--	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
56.	17.08.2022 r.		Wadliwa konstrukcja logiczna 2.11.1. „W obrębie terenów rolniczych wydziela się tereny wyłączone z zabudowy, oznaczone symbolem Rw” Proponuję zdanie to usunąć, bo nic się nie wydziela.	Granice opracowania	Granice opracowania	Uwaga uwzględniona	--	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
57.	17.08.2022 r.		Na planie kierunków napis OZE zakrywa istotne elementy (literowy skrót obszarów).	Granice opracowania	Granice opracowania	--	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
58.	17.08.2022 r.		Na planie są budynki które nie są wpisane do rejestru zabytków jako oznaczone (Barlickiego 5 i 14).	Granice opracowania	Granice opracowania	Uwaga uwzględniona	--	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
59.	17.08.2022 r.	FUE Sp. z o.o. ul. Srokowiecka 16 41-106 Siemianowice Śląskie	Wnoszę o modyfikację pkt 2.2.9. ppkt 4 lit. d Studium na następującą: „działania inwestycyjne związane z funkcjonowaniem zabudowy związanej z odpadami, w tym magazynowania, gromadzenia, sortowania i przetwarzania odpadów, powinny być ukierunkowane na podniesienie bezpieczeństwa funkcjonowania obiektów i urządzeń, eliminację uciążliwości odorowych dla otoczenia, eliminację powstawania wtórnych zanieczyszczeń, oraz docelowo na spełnienia wszystkich standardów emisji zanieczyszczeń”.	Granice opracowania	Granice opracowania	--	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
60.	17.08.2022 r.	FUE Sp. z o.o. ul. Srokowiecka 16 41-106 Siemianowice Śląskie	Wnoszę o usunięcie pkt 2.2.9. ppkt 4 lit. e Studium, ewentualnie jego modyfikację na następującą: „planie miejscowym dopuszcza się określenie zasad kształtowania zagospodarowania stref stykowych z funkcjami wrażliwymi (zabudowa mieszkaniowa, usługi społeczne, tereny o funkcji rekreacyjnej) w sposób ograniczający ewentualne uciążliwości wynikające z charakteru funkcji podstawowych, przy czym nie dotyczy to przedsięwzięć już istniejących, lub podlegających modyfikacji”.	Granice opracowania	Granice opracowania	--	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
61.	17.08.2022 r.	FUE Sp. z o.o. ul. Srokowiecka 16 41-106 Siemianowice Śląskie	Wnoszę o modyfikację pkt 2.2.9. ppkt 4 lit. f Studium na następującą: „w planie miejscowym dopuszcza się wprowadzenie regulacji w zakresie gospodarki odpadami innych niż wymienione w ustaleniach studium”.	Granice opracowania	Granice opracowania	--	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
62.	17.08.2022 r.	FUE Sp. z o.o. ul. Srokowiecka 16 41-106 Siemianowice Śląskie	Wnoszę o modyfikację pkt 2.2.9. ppkt 4 lit. g Studium na następującą: „w planie miejscowym dopuszcza się wprowadzenie zakazów realizacji przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko, za wyjątkiem instalacji do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne na terenach oznaczonych symbolami PU3 i PU4”.	Granice opracowania	Granice opracowania	--	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
63.	17.08.2022 r.	FUE Sp. z o.o. ul. Srokowiecka 16 41-106 Siemianowice Śląskie	Wnoszę o usunięcie pkt 2.2.9. ppkt 4 lit. j Studium.	Granice opracowania	Granice opracowania	--	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
64.	17.08.2022 r.	FUE Sp. z o.o. ul. Srokowiecka 16 41-106 Siemianowice Śląskie	Wnoszę o modyfikację zasady nr 10, o której mowa na stronie 70 Studium na następującą „decyzje o zmianie użytkowania terenu trzeba podejmować ostrożnie, tak aby nie utracić wartości przestrzeni, jak również aby nie doprowadzić do nieuzasadnionej lub gwałtownej zmiany przeznaczenia terenu”.	Granice opracowania	Granice opracowania	--	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
65.	17.08.2022 r.	FUE Sp. z o.o. ul. Srokowiecka 16 41-106 Siemianowice Śląskie	Wnoszę o usunięcie z mapy studium drogi lokalnej jak i torów kolejowych w rejonie ul. Marii Konopnickiej.	Granice opracowania	Granice opracowania	--	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
66.	17.08.2022 r.	DROGOPOL Sp. z o.o. ul. Siemianowicka 52D 40-301 Katowice	Na stronie 96 pkt 2.2.9. w ustępie 4 proponujemy wykreślenie punktu g „w planie miejscowym dopuszcza się wprowadzenie zakazów realizacji przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko”.	Granice opracowania	Granice opracowania	--	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
67.	17.08.2022 r.	DROGOPOL Sp. z o.o. ul. Siemianowicka 52D 40-301 Katowice	Na stronie 96 pkt 2.2.9. w ustępie 4 proponujemy wykreślenie punktu i „na terenach oznaczonych symbolami PU1 oraz PU2 obowiązuje zakaz zagospodarowania terenów na cele związane z gospodarowaniem odpadami” lub wprowadzić doprecyzowanie, np. odpadami niebezpiecznymi, żeby nie wykluczyć realizacji przedsięwzięć wdrażających gospodarkę obiegu zamkniętego, zgodnie z przyjętą hierarchią postępowania z odpadami, określoną w ustawie o odpadach.	Granice opracowania	Granice opracowania	--	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
68.	17.08.2022 r.	Ciepłownia Siemianowice Sp. z o.o. ul. Olimpijska 14 41-100 Siemianowice Śląskie	Wniosek o objęcie nieruchomości 2996/74 obręb ewidencyjny 53 następującymi zapisami: „EC – teren infrastruktury technicznej elektroenergetyki i ciepłownictwa”.	Granice opracowania	3178/225, 2993/222, 2992/222, 2995/74, 2884/74, 2886/222, 2996/74, obręb 53.	--	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
69.	17.08.2022 r.	Osoby fizyczne, których pisma zostały ponumerowane od 18 do 123, stanowiące załącznik do wykazu	Wprowadzenie całkowitego zakazu gospodarowania odpadami komunalnymi oraz niebezpiecznymi, w tym zakaz ich składowania, przechowywania i magazynowania w odległości 1,3 km od miejsca mojego zamieszkania.	Granice opracowania	Granice opracowania	--	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia
70.	17.08.2022 r.		Wnoszę o zmianę z wpisanego w projekcie przeznaczenia terenu z terenu zieleni nieurządzonej (ZI) na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW).	1130/14, 1131/14	Granice opracowania	--	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie do rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie do Zarządzenia

Załącznik: zbiór uwag zamieszczonych w wykazie.

PREZYDENT MIASTA

(podpis Prezydenta Miasta)

Rafał Piech

PIERWSZY ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA

Agnieszka Gładysz

INSPEKTOR
Wydziału Rozwoju Miasta

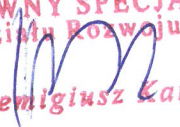
Ireneusz Banaczyk

NACZELNIA
Wydziału Rozwoju Miasta

Magdalena Faracik-Nowak

1) wyłącza się jawność w zakresie danych osobowych podlegających ochronie na podstawie art. 1. ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), art. 5. ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej oraz art. 23 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny.

Jawność wyłączył:

GŁÓWNY SPECJALISTA
Wydziału Rozwoju Miasta

Remigiusz Karwat

Uzasadnienie

do zarządzenia Nr 3152 / 2022

Prezydenta Miasta Siemianowice Śląskie

z dnia 1 września 2022 r.

Zgodnie z art. 11 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503):

- 1) w drodze ogłoszenia i obwieszczenia, zamieszczonego w prasie lokalnej (Dziennik Zachodni), na stronie Biuletynu Informacji Publicznego Urzędu Miasta, na stronie internetowej Urzędu Miasta oraz na tablicy ogłoszeń została podana do publicznej wiadomości informacja o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie” w dniach od 5 lipca 2022 r. do 26 lipca 2022 r.
- 2) ogłoszenie i obwieszczenie ukazało się 27 czerwca 2022 r. z terminem wnoszenia uwag do 17 sierpnia 2022 r.

Rozpatrując uwagi wniesione do projektu zmiany studium, zgodnie z art. 11 pkt 8 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przyjęto sposób ich rozpatrzenia, polegający na analizie i ocenie, przede wszystkim czy:

- 1) lokalizacja przedmiotu uwagi dotyczy granic opracowania;
- 2) uwaga obejmuje zagadnienia, które mieszczą się w zakresie przedmiotu zmiany studium lub prognozy, w tym czy jest zgodna z przepisami określającymi zakres studium lub prognozy oraz innymi przepisami prawa;
- 3) uwzględnienie uwagi:
 - a) wpływa na zmianę podstawowych założeń przyjętych w projekcie zmiany studium w zakresie projektowanej komunikacji drogowej,
 - b) ingeruje w zagadnienia będące w kompetencji instytucji i organów, których stanowisko zostało potwierdzone w procedurze sporządzania zmiany studium w momencie uzyskanych opinii i uzgodnień,
 - c) może naruszać interes osób trzecich, a w szczególności w zakresie nieruchomości sąsiadujących,
 - d) nie koliduje z wymogami związanymi z ochroną środowiska i krajobrazu,

- e) nie powoduje rozproszenia zabudowy poprzez lokalizację w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w szczególności wśród terenów rolnych oraz nie prowadzi do obciążenia Gminy w zakresie związanym z urządzeniem dróg i budowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej.

Na podstawie art. 11 pkt 8 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Prezydent Miasta rozpatrzył uwagi, w następujący sposób:

- 1) uwaga o liczbie porządkowej nr 1 według załącznika (wykazu) – pisma nr 1, 6, 7, 8, 9, 10, 11, dotycząca zapisów odnoszących się do gospodarowania odpadami:**

Treść uwagi: wprowadzenie na terenach oznaczonych symbolami PU3 oraz PU4 generalnego zakazu lokalizacji przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko, w celu uniemożliwienia zbierania, magazynowania, sortowania, składowania oraz prowadzenia wszelkich działań związanych z przetwarzaniem odpadów na tym obszarze.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

W myśl art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w studium uwzględnia się tak potrzeby interesu publicznego jak i prawo własności. Oznacza to obowiązek rozważnego wyważenia praw indywidualnych i interesu publicznego. Ma to szczególne znaczenie w przypadku kolizji tych interesów, w tym interesu publicznego z interesem strony wynikającym z prawa własności nieruchomości gruntowych. Projekt zmiany studium wprowadza formy zainwestowania lub poszerzenia istniejących terenów zabudowy w sposób zorganizowany i w oparciu o stan faktyczny zagospodarowania. Przyjęcie rozwiązań w proponowanym kształcie doprowadziłoby do naruszenia prawa własności podmiotów zlokalizowanych w obszarze opracowania.

- 2) uwaga o liczbie porządkowej nr 2 według załącznika (wykazu) – pisma nr 1, 6, 7, 8, 9, 10, 11, dotycząca zapisów odnoszących się do gospodarowania odpadami:**

Treść uwagi: rozszerzenie katalogu symboli identyfikujących przeznaczenie poszczególnych terenów określonych w pkt 2.2. projektu Studium, poprzez wprowadzenie symbolu „O”, obejmującego tereny na których prowadzona lub dopuszczalna do prowadzenia jest działalność w zakresie gospodarki odpadami.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

Projekt zmiany studium przewiduje jedynie utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia terenu wraz z uporządkowaniem istniejącego gospodarowania odpadami poprzez utrzymanie stosownych wytycznych regulujących m.in. gospodarowanie odpadami. Przyjęcie rozwiązań w proponowanym kształcie doprowadziłoby do utrwalenia działalności w zakresie gospodarowania odpadami.

3) uwaga o liczbie porządkowej nr 3 według załącznika (wykazu) – pismo nr 2, dotycząca zapisów odnoszących się do energii odnawialnej:

Treść uwagi: wprowadzenie następującego brzmienia pkt 2.2.9. ppkt 1 lit. f: „urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW, z wykorzystaniem odnawialnej energii w postaci promieniowania słonecznego, wiatru i innych ekologicznych źródeł”.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

Treść zapisów studium wypełnia brzmienie zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zgodnie z art. 10 ust. 2a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jeżeli na obszarze gminy przewiduje się wyznaczenie obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu, w studium ustala się ich rozmieszczenie, z wyłączeniem:

- a) wolnostojących urządzeń fotowoltaicznych, o mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 1000 kW zlokalizowanych na gruntach rolnych stanowiących użytki rolne klas V, VI, VIz i nieużytki – w rozumieniu przepisów wydanych na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne,
- b) urządzeń innych niż wolnostojące.

W myśl art. 2 pkt 22 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii do odnawialnych źródeł energii zalicza się energię wiatru, energię promieniowania słonecznego, energię aerotermalną, energię geotermalną, energię hydrotermalną, hydroenergię, energię fal, prądów i pływów morskich, energię otrzymywaną z biomasy, biogazu, biogazu rolniczego oraz z biopłynów.

Najbardziej preferowanymi kierunkami uzyskiwania energii ze źródeł odnawialnych to energia spiętrzanej wody, energia powstała z przetwarzania biomasy i biogazu oraz energia promieniowania słonecznego.

Urządzenia wytwarzające energię wiatru winny być lokalizowane wyłącznie na terenach otwartych oraz terenach bez istniejącej zabudowy. Wiatraki stanowią dominantę przestrzenną, gdzie ich lokalizacja ogranicza inne możliwości inwestycyjne oraz wpływa na tereny zurbanizowane i zainwestowane.

Pozostałe rodzaje uzyskiwanej energii ze względu na poziom zurbanizowania obszaru opracowania, potencjalnie niekorzystny wpływ na bezpośrednie sąsiedztwo oraz brak możliwości ich wykorzystania (np. energia aerotermalna, energię geotermalną, energia fal, prądów i pływów morskich) nie zostały dopuszczone.

4) uwaga o liczbie porządkowej nr 4 według załącznika (wykazu) – pisma nr 3, 4, 5 i 16, dotycząca zapisów odnoszących się do wysokości zabudowy:

Treść uwagi: zwiększenie dopuszczalnej wysokości zabudowy z 6 do 8 kondygnacji nadziemnych (lub do 25 m).

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie uniemożliwia realizacji obiektów 8 kondygnacyjnych, zważywszy na dopuszczenie zmiany wskaźników o 30% wskazanych w studium na poziomie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

5) uwaga o liczbie porządkowej nr 5 według załącznika (wykazu) – pisma nr 3, 4, 5 i 16, dotycząca zapisów odnoszących się do energii odnawialnej:

Treść uwagi: dopuszczenie realizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (energii promieniowania słonecznego) o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 10 ust. 2a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jeżeli na obszarze gminy przewiduje się wyznaczenie obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW, a także ich stref ochronnych związanych

z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu, w studium ustala się ich rozmieszczenie, z wyłączeniem:

- a) wolnostojących urządzeń fotowoltaicznych, o mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 1000 kW zlokalizowanych na gruntach rolnych stanowiących użytki rolne klas V, VI, VIz i nieużytki – w rozumieniu przepisów wydanych na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne,
- b) urządzeń innych niż wolnostojące.

Wyznaczone w studium obszary, na których rozmieszczone mogą być urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW z wykorzystaniem energii promieniowania słonecznego nie dotyczą m.in. urządzeń innych niż wolnostojące. W myśl art. 2 pkt 20a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez urządzenia inne niż wolnostojące należy rozumieć urządzenia techniczne zamontowane na budynku.

Tym samym, w przypadku urządzeń montowanych na budynkach nie określa się ich lokalizacji i dopuszczalnego zakresu mocy.

W przypadku realizacji urządzeń w formie wolnostojącej, obszary te zostały wyznaczone jedynie na terenach, gdzie możliwa jest realizacja takich przedsięwzięć, tj. na terenach zabudowy usługowej (U), zabudowy produkcyjnej, składowej, magazynowej i usługowej (PU1, PU2, PU3, PU4) oraz zabudowy produkcyjnej, składowej, magazynowej i usługowej (i/lub infrastruktury technicznej kanalizacji) (PU2/K). Na pozostałych terenach tego rodzaju zamierzenie będzie prowadzić do konfliktu funkcyjnego.

6) uwaga o liczbie porządkowej nr 6 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12, dotycząca zapisów odnoszących się do uchwały intencyjnej:

Treść uwagi: nieprecyzyjna delegacja dla organu wykonawczego w formie uchwały 199/2020 skutkująca nieokreślonością zmian, jakie miały nastąpić w studium.

Uwzględnienie uwagi to przyjęcie przez Prezydenta i Radę Miasta (w przyszłości od następnej zmiany studium) zasady, że w delegacji ma być określone precyzyjnie w jakich obszarach zmiany mają nastąpić.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

Treść uwagi nie stanowi uwag do rozwiązań przyjętych w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie”.

Przytoczona uchwała Nr 199/2020 Rady Miasta Siemianowic Śląskich traktuje o zmianie uchwały Nr 605/2018 Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 24 maja 2018 r. w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej dla osób fizycznych, osób prawnych i wspólnot mieszkaniowych na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz kryteriów wyboru inwestycji do dofinansowania. Uchwała nie dotyczy materii związanej z procedurą sporządzania zmiany studium.

Uchwała intencyjna Nr 190/2020 Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie” w § 2 i § 3 określa granice zmian.

**7) uwaga o liczbie porządkowej nr 7 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca zapisów odnoszących się do energii odnawialnej:**

Treść uwagi: nastąpiła zmiana prawa, która cofa delegację zawartą w uzasadnieniu uchwały 251/2020. Organ wykonawczy stracił delegację Rady Miasta by wprowadzać zmiany w zakresie wprowadzenia obszarów na których będą rozmieszczone urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW. Rada Miasta powinna wystosować nową delegację w stosunku do wyznaczenia obszarów na których będą rozmieszczone urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

Treść uwagi nie stanowi uwag do rozwiązań przyjętych w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie”.

Przytoczona uchwała Nr 251/2020 Rady Miasta Siemianowic Śląskich traktuje o przyjęciu zaktualizowanej „Strategii Rozwoju Siemianowic Śląskich do 2030 roku”.

Brak jest podstaw prawnych do zmiany uchwały intencyjnej Nr 190/2020 Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta

Siemianowice Śląskie” w związku z ustawą z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2021 r. poz. 1873).

**8) uwaga o liczbie porządkowej nr 8 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca rozpatrzenia wniosków:**

Treść uwagi: wadliwe rozpatrzenie przez organ Prezydenta Miasta wniosku nr 45, który został uwzględniony, a który powinien zostać nieuwzględniony ze względu na to, że nie spełniał kryteriów formalnych. Konieczność dokonania przez Prezydenta Miasta Siemianowice Śląskie korekty Zarządzenia nr 2086/2021 w punkcie rozpatrzenia wniosku nr 45.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

Zarządzenie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia wniosków zostało przyjęte 7 maja 2021 r., natomiast nowelizacja przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wprowadzona ustawą z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2021 r. poz. 1873) miała miejsce 30 października 2021 r. W tej ustawie dokonano zmiany m.in. art. 10 ust. 2a, gdzie zwiększono limit mocy urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii do 500 kW.

Wniosek spełniał kryteria formalne jego rozpatrzenia.

Brak jest podstaw prawnych do zmiany przedmiotowego zarządzenia.

**9) uwaga o liczbie porządkowej nr 9 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca zapisów odnoszących się do energii odnawialnej:**

Treść uwagi: wadliwe wyznaczenie obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu. Przyjęcie uwagi skutkować będzie ponownym wyznaczeniem obszarów na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

Obszary, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW, a także ich strefy ochronne związane z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu zostały wyznaczone na podstawie art. 10 ust. 2a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503).

Ustawa stanowi, iż „Jeżeli na obszarze gminy przewiduje się wyznaczenie obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu, w studium ustala się ich rozmieszczenie”.

**10) uwaga o liczbie porządkowej nr 10 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca zapisów odnoszących się do energii odnawialnej:**

Treść uwagi: wyznaczanie stref OZE wśród zabytkowej substancji miasta to dewastacja ładu przestrzennego miasta. Skierowanie do weryfikacji przez organ wykonawczy, obszarów przeznaczonych dla OZE z zabytkową substancją miasta.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

Projekt zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie” uzyskał pozytywną opinię organów właściwych w zakresie dziedzictwa kulturowego, tym samym nie można mówić o dewastacji ładu przestrzennego zabytkowej substancji.

**11) uwaga o liczbie porządkowej nr 11 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca zapisów odnoszących się do strategii rozwoju gminy:**

Treść uwagi: Gmina Siemianowice Śląskie nie dysponuje opracowaniem strategii rozwoju gminy w myśl art. 10e ustawy o samorządzie gminnym, lecz z uwagi na zapis art. 9 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który nawiązywał w treści do strategii rozwoju gminy jeszcze przed wejściem w życie przepisów art. 10e ustawy o samorządzie gminnym, należy w studium uwzględniać zapisy tego programu. Studium powinno być zgodne z zapisami programu gospodarczego miasta Siemianowice Śląskie opisane w programie o nazwie: „Strategia Rozwoju Siemianowic Śląskich do 2030 roku”.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

Strategie rozwoju gmin nie powstają na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503).
Gmina Siemianowice Śląskie posiada zaktualizowaną „Strategię Rozwoju Siemianowic Śląskich do 2030 roku” przyjętą uchwałą Nr 251/2020 Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 29 października 2020 r.
Projekt zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie” zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia ustalenia przedmiotowego opracowania.

**12) uwaga o liczbie porządkowej nr 12 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca zapisów odnoszących się do strategii rozwoju gminy:**

Treść uwagi: Studium nie uwzględnia ustaleń strategii rozwoju w miasta Siemianowice Śląskie do 2030 roku. Konieczność uwzględnienia w zapisach studium zapisów strategii rozwoju Miasta Siemianowice Śląskie do 2030 roku.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

Projekt zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie” zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia ustalenia zaktualizowanej „Strategii Rozwoju Siemianowic Śląskich do 2030 roku” przyjętej uchwałą Nr 251/2020 Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 29 października 2020 r.

**13) uwaga o liczbie porządkowej nr 13 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca zapisów odnoszących się do inwestycji celu publicznego:**

Treść uwagi: błędne zdefiniowanie inwestycji celu publicznego. W przypadku uwzględnienia uwagi należy ponownie zdefiniować inwestycje celu publicznego.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

Inwestycje celu publicznego określone kierunkami studium stanowią realizację ponadlokalnych celów publicznych w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503) i są to obszary, na których przewiduje się realizację określonych inwestycji, wskazanych w Strategii Rozwoju Miasta: cyt. „inwestycji celu publicznego” – należy przez to rozumieć działania o znaczeniu

lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), oraz metropolitalnym (obejmującym obszar metropolitalny) bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1990 oraz z 2021 r. poz. 11 i 234).

Sposób ich sformułowania wynika ze sposobu ich określenia zgodnie z dokumentami strategicznymi i wypełniają działania stanowiące realizację celów zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

**14) uwaga o liczbie porządkowej nr 14 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca zapisów odnoszących się do inwestycji celu publicznego:**

Treść uwagi: wprowadzenie zapisu w punkcie 2.4.2. studium w części Zasady ochrony zabytków wskazanych do ochrony prawem miejscowym, w punkcie 1 litera k „nie należy stosować dociepleń zewnętrznych z wyłączeniem tynkowanych elewacji szczytowych i tylnych, pozbawionych detali” skutkować może brakiem możliwości dociepleń szczytowych ścian nieotynkowanych. Należałoby przeredagować zapis tak by zdanie nie było wielokrotnie złożone i jednoznacznie określało co jest dozwolone.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

Wprowadzenie wytycznej do zasad ochrony zabytków wskazanych do ochrony prawem miejscowym wynika z opinii organu właściwego w zakresie dziedzictwa kulturowego.

**15) uwaga o liczbie porządkowej nr 15 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca możliwych literówek, omyłek pisarskich:**

Treść uwagi: literówka – brak w spisie treści punktów: 1.3.1. - strona 12, 1.3.2. - strona 13.

Rozstrzygnięcie: Uwaga uwzględniona.

Uzasadnienie:

Dokonano korekty zgodnie z treścią uwagi.

**16) uwaga o liczbie porządkowej nr 16 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca możliwych literówek, omyłek pisarskich:**

Treść uwagi: literówka – w spisie treści punkty 2.2.19 oraz 2.2.20 powinny mieć kolor zielony ponieważ nie występowały we wcześniejszych aktualizacjach planu.

Rozstrzygnięcie: Uwaga uwzględniona.

Uzasadnienie:

Dokonano korekty zgodnie z treścią uwagi.

**17) uwaga o liczbie porządkowej nr 17 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca możliwych literówek, omyłek pisarskich:**

Treść uwagi: literówka – w spisie treści brak kropki kończącej następujące punkty: 1.13.1., 1.13.2., 2.3.2., w treści również brakuje kropki 1.13.1., 1.13.2.

Rozstrzygnięcie: Uwaga uwzględniona.

Uzasadnienie:

Dokonano korekty zgodnie z treścią uwagi.

**18) uwaga o liczbie porządkowej nr 18 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca możliwych literówek, omyłek pisarskich:**

Treść uwagi: literówka – punkt 7 i 8 aktualizacji studium nie występuje w poprzedniej wersji więc powinien być w spisie treści umieszczony na zielono. W treści zaś tytuł powinien być na zielono (oraz niektóre wpisy – nowe).

Rozstrzygnięcie: Uwaga uwzględniona.

Uzasadnienie:

Dokonano korekty zgodnie z treścią uwagi.

**19) uwaga o liczbie porządkowej nr 19 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca możliwych literówek, omyłek pisarskich:**

Treść uwagi: literówka – tekst tabeli 1.3.2.1. powinien cały być w kolorze zielonym gdyż w poprzedniej aktualizacji występował punkt 1.3.2. który jest skreślony (strona 14) więc nie jest zmianą (uzupełnienie) lecz wymianą tego wpisu.

Rozstrzygnięcie: Uwaga uwzględniona.

Uzasadnienie:

Treść tabeli 1.3.2.1. została wprowadzona w całości kolorem zielonym, tym samym wyłożony dokument jest zgodny z treścią uwagi.

**20) uwaga o liczbie porządkowej nr 20 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca możliwych literówek, omyłek pisarskich:**

Treść uwagi: literówka – tekst tabeli 1.4.6.1. powinien być w kolorze niebieskim (numer), gdyż nie nastąpiła zmiana.

Rozstrzygnięcie: Uwaga uwzględniona.

Uzasadnienie:

Dokonano korekty zgodnie z treścią uwagi.

**21) uwaga o liczbie porządkowej nr 21 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca możliwych literówek, omyłek pisarskich:**

Treść uwagi: literówka – skoro usuwamy z tekstu studium jednostkę administracyjną dzielnicą i nadajemy jej nazwę obszar (miasto nie jest podzielone na dzielnice), to w tabeli 1.4.6.3. również słowo dzielnicą powinno być zastąpione innym słowem (obszar koło obszaru górniczego może nie być czytelne więc może „obszar miejski”).

Rozstrzygnięcie: Uwaga uwzględniona.

Uzasadnienie:

Dokonano korekty zgodnie z treścią uwagi. Wprowadzono nazewnictwo analogiczne jak w tabeli 1.4.6.2.

**22) uwaga o liczbie porządkowej nr 22 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca możliwych literówek, omyłek pisarskich:**

Treść uwagi: błędem edytorskim jest umieszczenie pierwszej linii tabeli 1.4.12.1. w ostatnim wierszu strony 41.

Rozstrzygnięcie: Uwaga uwzględniona.

Uzasadnienie:

Dokonano korekty zgodnie z treścią uwagi.

**23) uwaga o liczbie porządkowej nr 23 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca możliwych literówek, omyłek pisarskich:**

Treść uwagi: literówka – tabele 1.6.1.2. i 1.6.1.3. nie były w poprzedniej zmianie studium obecne, zamiast tego była tabela 2 (strona 50). Część danych jest powtórzona w tych tabelach, jeden wiersz został pominięty. Należy rozważyć zmianę koloru spisu treści nowo powstałych tabel na zielono, wprowadzenia ostatniego wiersza z tabeli 2 ze skreślonym w kolorze zielonym tekście.

Rozstrzygnięcie: Uwaga uwzględniona.

Uzasadnienie:

Dokonano korekty zgodnie z treścią uwagi.

**24) uwaga o liczbie porządkowej nr 24 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca możliwych literówek, omyłek pisarskich:**

Treść uwagi: literówka – w spisie treści braku odnośnika do rysunku 1.6.2.1. ze strony 60.

Rozstrzygnięcie: Uwaga uwzględniona.

Uzasadnienie:

25) uwaga o liczbie porządkowej nr 25 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12, dotycząca możliwych literówek, omyłek pisarskich:

Treść uwagi: literówka – tabele 1.6.3.1. i 1.6.3.2. nie były w poprzedniej zmianie studium obecne, zamiast tego była tabela 6 (strona 54). Należy rozważyć zmianę koloru spisu treści nowo powstałych tabel na zielono.

Rozstrzygnięcie: Uwaga uwzględniona.

Uzasadnienie:

Dokonano korekty zgodnie z treścią uwagi.

26) uwaga o liczbie porządkowej nr 26 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12, dotycząca możliwych literówek, omyłek pisarskich:

Treść uwagi: błąd merytoryczny – rysunek 1.7.2.1 powinien zostać uaktualniony. Nie zmienił się on w stosunku do poprzedniej zmiany studium (jedyna różnica to nadanie numeru rysunku i podpis kto jest odpowiedzialny za jego opracowanie).

W rysunku co najmniej należało nanieść dane o realnej liczbie ludności (niebieska linia).

Prognoza GUS jest też najprawdopodobniej uaktualniona w porównaniu z zamieszczonymi danymi w rysunku.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

Rysunek 1.7.2.1. – Prognozowanie zmian liczby ludności Siemianowicach Śląskich do roku 2046 stanowi opracowanie własne i wskazuje tendencje spadkowe liczby ludności do roku 2016 r. oraz wykazuje tendencje spadkowe według Głównego Urzędu Statystycznego do roku 2046.

Wymienione jest wystarczające w celu wykazania prognoz demograficznych umożliwiających przyjęcie prawidłowych rozstrzygnięć przestrzennych. Jednocześnie treść rozdziału 1.7.2. zawiera zaktualizowane dane w zakresie liczby ludności.

27) uwaga o liczbie porządkowej nr 27 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12, dotycząca możliwych literówek, omyłek pisarskich:

Treść uwagi: literówka – kolor czcionki tytułu tabeli 1.7.3.1. powinien być zielony, gdyż tytuł tabeli nie występuje w poprzedniej aktualizacji studium.

Rozstrzygnięcie: Uwaga uwzględniona.

Uzasadnienie:

Dokonano korekty zgodnie z treścią uwagi.

**28) uwaga o liczbie porządkowej nr 28 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca możliwych literówek, omyłek pisarskich:**

Treść uwagi: literówka – tabela 1.8.1. brak skreślonej literki „T” przed napisem „abela 11
Struktura własności gruntów”.

Rozstrzygnięcie: Uwaga uwzględniona.

Uzasadnienie:

Dokonano korekty zgodnie z treścią uwagi.

**29) uwaga o liczbie porządkowej nr 29 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca możliwych literówek, omyłek pisarskich:**

Treść uwagi: literówka – w punkcie 2.2.21. występowało w poprzedniej aktualizacji
wyliczenie literowe, więc obecnie powinno być w kolorze niebieskim jak pozostała część
tekstu.

Rozstrzygnięcie: Uwaga uwzględniona.

Uzasadnienie:

Dokonano korekty zgodnie z treścią uwagi.

**30) uwaga o liczbie porządkowej nr 30 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca możliwych literówek, omyłek pisarskich:**

Treść uwagi: literówka – w punkcie 2.4.2. części – „Zasady ochrony zabytków wskazanych
do ochrony prawem miejscowym” punkty 1a i 1b powinny być w kolorze niebieskim (brak
zmiany), punkt 3 i 4 w kolorze zielonym (zmiana numeracji).

Rozstrzygnięcie: Uwaga uwzględniona.

Uzasadnienie:

Dokonano korekty zgodnie z treścią uwagi.

**31) uwaga o liczbie porządkowej nr 31 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca możliwych literówek, omyłek pisarskich:**

Treść uwagi: literówka – w punkcie 2.6. błędnie nadana numeracja (wykreślone poprzednią
aktualizacją wyliczenie nie powinno mieć swojego numeru).

Rozstrzygnięcie: Uwaga uwzględniona.

Uzasadnienie:

Dokonano korekty zgodnie z treścią uwagi.

**32) uwaga o liczbie porządkowej nr 32 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca możliwych literówek, omyłek pisarskich:**

Treść uwagi: wadliwe wyliczenie opracowań kierunków rozwoju infrastruktury technicznej z zakresu energii, elektrycznej, gazu i ciepła (punkt 2.6) z uwagi na wykraczające poza zdefiniowany w zdaniu wstępnym zakres. Co ma wspólnego infrastruktura energii, gazu i ciepła, program ochrony środowiska, uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej, plan gospodarki odpadami dla województwa śląskiego, a nawet powołanie się na uchwałę nr 421/2001 roku nie jest właściwe gdyż określone tam kierunki w 100% straciły na aktualności.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

Dokumenty wskazane w kierunkach rozwoju infrastruktury technicznej są prawidłowe i stanowią one wstęp do dalszego opisu zawartego w kolejnych punktach w rozdziale 2.6. Kierunki rozwoju systemów infrastruktury technicznej.

**33) uwaga o liczbie porządkowej nr 33 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca możliwych literówek, omyłek pisarskich:**

Treść uwagi: wadliwie zdefiniowane obszary przestrzeni publicznej w punkcie 2.9. Obszar ma konkretne położenie podczas gdy nie wiadomo gdzie zaczyna się i kończy niemal każdy z opisanych terenów (nie ma wątpliwości co do Parku Górnik, który jako wpisany w rejestr zabytków ma zdefiniowany obszar, ulic, chodników, ścieżek rowerowych). Park Miejski pomimo że zdefiniowanym obszarem nie jest według studium przestrzeni publicznej! W moim przekonaniu, obszary przestrzeni publicznej powinny mieć swoje odwzorowanie w załączniku graficznym.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

Wymienione w rozdziale 2.9. obszary przestrzeni publicznej stanowią jedynie wykaz przykładowych terenów/obszarów mogących zostać uznane za przestrzeń publiczną w mieście. Kluczowe znaczenie ma tutaj użyte sformułowanie „przede wszystkim”.

Park Miejski nie został jedynie wymieniony z nazwy, natomiast jako przestrzeń publiczną zostały wymienione wszystkie parki.

Brak jest podstaw do graficznego odwzorowania wymienionych przestrzeni publicznych.

**34) uwaga o liczbie porządkowej nr 34 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca możliwych literówek, omyłek pisarskich:**

Treść uwagi: punkt 7. Wykaz tabel powinien być oznaczony zieloną czcionką gdyż nie istniał w przeszłości.

Rozstrzygnięcie: Uwaga uwzględniona.

Uzasadnienie:

Dokonano korekty zgodnie z treścią uwagi.

**35) uwaga o liczbie porządkowej nr 35 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca możliwych literówek, omyłek pisarskich:**

Treść uwagi: w punkcie 7 brak tabel 4.1. i 5.1 ze strony 127.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

Tabele odnoszą się do bilansu terenów oraz obszarów objętych projektem studium z 2016 roku. Nie stanowią one zatem materiału obecnie procedowanej zmiany studium i wprowadzałyby swoim opisem w błąd.

**36) uwaga o liczbie porządkowej nr 36 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca możliwych literówek, omyłek pisarskich:**

Treść uwagi: punkt 8. Wykaz rysunków powinien być oznaczony zieloną czcionką gdyż nie istniał w przeszłości.

Rozstrzygnięcie: Uwaga uwzględniona.

Uzasadnienie:

Dokonano korekty zgodnie z treścią uwagi.

**37) uwaga o liczbie porządkowej nr 37 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca możliwych literówek, omyłek pisarskich:**

Treść uwagi: w punkcie 8 brak jest wyszczególnienia rysunku 1.6.2.1. ze strony 60.

Rozstrzygnięcie: Uwaga uwzględniona.

Uzasadnienie:

Dokonano korekty zgodnie z treścią uwagi.

**38) uwaga o liczbie porządkowej nr 38 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca możliwych literówek, omyłek pisarskich:**

Treść uwagi: w tabeli 1.2.1. Użytkowanie terenów, występują tereny nie zdefiniowane w studium: (MJ) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, (P) zabudowa produkcyjna,

składowa i magazynowa, (ZLz) zadrzewienia, (R) tereny rolnicze i nieużytki, (T) telekomunikacja,,(KG, KZ, KL) drogi główne, zbiorcze i lokalne (dojazdowe wybrane), (KS) stacje paliw.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

Tabela zawiera wszystkie aktualne dane w zakresie terenów i ich powierzchni ze wskazaniem procentowej powierzchni ogólnej na stan z kwietnia 2021 r. Wymienione stanowi o użytkowaniu terenów (dotychczasowym), tzw. uwarunkowaniach zagospodarowania, a nie o wykazanych kierunkach zagospodarowania przestrzennego.

39) uwaga o liczbie porządkowej nr 39 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12, dotycząca możliwych literówek, omyłek pisarskich:

Treść uwagi: występuje sprzeczność między danymi w tabeli 1.2.2. i 1.2.3 dotycząca ogólnej liczby budynków mieszkalnych w 2017 roku.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

Brak sprzeczności pomiędzy liczbą budynków w 2017 roku w zakresie ogólnej liczby budynków pomiędzy wymienionymi tabelami. Liczba budynków wynosi 9 123.

40) uwaga o liczbie porządkowej nr 40 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12, dotycząca możliwych literówek, omyłek pisarskich:

Treść uwagi: w tabeli 1.4.12.1. Lp. 4 podano dane które ze względu na zakres (powyżej 100 tys mieszkańców) nie mogą dotyczyć naszego miasta.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

Tabela 1.4.12.1. – Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami LDWN i LN, które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem stanowi wyciąg z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) i nie stanowi przedmiotu interpretacji.

41) uwaga o liczbie porządkowej nr 41 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12, dotycząca możliwych literówek, omyłek pisarskich:

Treść uwagi: na stronie 57 zamieszczono nieprawidłowe dane liczby urodzeń żywych w 2020 roku – 1021 osób.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

Liczba urodzeń żywych w 2020 roku wyniosła 471. Przytoczone dane dotyczą liczby zgonów ogółem.

**42) uwaga o liczbie porządkowej nr 42 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca możliwych literówek, omyłek pisarskich:**

Treść uwagi: błąd tabeli 1.6.3.2. wadliwie utworzenie tabeli, przyporządkowanie danych do konkretnych lat przy pobieraniu danych z tabeli ze strony 54 studium (uchwała 74/2019) zamiast 2013 roku dane z 2014 roku itd. Dane z 2017 roku fikcyjne.

Rozstrzygnięcie: Uwaga uwzględniona.

Uzasadnienie:

Dokonano korekty w oparciu o obowiązujące studium. Nastąpiło przesunięcie jednej z kolumn.

**43) uwaga o liczbie porządkowej nr 43 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca możliwych literówek, omyłek pisarskich:**

Treść uwagi: w punkcie 1.6.4. podpunkt 9 liczba wypłaconych dodatków mieszkaniowych nie powinna mieć waluty (zł).

Rozstrzygnięcie: Uwaga uwzględniona.

Uzasadnienie:

Dokonano korekty zgodnie z treścią uwagi.

**44) uwaga o liczbie porządkowej nr 44 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca możliwych literówek, omyłek pisarskich:**

Treść uwagi: w tabeli 1.6.6.1 znajdują się dziwne, najprawdopodobniej wadliwe dane dotyczące lat 2020/2021. W porównaniu z 2018/2019 zanotowano spadek placówek wychowania przedszkolnego o 1/3, spadek ilości oddziałów o 1/3, likwidacja dwóch szkół podstawowych.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

Dane są prawidłowe i pochodzą z Banku Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego oraz Urzędu Miasta Siemianowice Śląskie.

**45) uwaga o liczbie porządkowej nr 45 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca możliwych literówek, omyłek pisarskich:**

Treść uwagi: na stronie 63 brak jest podania ile występuje techników.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

Wskazanie nie stanowi błędu.

**46) uwaga o liczbie porządkowej nr 46 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca możliwych literówek, omyłek pisarskich:**

Treść uwagi: ilość uczniów szkół ogólnokształcących podana w tekście na stronie 63 odpowiada rokowi 2019 a nie 2020 (patrz tabela 1.6.6.1.).

Rozstrzygnięcie: Uwaga uwzględniona.

Uzasadnienie:

Dokonano korekty zgodnie z treścią uwagi.

**47) uwaga o liczbie porządkowej nr 47 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca możliwych literówek, omyłek pisarskich:**

Treść uwagi: „Wykaz inwestycji celu publicznego ...” ze strony 72 nie jest żadnym wykazem po wykasowaniu odnośników do tabel.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

Wykazy tabelaryczne znajdują się w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ przyjętego uchwałą Nr V/26/2/2016 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 29 sierpnia 2016 r.

**48) uwaga o liczbie porządkowej nr 48 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca możliwych literówek, omyłek pisarskich:**

Treść uwagi: w punkcie 1.13.1. znajduje się opis infrastruktury drogowej, gdzie czarnym tekstem znajdują się zdezaktualizowane informacje o jej stanie: „Zły jest też w większości stan techniczny poszczególnych ulic. Dotyczy to głównie miejskich i wylotowych ulic zbiorczych, które pełnią często funkcję klasy głównej (G).”.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

Rozpoczynając prace nad zmianą dokumentu przyjmuje się określony stan i czas odniesienia do danych liczbowych oraz przestrzeni. Dokument nie ulega ciągłym zmianom, związanym

z tym co dzieje się w przestrzeni, w trakcie jego sporządzania, bowiem skutecznie zablokowało by to wszelkie prace projektowe.

**49) uwaga o liczbie porządkowej nr 49 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca możliwych literówek, omyłek pisarskich:**

Treść uwagi: w punkcie 1.13.1. znajduje się opis infrastruktury rowerowej. Opis należałoby uaktualnić o powstałe już centrum przesiadkowe i powstałą już infrastrukturę rowerową. Ścieżka rowerowa nie łączy Siemianowic z Katowicami (jeżeli mamy na myśli tą wzdłuż ulicy Mysłowickiej lecz z granicą z Katowicami, gdyż na terenie Katowic nie ma kontynuacji tej ścieżki.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

Rozpoczynając prace nad zmianą dokumentu przyjmuje się określony stan i czas odniesienia do danych liczbowych oraz przestrzeni. Dokument nie ulega ciągłym zmianom, związanym z tym co dzieje się w przestrzeni, w trakcie jego sporządzania, bowiem skutecznie zablokowało by to wszelkie prace projektowe.

**50) uwaga o liczbie porządkowej nr 50 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca możliwych literówek, omyłek pisarskich:**

Treść uwagi: w punkcie 1.13.2. znajduje się opis infrastruktury technicznej – wodociąg. Warto w zdaniu wprowadzającym dodać że zaopatrzenie następuje z rurociągu o konkretnych średnicach. Edytorsko można by zastąpić znak końca wiersza spacją między wyrazami: „wody dla Siemianowic Śląskich”.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

W części dotyczącej zaopatrzenia w wodę jest już wskazana średnica poszczególnych wodociągów z których następuje zaopatrzenie.

Poprawiono znak końca wiersza spacją między wyrazami: „wody dla Siemianowic Śląskich”.

**51) uwaga o liczbie porządkowej nr 51 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca możliwych literówek, omyłek pisarskich:**

Treść uwagi: w punkcie 1.13.2. znajduje się opis infrastruktury technicznej – gaz, przy opisie stacji redukcyjno-pomiarowych w podpunkcie 2 podano nieprawidłową jednostkę zamiast „m³/h” to „r n³/h”.

Rozstrzygnięcie: Uwaga uwzględniona.

Uzasadnienie:

Dokonano korekty zgodnie z treścią uwagi.

**52) uwaga o liczbie porządkowej nr 52 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca możliwych literówek, omyłek pisarskich:**

Treść uwagi: zbyt mało jest informacji w punkcie 1.13.2 dotyczących telekomunikacji.

W punkcie tym powinna być informacja na temat operatorów telefonii stacjonarnej oraz usług internetowych, kanalizacji telekomunikacyjnej, ilości masztów telefonii komórkowej.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

Brak jest potrzeby do zawierania tak szczegółowych informacji w dokumencie o telefonii komórkowej i internetowej itd. Biorąc pod uwagę charakter opracowania uznaje się za wystarczające przedstawione informacje.

**53) uwaga o liczbie porządkowej nr 53 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca możliwych literówek, omyłek pisarskich:**

Treść uwagi: w punkcie 1.14. Nadany nowy podpunkt powinien mieć cyfrę 1 a nie 8.

Właściwie to nie powinien on mieć koloru zielonego. Zielony kolor powinna mieć cyfra 2 gdyż wcześniej była to cyfra 3.

Rozstrzygnięcie: Uwaga uwzględniona.

Uzasadnienie:

Dokonano korekty zgodnie z treścią uwagi.

**54) uwaga o liczbie porządkowej nr 54 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca możliwych literówek, omyłek pisarskich:**

Treść uwagi: w punkcie 2.2. błędnie skreślono nie nadany wcześniej podpunkt 7, co skutkuje tym że nie ma ciągłości nadanej numeracji. Jeżeli punktowi 8 przyporządkuje się numer 7, wtedy tabela 2.2.1. w punkcie 7 będzie miała poprawną wartość.

Rozstrzygnięcie: Uwaga uwzględniona.

Uzasadnienie:

Dokonano korekty zgodnie z treścią uwagi.

**55) uwaga o liczbie porządkowej nr 55 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca możliwych literówek, omyłek pisarskich:**

Treść uwagi: trudno jest określić czy błędem jest różne określenie terenu z podpunktu 2d w porównaniu z lp. 2.4 tabeli 2.2.1. Proszę o zweryfikowanie czy ma tu być różnica.

Rozstrzygnięcie: Uwaga uwzględniona.

Uzasadnienie:

Dokonano korekty – w rozdziale 2.2. punkt 2 i tabeli 2.2.1. winien być wypisany teren US/ZP.

**56) uwaga o liczbie porządkowej nr 56 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca możliwych literówek, omyłek pisarskich:**

Treść uwagi: wadliwa konstrukcja logiczna 2.11.1. „W obrębie terenów rolniczych wydziela się tereny wyłączone z zabudowy, oznaczone symbolem Rw” Proponuję zdanie to usunąć, bo nic się nie wydziela.

Rozstrzygnięcie: Uwaga uwzględniona.

Uzasadnienie:

Dokonano korekty zgodnie z treścią uwagi.

**57) uwaga o liczbie porządkowej nr 57 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca możliwych literówek, omyłek pisarskich:**

Treść uwagi: na planie kierunków napis OZE zakrywa istotne elementy (literowy skrót obszarów).

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

Napis „OZE” jest półprzeźroczysty i nie przykrywa oznaczeń literowych w sposób utrudniający odczytanie symbolu terenu. Jednocześnie wskazuje się, iż kierunki posiadają oprócz symboli wprowadzone oznaczenia kolorystyczne, tym samym obszary są zidentyfikowane dwukrotnie poprzez kolor i symbol, co powoduje jednoznaczność przy odczytywaniu kierunków studium.

**58) uwaga o liczbie porządkowej nr 58 według załącznika (wykazu) – pismo nr 12,
dotycząca możliwych literówek, omyłek pisarskich:**

Treść uwagi: na planie są budynki które nie są wpisane do rejestru zabytków jako oznaczone (Barlickiego 5 i 14).

Rozstrzygnięcie: Uwaga uwzględniona.

Uzasadnienie:

Oznaczenie budynków mieszkalnych przy ulicy Norberta Barlickiego 5 i 14 zostało usunięte z rysunku kierunków zagospodarowania przestrzennego.

59) uwaga o liczbie porządkowej nr 59 według załącznika (wykazu) – pisma nr 13 i 15,

dotycząca zapisów odnoszących się do standardów kształtowania zabudowy:

Treść uwagi: wnoszę o modyfikację pkt 2.2.9. ppkt 4 lit. d Studium na następującą: „działania inwestycyjne związane z funkcjonowaniem zabudowy związanej z odpadami, w tym magazynowania, gromadzenia, sortowania i przetwarzania odpadów, powinny być ukierunkowane na podniesienie bezpieczeństwa funkcjonowania obiektów i urządzeń, eliminację uciążliwości odorowych dla otoczenia, eliminację powstawania wtórnych zanieczyszczeń, oraz docelowo na spełnienia wszystkich standardów emisji zanieczyszczeń”.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy.

Tym samym, wprowadzone ustalenia/zasady pozostawia się bez zmian, bowiem będą one ostatecznie rozstrzygane na poziomie sporządzanego planu wobec czego brak jest podstaw do ich zawężania na etapie studium.

60) uwaga o liczbie porządkowej nr 60 według załącznika (wykazu) – pisma nr 13 i 15,

dotycząca zapisów odnoszących się do standardów kształtowania zabudowy:

Treść uwagi: wnoszę o usunięcie pkt 2.2.9. ppkt 4 lit. e Studium, ewentualnie jego modyfikację na następującą: „planie miejscowym dopuszcza się określenie zasad kształtowania zagospodarowania stref stykowych z funkcjami wrażliwymi (zabudowa mieszkaniowa, usługi społeczne, tereny o funkcji rekreacyjnej) w sposób ograniczający ewentualne uciążliwości wynikające z charakteru funkcji podstawowych, przy czym nie dotyczy to przedsięwzięć już istniejących, lub podlegających modyfikacji”.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy.

Tym samym, wprowadzone ustalenia/zasady pozostawia się bez zmian, bowiem będą one ostatecznie rozstrzygane na poziomie sporządzanego planu wobec czego brak jest podstaw do ich zawężania na etapie studium.

61) uwaga o liczbie porządkowej nr 61 według załącznika (wykazu) – pisma nr 13 i 15, dotycząca zapisów odnoszących się do standardów kształtowania zabudowy:

Treść uwagi: wnoszę o modyfikację pkt 2.2.9. ppkt 4 lit. f Studium na następującą: „w planie miejscowym dopuszcza się wprowadzenie regulacji w zakresie gospodarki odpadami innych niż wymienione w ustaleniach studium”.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy.

Tym samym, wprowadzone ustalenia/zasady pozostawia się bez zmian, bowiem będą one ostatecznie rozstrzygane na poziomie sporządzanego planu wobec czego brak jest podstaw do ich zawężania na etapie studium.

62) uwaga o liczbie porządkowej nr 62 według załącznika (wykazu) – pisma nr 13 i 15, dotycząca zapisów odnoszących się do standardów kształtowania zabudowy:

Treść uwagi: wnoszę o modyfikację pkt 2.2.9. ppkt 4 lit. g Studium na następującą: „w planie miejscowym dopuszcza się wprowadzenie zakazów realizacji przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko, za wyjątkiem instalacji do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne na terenach oznaczonych symbolami PU3 i PU4”.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy.

Tym samym, wprowadzone ustalenia/zasady pozostawia się bez zmian, bowiem będą one ostatecznie rozstrzygane na poziomie sporządzanego planu wobec czego brak jest podstaw do ich zawężania na etapie studium.

**63) uwaga o liczbie porządkowej nr 63 według załącznika (wykazu) – pisma nr 13 i 15,
dotycząca zapisów odnoszących się do standardów kształtowania zabudowy:**

Treść uwagi: wnoszę o usunięcie pkt 2.2.9. ppkt 4 lit. j Studium.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

Wyłączenie terenu PU1 oraz PU2 z możliwości prowadzenia działalności związanej z gospodarowaniem odpadami jest uzasadnione konfliktem społecznym i protestem mieszkańców oraz przedsiębiorców działających na tym terenie wobec istniejących uciążliwości odorowych. Prawo własności może podlegać ograniczeniom ustawowym, a organ w trakcie sporządzania dokumentu planistycznego, ustalając przeznaczenie w ramach władztwa planistycznego waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag.

Wprowadzone ustalenia/zasady pozostawia się bez zmian, bowiem będą one ostatecznie rozstrzygane na poziomie sporządzanego planu wobec czego brak jest podstaw do ich zawężania na etapie studium.

**64) uwaga o liczbie porządkowej nr 64 według załącznika (wykazu) – pisma nr 13 i 15,
dotycząca zapisów odnoszących się do ogólnych zasad:**

Treść uwagi: wnoszę o modyfikację zasady nr 10, o której mowa na stronie 70 Studium na następującą „decyzje o zmianie użytkowania terenu trzeba podejmować ostrożnie, tak aby nie utracić wartości przestrzeni, jak również aby nie doprowadzić do nieuzasadnionej lub gwałtownej zmiany przeznaczenia terenu”.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

Zasady stanowią odzwierciedlenie ustaleń Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ przyjętego uchwałą Nr V/26/2/2016 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 29 sierpnia 2016 r. w ramach zasad zagospodarowania obszarów funkcjonalnych.

**65) uwaga o liczbie porządkowej nr 65 według załącznika (wykazu) – pisma nr 13 i 15,
dotycząca zapisów odnoszących się do dróg i kolei:**

Treść uwagi: wnoszę o usunięcie z mapy studium drogi lokalnej jak i torów kolejowych w rejonie ul. Marii Konopnickiej.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

Wprowadzona na kierunkach zagospodarowania przestrzennego projektowana bocznicą kolejowa stanowi ustalenie informacyjne.

Wprowadzona droga lokalna w rejonie ulicy Marii Konopnickiej stanowi istniejący ciąg komunikacyjny.

66) uwaga o liczbie porządkowej nr 66 według załącznika (wykazu) – pismo nr 14, dotycząca zapisów odnoszących się do standardów kształtowania zabudowy:

Treść uwagi: na stronie 96 pkt 2.2.9. w ustępie 4 proponujemy wykreślenie punktu g „w planie miejscowym dopuszcza się wprowadzenie zakazów realizacji przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko”.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy.

Tym samym, utrzymany zostanie zapis dopuszczający wprowadzenie ograniczeń w planie miejscowym obejmujących zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

67) uwaga o liczbie porządkowej nr 67 według załącznika (wykazu) – pismo nr 14, dotycząca zapisów odnoszących się do standardów kształtowania zabudowy:

Treść uwagi: na stronie 96 pkt 2.2.9. w ustępie 4 proponujemy wykreślenie punktu i „na terenach oznaczonych symbolami PU1 oraz PU2 obowiązuje zakaz zagospodarowania terenów na cele związane z gospodarowaniem odpadami” lub wprowadzić doprecyzowanie, np. odpadami niebezpiecznymi, żeby nie wykluczyć realizacji przedsięwzięć wdrażających gospodarkę obiegu zamkniętego, zgodnie z przyjętą hierarchią postępowania z odpadami, określoną w ustawie o odpadach.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

Wyłączenie terenu PU1 oraz PU2 z możliwości prowadzenia działalności związanej z gospodarowaniem odpadami jest uzasadnione konfliktem społecznym i protestem mieszkańców oraz przedsiębiorców działających na tym terenie wobec istniejących uciążliwości odorowych. Prawo własności może podlegać ograniczeniom ustawowym, a organ w trakcie sporządzania dokumentu planistycznego, ustalając przeznaczenie w ramach władztwa planistycznego waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag.

Wprowadzone ustalenia/zasady pozostawia się bez zmian, bowiem będą one ostatecznie rozstrzygane na poziomie sporządzanego planu wobec czego brak jest podstaw do ich zawężania na etapie studium.

**68) uwaga o liczbie porządkowej nr 68 według załącznika (wykazu) – pismo nr 17,
dotycząca zapisów odnoszących się do standardów kształtowania zabudowy:**

Treść uwagi: wniosek o objęcie nieruchomości 2996/74 obręb ewidencyjny 53 następującymi zapisami: „EC – teren infrastruktury technicznej elektroenergetyki i ciepłownictwa”.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

Procedura sporządzania zmiany studium opiera się na pewnej chronologicznej sekwencji czynności, które następują po sobie w taki sposób, że wyniki czynności zakończonej bezpośrednio wpływają na kolejną. Na podstawie art. 11 pkt 1 ustawy z o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnioski do zmiany studium należy wносить na etapie przystąpienia do sporządzenia tego dokumentu.

**69) uwaga o liczbie porządkowej nr 69 według załącznika (wykazu) – pisma nr 18-123,
dotycząca zapisów odnoszących się do gospodarowania odpadami:**

Treść uwagi: wprowadzenie całkowitego zakazu gospodarowania odpadami komunalnymi oraz niebezpiecznymi, w tym zakaz ich składowania, przechowywania i magazynowania w odległości 1,3 km od miejsca mojego zamieszkania.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa

miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy.

Dokument opiera się w głównej mierze na wytycznych i ogólnych zasadach do uszczegółowienia na etapie sporządzania planu miejscowego.

70) uwaga o liczbie porządkowej nr 70 według załącznika (wykazu) – pismo nr 124, dotycząca kierunków zagospodarowania przestrzennego:

Treść uwagi: wnoszę o zmianę z wpisanego w projekcie przeznaczenia terenu z terenu zieleni nieurządzonej (ZI) na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW).

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

Procedura sporządzania zmiany studium opiera się na pewnej chronologicznej sekwencji czynności, które następują po sobie w taki sposób, że wyniki czynności zakończonej bezpośrednio wpływają na kolejną. Na podstawie art. 11 pkt 1 ustawy z o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnioski do zmiany studium należy wносить na etapie przystąpienia do sporządzenia tego dokumentu.

INSPEKTOR
Wydziału Rozwoju Miasta

Magdalena Faracił-Nowak
INSPEKTOR
Wydziału Rozwoju Miasta

Ireneusz Banaczyk