

PR.0012.5.5.2021

Protokół nr 17/2021

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Miasta odbytego w dniu 18 sierpnia 2021 r.

Obecni:

Członkowie Komisji oraz zaproszeni goście zgodnie z załączonymi listami obecności.

Godz. 13.00 – Duża Sala Posiedzeń

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu nr 16/2021 z dnia 15.06.2021 r.
3. Rozpatrzenie petycji z dnia 29.06.2021 r. dotyczącej wprowadzenia Strategii Rozwoju
4. Miasta, zgodnie z obecnie obowiązującą ustawą.
5. Rozpatrzenie petycji dotyczącej wprowadzenia planu oświetlenia miejsc publicznych i dróg w mieście Siemianowice Śląskie.
6. Sprawy bieżące.

Ad. 1

Przewodniczący otworzył posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, przywitał obecnych i przedstawił porządek posiedzenia.

Komisja przyjęła porządek obrad:

Głosowanie: za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się - 0.

Ad. 2

Zatwierdzono protokół:

- nr 16/2021 z posiedzenia Komisji w dniu 15 czerwca 2021 r.

Głosowanie: za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Ad. 3

W dniu 29 czerwca 2021 r. do Rady Miasta Siemianowic Śląskich wpłynęła petycja p. Roberta Braksatora w sprawie wprowadzenia Strategii Rozwoju Miasta, zgodnie z obowiązującą ustawą. Pismo to z jednej strony stanowi ponowienie petycji z dnia 26 marca 2021 r. w przedmiocie wprowadzenia Strategii Rozwoju Miasta, zgodnie z obowiązującą ustawą. Z drugiej strony Autor pisma przedstawia, jego zdaniem, nowe fakty lub dowody nieznanne podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji. Rada Miasta na XXXIII Sesji przekazała przedmiotową petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia. Komisja na swoje posiedzenie zaprosiła Autora petycji Pana Roberta Braksatora oraz Radcę Prawnego Urzędu Miasta. Osoby zaproszone udzieliły obszernych wyjaśnień w zakresie złożonej petycji. Autor petycji ponownie podnosi kwestię niedostosowania Strategii Rozwoju Miasta do obecnie obowiązujących przepisów. Rada Miasta podejmując uchwałę nr 351/2021 z dnia 27 maja 2021 r. w sprawie rozpatrzenia petycji dot. wprowadzenia Strategii Rozwoju Miasta, zgodnie z obowiązującą ustawą jednoznacznie wypowiedziała się w tej kwestii. W obszernym uzasadnieniu do powyższej uchwały uznała, iż aktualizacja Strategii Rozwoju Siemianowic Śląskich do 2030 r. została przyjętą przed wejściem w życie aktualnej

ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, a prace nad aktualizacją dokumentu rozpoczęły się pod koniec 2019 roku i prowadzone były w oparciu o ówczesne podstawy prawne i stosowane wtedy modele pracy nad tego typu dokumentami. W związku z tym nie przewidywały elementów, które pojawiły się w zakresie zmian ustawy. Tym samym nie można uznać, że dokument w jakimkolwiek aspekcie jest niezgodny z obowiązującymi w chwili jego uchwalenia przepisami. Podkreślić również należy, że zmieniona ustawa nie wskazuje obligatoryjności posiadania Strategii Rozwoju Miasta przez gminę zaś ewentualne dostosowanie przepisów dokumentu do obowiązującej ustawy miałyby tylko charakter techniczny i nie powinno mieć wpływu na cele i kierunki działań, a jedynie na sposoby finansowania. Mimo to wiele aspektów i działań przewidzianych w ustawie zostało zrealizowane podczas aktualizacji dokumentu. Zatem ponowne rozpatrzenie petycji przez organ wymaga przytoczenia nowych faktów lub dowodów nieznanymi podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji. Jak wynika bowiem z art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji może pozostawić bez rozpatrzenia petycję złożoną w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, jeżeli w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznanymi podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji. Jest przy tym istotne, iż nowe fakty lub dowody muszą mieć znaczenie z punktu widzenia treści petycji. Powinny zatem choć potencjalnie doprowadzić do innego sposobu jej załatwienia niż w przypadku wcześniej złożonej petycji w tożsamym przedmiocie. W świetle powyższego zasadnym staje się odniesienie do poszczególnych zarzutów zawartych w piśmie i ustalenie czy zawierają one nowe fakty lub dowody.

Ad. 1

Autor petycji podnosi, iż Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jest wadliwie umocowana co do realizacji powierzonych jej zadań. Z powyższym zarzutem nie można się zgodzić z powodów niżej przedstawionych. Na wstępie należy podnieść, iż zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Stosownie do art. 18 b ust. 2 powołanej ustawy w skład komisji skarg, wniosków i petycji wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów, z wyjątkiem radnych pełniących funkcje, o których mowa w art. 19 ust. 1. Jak z kolei stanowi art. 18 b ust. 3 ustawy zasady i tryb działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji określa Statut gminy.

Do zakresu działania rady gminy w świetle powołanego przepisu należy:

- 1) rozpatrywanie skarg na działania wójta oraz gminnych jednostek organizacyjnych,
- 2) rozpatrywanie wniosków,
- 3) rozpatrywanie petycji.

W celu rozpatrzenia wymienionych skarg, wniosków oraz petycji Rada ma obowiązek powołać Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. W wykonaniu zapisu ustawowego Rada Miasta w dniu 29 listopada 2018 r. uchwałą Nr 6/2018 powołała Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Siemianowic Śląskich. Komisja ta ma wspierać Radę w realizacji zadań ustawowych. Jej rola sprowadza się do przeprowadzenia czynności sprawdzających, wyjaśniających i poczynienia ustaleń co do zasadności skargi lub wniosku, bądź potrzeby

uwzględnienia petycji oraz przedstawienia tych ustaleń organowi stanowiącemu gminy. Zatwierdzenie tych ustaleń należy do Rady, które następuje w drodze uchwały. Stosowne zapisy dot. trybu prac oraz działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zostały zamieszczone w Statucie Miasta. Ww. zapisy zostały wprowadzone uchwałą Nr 660/2018 Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 25 października 2018 r. w sprawie częściowej zmiany uchwały Nr 37/2011 Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 24 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta na prawach powiatu Siemianowice Śląskie. Podkreślenia wymaga zatem, iż Rada Miasta w wykonaniu art. 18 b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. O samorządzie gminnym, powołała Komisję Skarg, Wniosków i Petycji oraz unormowała w Statucie szczegółowo tryb pracy i działania komisji.

Tym samym nie można zgodzić się ze stanowiskiem składającego petycję, iż Komisja Skarg, Wniosków i Petycji działa bez podstawy prawnej. Nastąpiło bowiem z jednej strony formalne powołanie komisji oraz z drugiej strony unormowano w akcie ustrojowym gminy zasady działania i tryb pracy komisji. Powołanie się przez Autora petycji na występującą niepoprawność w numeracji jednostek redakcyjnych Statutu samo w sobie nie niweczy aktu powołania komisji oraz unormowanego przez organ stanowiący trybu działania komisji. Nie sposób traktować występującej w tym zakresie niepoprawności w opisie jednostki redakcyjnej

jako istotnego naruszenia prawa, mającego wpływ na rozpatrzenie petycji.

Ad. 2

Wnoszący petycję zwraca uwagę, iż niezgodnie ze stanem faktycznym przywołano kontrolę Najwyższej Izby Kontroli. Kontrola przeprowadzona przez Najwyższą Izbę Kontroli, jak opisuje wnoszący petycję, dot. poprzedniej Strategii. Nadto NIK zwróciła uwagę, że w przyjętych przez radę gminy programach:

- w Strategii poza wskazaniem pożądanym kierunków zmiany wskaźników (tj. wzrost lub spadek) nie zostały określone wartości bazowe i docelowe wskaźników monitoringu. Nie określono również wskaźników dla kluczowych projektów Strategii. Nie został także określony termin przedstawienia dwuletnich raportów o stanie Miasta i realizacji polityki rozwoju. Zdaniem NIK brak określonych precyzyjnych mierników ilościowych oraz punktu odniesienia, kiedy obserwowana zmiana będzie zadowalająca, utrudni bądź uniemożliwi dokonanie oceny skuteczności prowadzonych przez Miasto działań oraz postępów w osiągnięciu założonych w Strategii i Programie Rewitalizacyjnym celów, a w konsekwencji może utrudnić dostosowanie tych dokumentów do zmieniających się warunków. Ponadto brak określenia daty przedstawienia raportów o stanie Miasta i o realizacji polityki rozwoju może zaburzyć cykliczność i porównywalność danych zawartych w tych raportach. Strategia Rozwoju Siemianowic Śląskich do roku 2030 została przyjęta uchwałą Rady Miasta w styczniu 2017 roku. Dokument zakładał dwuletnie raportowanie stanu zaawansowania poszczególnych działań w realizacji lokalnej polityki rozwoju. Zgodnie z dokumentem raport ten powinien się składać z następujących elementów: Sytuacja miasta w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym i infrastrukturalnym. Zmiana wskaźników w poszczególnych wymiarach rozwoju. Informacja o kluczowych zadaniach i projektach realizowanych w okresie sprawozdawczym. Ocena i rekomendacje w zakresie dalszej realizacji lub podjęcia działań korygujących i/lub aktualizacji Strategii.

Po dwóch latach funkcjonowania dokumentu, przygotowano w sierpniu 2019 roku I raport z realizacji i monitoringu Strategii Rozwoju Miasta Siemianowice Śląskie do roku 2030. Dokument został przygotowany przez pracowników Wydziału Rozwoju Miasta i zawierał wszystkie wyżej wymienione informacje. W raporcie tym, przekazanym do Biura Rady Miasta na koniec sierpnia 2019 roku, wskazano rekomendacje do aktualizacji dokumentu. W okresie realizacji Strategii Najwyższa Izba Kontroli przeprowadziła kontrolę dotyczącą wspierania przedsiębiorczości w gminie. W wystąpieniu pokontrolnym pojawiła się sugestia dotycząca monitorowania wskaźników rozwoju określonych w Strategii. Sugestia ta jednak nie była zarzutem, ani nie wynikała z popełnionych nieprawidłowości. Przeformatowanie sposobu mierzenia wskaźników miało pomóc jednostce w procesie ewaluacji polityki rozwoju. Zatem nie można twierdzić, iż NIK odniósł się krytycznie do dokumentu gminy. Co więcej, już w raporcie w 2019 roku wskazano konieczność ulepszenia procesu monitorowania i ewaluacji wskaźników rozwoju zawartych w Strategii. Prace nad aktualizacją dokumentu, które zostały przedłużone z uwagi na pandemię, zakończyły się uchwaleniem dokumentu, zawierającego rekomendacje z raportu monitoringowego oraz sugestie NIK. Obecna Strategia jest dokumentem nieobligatoryjnym dla gminy. Jest ścieżką rozwoju lokalnego, z uwzględnieniem kluczowych trzech komponentów: człowieka, gospodarki i ekologii.

Ad. 3

Wnoszący petycję stoi na stanowisku, iż uzasadnienie uchwały jest bez związku z petycją. Autor petycji w pewnym sensie polemizuje z treścią uzasadnienia uchwały. Zaakcentowania wymaga, iż art. 10 e ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na który powołuje się Autor petycji został dodany do ustawy o samorządzie gminnym w oparciu o ustawę z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw. Zmiany te jednak weszły w życie w dniu 13 listopada 2020 r., a więc już po podjęciu przez Radę Miasta uchwały w przedmiocie aktualizacji Strategii. Podkreślenia wymaga, iż oceny legalności kwestionowanej uchwały należy dokonywać według stanu prawnego obowiązującego w dacie podjęcia uchwały. Poza tym jak wynika z art. 10 e ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Strategia Rozwoju Gminy nie jest dokumentem, który gmina musi posiadać. Sporządzanie Strategii Rozwoju gminy nie jest obligatoryjne.

Ad. 4

Autor petycji formułuje w pkt 4 pisma zarzut wadliwego procedowania na Sesji, podnosząc, iż nie mógł się zorientować co właściwie uchwaliła Rada Miasta. Ww. podnosi, że nigdzie nie pada sformułowanie z protokołu z Sesji Rady Miasta, że Przewodniczący stwierdził, iż Rada Miasta nie uwzględniła petycji dotyczącej wprowadzenia Strategii Rozwoju Miasta, zgodnie z obowiązującą ustawą. Pada z kolei stwierdzenie, że Rada Miasta Siemianowic Śląskich przyjęła uchwałę o numerze roboczym 6/XXXI i rozpatrzyła petycję dotyczącą wprowadzenia Strategii Rozwoju Miasta, zgodnie z obowiązującą ustawą. W związku z powyższym zarzutem wyjaśnić należy, iż ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach stanowi w wielu miejscach o rozpatrywaniu petycji. I tak dla przykładu zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach, petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Złożona do Rady Miasta petycja została rozpatrzona przez Komisję Skarg,

Wniosków i Petycji, która wspomaga Radę w realizacji zadań ustawowych, na co wskazuje również uzasadnienie do uchwały. W wyniku rozpatrzenia petycji organ właściwy może ją uwzględnić lub nie. Konsekwencją rozpatrzenia petycji było podjęcie przez Radę Miasta uchwały o numerze roboczym 6/XXXI/2021, w której zajęto stanowisko w przedmiocie złożonej petycji. Podkreślenia wymaga fakt, iż Przewodniczący Rady Miasta zacytował tytuł uchwały, który brzmi: „rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia Strategii Rozwoju Miasta, zgodnie z obowiązującą ustawą”. Kserokopia uchwały wraz z uzasadnieniem przesłana została wnoszącemu petycję w dniu 1 czerwca 2021 r. Z §1 przedmiotowej uchwały wynika jasno, iż Rada Miasta nie uwzględniła petycji złożonej przez Pana Roberta Braksatora i w uzasadnieniu do uchwały obszernie wyjaśniła swoje stanowisko.

Ad. 5

Zdaniem Autora petycji, petycja uprzednio przez niego złożona nie została niezwłocznie zamieszczona w BIP, ponadto tryb przekazywania przez Radę Miasta petycji na Sesji do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jest zbędny i wydłuża tok całego postępowania, powodując, że traci się cenny 3- miesięczny czas na rozpatrzenie petycji .

Odnosząc się do powyższego wyjaśnić należy, że zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. O petycjach, na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego niezwłocznie zamieszcza się informację zawierającą odwzorowanie cyfrowe (skan) petycji, datę jej złożenia oraz - w przypadku wyrażenia zgody, o której mowa w art. 4 ust. 3 - imię i nazwisko albo nazwę podmiotu wnoszącego petycję lub podmiotu, w interesie którego petycja jest składana. Jak wynika natomiast z art. 8 ust. 2 powołanej ustawy informacja, o której mowa w ust. 1, jest niezwłocznie aktualizowana o dane dotyczące przebiegu postępowania, w szczególności dotyczące zasięgniętych opinii, przewidywanego terminu oraz sposobu załatwienia petycji. Pojęcie "niezwłocznie" nie posiada określenia ustawowego i posiłkując się czy to wskazaniem doktryny, czy to definicjami słownikowymi, przez pojęcie to należy rozumieć "bez nieuzasadnionej zwłoki", czyli bez zbędnych czynności, przeszkód, ale z zachowaniem czynności przewidzianych przepisami.

W tym miejscu należy wskazać, iż zamieszczenie informacji, o której mowa wyżej powinno nastąpić niezwłocznie, czyli bezpośrednio po otrzymaniu petycji lub wystąpieniu zdarzeń wymagających aktualizacji zamieszczonej już informacji. Z informacji dostępnej pod adresem: <https://bip.msiemianowicesl.finn.pl/bipkod/15835410> wynika, iż petycja w sprawie wprowadzenia Strategii Rozwoju Miasta zgodnie z obowiązującą ustawą wraz z uchwałą Rady Miasta z dnia 27 maja 2021 r. w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia Strategii Rozwoju Miasta, zgodnie z obowiązującą ustawą została umieszczona w BIP w dniu 1 czerwca 2021 r. Dodania wymaga, iż stosownie do art. 10 ust. 1 ustawy o petycjach, petycja powinna być rozpatrzona bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia jej złożenia. O ile można zgodzić się ze stanowiskiem, iż informacja o petycji i sposobie jej rozpatrzenia nie zostały niezwłocznie zamieszczone w BIP, to jednak w dniu 1 czerwca 2021 r. petycja jak i uchwała Rady dot. rozpatrzenia petycji zostały umieszczone w BIP. Organ właściwy do rozpatrzenia petycji zachował termin ustawowy, przewidziany dla jej rozpatrzenia.

Rada Miasta petycję z dnia 26 marca 2021 r. skierowała na najbliższej sesji przypadającej po dniu złożenia petycji tj. w dniu 29 kwietnia 2021 r. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

zgodnie z regulacją Statutu Miasta w tym zakresie. Tym samym w świetle powyższego nie zasadne jest twierdzenie Autora petycji, iż przekazywanie petycji do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jest rzeczą zbędną. Zaakcentowania wymaga, że organem właściwym do przekazania skargi, wniosku czy petycji pozostaje organ gminy jakim jest Rada Miasta (czyli ten organ, który otrzymał wskazane dokumenty), a nie przewodniczący Rady Miasta, który organem gminy nie jest. Odmiennej interpretacji nie da się pogodzić z treścią obowiązujących przepisów. We wszystkich wskazanych przypadkach przepisy posługują się pojęciem; "organ", które należy definiować jednolicie. Oczywistym jest przy tym wskazanie, że przedmiotowe regulacje są dla Rady Miasta wiążące. Analizując treść wniesionego pisma pod kątem powołania przez Autora petycji nowych faktów lub dowodów, należy zwrócić uwagę na dwie kwestie. Po pierwsze muszą to być nowe fakty lub dowody, nieznanie podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji. Po drugie nowe fakty lub dowody muszą mieć znaczenie z punktu widzenia treści petycji, powinny zatem choć potencjalnie doprowadzić do innego sposobu jej załatwienia niż w przypadku wcześniej złożonej petycji w tożsamym przedmiocie. Reasumując przedstawione przez wnoszącego petycję zarzuty, w ocenie Rady Miasta, nie zawierają nowych faktów lub dowodów mających wpływ na inny niż uprzednio sposób rozpatrzenia petycji. Sprowadzają się one bowiem do podważania funkcjonowania w ramach organu stanowiącego gminy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uwag NIK do Strategii Rozwoju, uwzględnionych już w obowiązującym dokumencie braku konieczności przekazania przez Radę Miasta petycji do Komisji, formy zakomunikowania o przyjęciu przez Radę Miasta uchwały, zamieszczenia informacji o petycji w BIP, oraz polemiki z treścią uzasadnienia uchwały w zakresie art. 10 e ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym. Podniesione kwestie w gruncie rzeczy nie dotyczą istoty zagadnienia, które natomiast sprowadza się do wprowadzenia Strategii Rozwoju Miasta. Autor petycji oczekuje wprowadzenia Strategii Rozwoju Miasta zgodnie z obowiązującą ustawą uwzględniając wymagania określone przez art. 10 e ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Jak już wyżej podniesiono Strategia Rozwoju gminy jest dokumentem o charakterze fakultatywnym. Organy gminy nie są tym samym zobligowane do jej wprowadzenia. Dopiero gdy gmina zdecyduje się na jej wprowadzenie jest zobligowana do uwzględnienia wymagań wynikających z ustawy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanawia negatywnie zaopiniować petycję z dnia 29.06.2021 r. dotyczącej wprowadzenia Strategii Rozwoju Miasta, zgodnie z obecnie obowiązującą ustawą, złożoną przez Pana Roberta Braksatora.

Głosowanie: za – 2, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

Ad. 4

W dniu 19 czerwca 2021 r. do Rady Miasta Siemianowic Śląskich wpłynęła petycja p. Roberta Braksatora w sprawie wprowadzenia planu oświetlenia miejsc publicznych i dróg w mieście Siemianowice Śląskie. Rada Miasta na XXXIII Sesji przekazała przedmiotową petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia.

Komisja na swoje posiedzenie zaprosiła Autora petycji Pana Roberta Braksatora, Sekretarza Miasta, Naczelnik Wydziału Infrastruktury Technicznej oraz Radcę Prawnego Urzędu Miasta. Osoby zaproszone udzieliły obszernych wyjaśnień w zakresie złożonej petycji. Art. 18 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo Energetyczne wskazuje zadania własne gminy w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną, ciepło i paliwa gazowe, do których należy m. in.:

- art. 18 ust.1 pkt 1 planowanie i organizacja zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe,
- art. 18 ust.1 pkt 2 planowanie oświetlenia znajdującego się na terenie gminy (...),
- art. 18 ust.1 pkt 3 finansowanie oświetlenia (...),
- art. 18 ust.1 pkt 4 planowanie i organizacja działań mających na celu racjonalizację zużycia energii i promocję rozwiązań zmniejszających zużycie energii na obszarze gminy.

Powyższe, zgodnie z art. 18 ust. 2 ustawy Prawo Energetyczne, realizowane jest przez gminę, zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku braku takiego planu – z kierunkami rozwoju gminy zawartymi w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz odpowiednim programem ochrony powietrza przyjętym na podst. art. 91 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska. W przywoływanym przez Pana Roberta Braksatora art. 18 ustawy Prawo Energetyczne nie ma zapisów mówiących o konieczności opracowania planu oświetlenia miejsc publicznych i dróg w mieście Siemianowice Śląskie, poddaniu go konsultacjom społecznym i przyjęciu uchwały w tej sprawie. Urząd Miasta przeprowadził analizę czy w ościennych miastach została podjęta uchwała w sprawie planu oświetlenia miejsc publicznych i dróg.

- 1.Katowice - sprawdzono 1056 uchwał podjętych w latach 2018-2023.
- 2.Chorzów - sprawdzono 639 uchwał podjętych w latach 2018-2023.
- 3.Piekary Śląskie - sprawdzono 1068 uchwał podjętych w latach 2018-2023.
- 4.Mysłowice - sprawdzono 1465 uchwał podjętych w latach 2018-2023.
- 5.Czeladź - sprawdzono 533 uchwał podjętych w latach 2018-2023.
- 6.Będzin - sprawdzono 195 uchwał podjętych w latach 2018-2023.
- 7.Bytom - sprawdzono 623 uchwał podjętych w latach 2018-2023.

W rejestrach uchwał w/w gmin nie występują uchwały dotyczące wprowadzenia planu oświetlenia miasta.

Ponadto Urząd Miasta wystąpił do Pomorskiej Grupy Konsultingowej S. A., będącej jedną z firm zajmujących się opracowywaniem dokumentów wynikających z Ustawy Prawo Energetyczne z zapytaniem: Czy na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 2 gmina ma obowiązek stworzenia planu oświetlenia terenów gminy wraz z oświetleniem dróg, przedstawienia go do konsultacji społecznych i uchwalenia uchwały. Pomorska Grupa Konsultingowa S. A. wyraziła pogląd, iż nie ma żadnego trybu opracowywania i uzgadniania takiego planu.

Przepisy ustawy nie nakazują opracowania dokumentu zawierającego plan oświetlenia miejsc publicznych i dróg, a jedynie wskazują, iż planowanie oświetlenia znajdującego się na terenie gminy, tj.: miejsc publicznych, dróg gminnych, powiatowych i wojewódzkich, krajowych- innych niż autostrady i drogi ekspresowe czy część dróg krajowych - innych niż autostrady i drogi ekspresowe, należy do zadań własnych gminy. W ramach tych zadań, corocznie, planuje się modernizację i budowę poszczególnych odcinków oświetlenia, w tym wymiany, uzupełnienia opraw, słupów czy linii kablowych. Ponadto planuje się wykonywanie konserwacji i serwisowanie oświetlenia przeprowadzając stosowne postępowania przetargowe i podpisując umowy z wykonawcami. Przygotowuje się także wieloletnie plany realizacji inwestycji. Przykładami mogą być realizowane wieloletnie inwestycje w postaci projektu pn.: „Jasno Bezpiecznie i Ekologicznie” - finansowany ze środków zewnętrznych czy inwestycja wieloletnia finansowana ze środków własnych gminy pn.: „Budowa infrastruktury oświetleniowej”, w ramach której wymienione zostały słupy i szafy zasilające. Inwestycje te

planuje się z racjonalnym wykorzystaniem środków publicznych, poprzez: konsultacje z firmą serwisującą oświetlenie, która wykonując coroczne przeglądy oświetlenia, w tym badania sprawności linii kablowych, wskazuje miejsca konieczne do modernizacji/wymiany, celem zachowania sprawności oświetlenia w mieście, analizę zasadności wpływających wniosków mieszkańców o doświetlenie wskazanych przez nich terenów, wymianę opraw na energooszczędne z możliwością regulacji luminacji oświetlenia w porze późnonocnej, z zastosowaniem zegarowego włączania i wyłączania oświetlenia, stosowanie obowiązującego prawa lokalnego przy projektowaniu nowo powstających miejscach: place, skwery i inne miejsca publiczne wraz z drogami.

Nieuprawnione jest zatem twierdzenie, iż brak dokumentu zawierającego plan oświetlenia miejsc publicznych i dróg prowadzi do błędnego podejścia inwentaryzacyjnego, nieprawidłowego wykazu obwodów, czy braku określenia przestrzeni narażonego na akty wandalizmu czy przestępczości. Ponadto brak takiego dokumentu nie wpływa na zużycia energii dla poszczególnych obwodów czy nieracjonalne gospodarowanie środkami przeznaczonymi na oświetlenie. Urząd Miasta w ramach swoich działań związanych z oświetleniem: prowadzi systematyczne kontrole urządzeń oświetlenia poprzez wizje lokalne; reaguje na zgłoszenia mieszkańców, zgłaszając wszelkie awarie do firm serwisujących oświetlenie, dociekając przyczyn awarii w szczególności w miejscach, gdzie dochodzi do ich powtarzalności; prowadzi zbiorcze zestawienie od 2015 roku zużycia energii elektrycznej dla poszczególnych obwodów opierając się na kontrolach liczników, konfrontując je z odczytami wykonanymi przez dostawcę energii elektrycznej; kontroluje koszty związane z dystrybucją i dostawą energii elektrycznej; przygotowuje postępowania na serwis oświetlenia oraz nadzoruje realizację wyników z nich zawartych umów. Firmy serwisujące oświetlenie, będące własnością gminy jak i firmy Tauron są skrupulatnie rozliczane z działań wynikających z zapisów w umowach; kontroluje wyniki dokonywanych pomiarów przez firmę zewnętrzną; wszelkie prace związane z modernizacją czy budową infrastruktury oświetleniowej wykonywane są pod nadzorem osób z wymaganymi uprawnieniami, na bazie dokumentacji projektowej; wykonywanie wszelkich inwestycji z wykorzystaniem nowych technologii (np. Wykorzystaniem OZE czy zastosowaniem oświetlenia typu LED) poprzedzone są wykonaniem audytu energetycznego; corocznie opracowuje plan inwestycji związanych z modernizacją sieci oświetleniowej. Realizacja planowanych inwestycji uzależniona jest od przydzielonych funduszy w ramach budżetu; realizuje Zarządzenie nr 2140/2021 Prezydenta Miasta Siemianowice Śląskie z dnia 25 maja 2021 r. w sprawie: wyznaczenia jednostki z terenu Siemianowic Śląskich właściwej do wspólnego przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia obejmującego dostawę energii elektrycznej realizowanego na podstawie porozumienia z Urzędem Metropolitalnym Górnośląsko - Zagłębiowska Metropolia; opracowuje dokument „Aktualizacja założeń do planu zaopatrzenia gminy Siemianowice Śląskie w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe” wynikający z art. 19. Ustawy Prawo Energetyczne. Mając na uwadze powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanawia negatywnie zaopiniować petycję dotyczącą wprowadzenia planu oświetlenia miejsc publicznych i dróg w mieście Siemianowice Śląskie, złożoną przez Pana Roberta Braksatora.

Głosowanie: za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Ad. 5

Spraw bieżących nie wniesiono.

Przewodniczący

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

/-/ Grzegorz Jurkiewicz