

8. Sprawy informacyjne.

9. Zamknięcie obrad Sesji.

Ad.1.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Adam Cebula otworzył XXXI Sesję Rady Miasta Siemianowic Śląskich zwołaną na podstawie art.20 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /j. t. Dz. U. z 2020 r., poz. 713/ / oraz art.15zzx ust.1 i 2 ustawy z dnia 02 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw /j. t. Dz. U. z 2020 r. poz. 374 z późniejszymi zmianami/, zwołaną z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość i stwierdził, że na podstawie wykazu obecności generowanego z systemu Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodniczący Rady Miasta przywitał: I Zastępcę Prezydenta Miasta Panią Agnieszkę Gładysz, II Zastępcę Prezydenta Miasta Panią Martę Suchanek-Bijak, Skarbnika Miasta Panią Katarzynę Chrapek- Rogowską, Sekretarza Miasta Pana Adama Skowronka oraz Naczelników Wydziałów, Kierowników Referatów, pracowników Urzędu Miasta, mieszkańców oraz radnych. Ponadto Przewodniczący Rady Miasta przywitał członków Zarządu Szpitala Miejskiego Panią Aleksandrę Skowronek oraz Panią Jolantę Sikorę-Kałużny.

Minutą ciszy uczczono pamięć zmarłego śp. Piotra Okonia, byłego radnego Rady Miasta kilku kadencji, członka pierwszego Zarządu Miasta Siemianowic Śląskich w latach 1990-1994, przedsiębiorcy i wieloletniego działacza społecznego.

Ponadto Przewodniczący w imieniu Rady Miasta złożył życzenia z okazji XXXI Dnia Samorządu Terytorialnego.

Przewodniczący Rady Miasta przypomniał, iż w skład Komisji Uchwał wchodzi: Pani Aleksandra Krążek, Pani Barbara Patyk-Pluciennik, Pan Bartłomiej Pieczykolan, Pan Tomasz Nowara, Pan Łukasz Rosicki.

Ad. 2

Zmiany, uzupełnienia porządku obrad.

Przewodniczący poinformował że w terminie 7 dni w dniu 20.05.br. Prezydent Miasta skierował pod obrady Rady Miasta projekt uchwały 7/XXXI/2021 - zmian budżetu miasta na 2021 rok oraz 8/XXXI/2021 - zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021-2038

Wprowadzenie ww. projektów uchwał do porządku obrad nie wymagało głosowania.

Ponadto Przewodniczący Rady Miasta poinformował, iż w dniu dzisiejszym z inicjatywy Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości został skierowany projekt uchwały w sprawie częściowej zmiany uchwały nr 106/2011 Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 25 sierpnia 2011 r. w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych w granicach miasta Siemianowice Śląskie.

Przewodniczący poprosił o opinię prawną w sprawie wprowadzenia projektu uchwały do porządku obrad.

Dyskusja:

Wojciech Staszczak – Adwokat UM poinformował, iż projekt uchwały niesie za sobą nieoszacowane skutki finansowe, które wymagają zmiany uchwały budżetowej. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych, zmiana uchwały budżetowej należy do wyłącznej właściwości Prezydenta Miasta. Należy oszacować skutki finansowe oraz zwrócić się do Prezydenta

Danuta Sobczyk – Przewodnicząca Klubu Radnych PiS wobec przedstawionej opinii prawnej wycofała wniosek o uzupełnienie porządku obrad i zapowiedziała, że po uzupełnieniu projektu uchwały Klub Radnych PiS złoży projekt na następną sesję RM.

Ad. 3

Zatwierdzenie protokołu z Sesji Rady Miasta z dnia 29 kwietnia 2021r.

Przewodniczący poinformował, że nie wpłynęły uwagi do protokołu z dnia 29 kwietnia 2021r.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie zatwierdzenie protokołu z dnia 29 kwietnia 2021r.

głosowanie:	za	-	21	
	przeciw	-	0	
	wstrzym.	-	0	2 osoby nie głosowały

Głosowanie unieważnione

Przewodniczący Rady Miasta ze względów technicznych zarządził reasumpcję głosowania w sprawie zatwierdzenie protokołu z dnia 29 kwietnia 2021r.

głosowanie:	za	-	23
	przeciw	-	0
	wstrzym.	-	0

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, iż Rada Miasta zatwierdziła protokół z dnia 29 kwietnia 2021 r.

/głosowanie imienne stanowi załącznik protokołu/

Ad. 4

Informacja Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miasta udzielił głosu Pierwszej Zastępcy Prezydenta Miasta Pani Agnieszce Gładysz, która złożyła informację z działalności w okresie międzysesyjnym.

Dyskusja:

Grzegorz Jurkiewicz

Paweł Siegel

Danuta Sobczyk

Małgorzata Gościniak

Karina Siwiec- Magielnicka

Adam Cebula

Tomasz Nowara

Adam Cebula

Marcin Janota

Adam Cebula

Andrzej Gościniak - Proszę Pana Prezydenta o odpowiedź na następujące pytania: Dwa pytania do Prezydenta z góry uprzejmie proszę aby Pani I Zastępca nie udzielała odpowiedzi tylko bardzo proszę Panie Przewodniczący żebym otrzymał odpowiedź od Prezydenta, ponieważ jest ona osobowo skierowana do niego, na piśmie.

Czy przedstawiciel Prezydenta Miasta uczestniczący w posiedzeniu Rady Nadzorczej MPGKiM głosował przeciwko udzieleniu absolutorium Pani [REDAKTOWANA] i Panu [REDAKTOWANA]?

Czy Prezydent akceptuje jako udziałowiec decyzję Zarządu o rozwiązaniu umowy o pracę z Panią [REDAKTOWANA]? Czy Prezydent Miasta przewiduje inne działania w tej sprawie?

Karina Siwiec- Magielnicka - Proszę Pana Prezydenta o odpowiedź na następujące pytanie: Chciałam zapytać dlatego, że wczoraj kontaktowali się ze mną rodzice dzieci, które uczęszczają do klubów sportowych w Siemianowicach Śląskich, że nie została przydzielona dotacja w wysokości 180 tysięcy zł. I bardzo proszę o odpowiedź Pana Prezydenta czy te pieniądze zostaną przydzielone i kiedy?

Paweł Siegel - Ile w ZSS nauczycieli to nauczyciele wychowania fizycznego?

Małgorzata Gościniak - Proszę Pana Prezydenta o odpowiedź na następujące pytanie: Czy Prezydent nie mógłby ufundować celowych indywidualnych stypendiów za wysokie osiągnięcia np. w pływaniu, hokeju na trawie czy piłce nożnej. ? Będzie to lepsze rozwiązanie, bo uczniowie dostaną o wiele wyższe finansowanie i będzie sprawiedliwsze, bo będzie promować rzeczywiste wysokie wyniki w sporcie.

Agnieszka Gładysz – Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta
Grzegorz Jurkiewicz
Adam Cebula

Ad. 5

Skargi, wnioski i petycje wpływające do Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po rozpatrzeniu petycji, przekazała Radzie Miasta projekt uchwały celem głosowania.

projekt uchwały:

6/XXXI/2021 - rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia Strategii Rozwoju Miasta, zgodnie z obowiązującą ustawą

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Społecznej – za- 4, wstrz. - 1, przeciw - 0

Komisja Finansowo-Budżetowa – jednogłośnie za

Komisja Rozwoju Miasta i Inwestycji – indywidualnie na Sesji RM

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały nr **6/XXXI/2021** - rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia Strategii Rozwoju Miasta, zgodnie z obowiązującą ustawą

głosowanie:	za	-	19
	przeciw	-	1
	wstrzym.	-	3

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, iż Rada Miasta nie uwzględniła petycji dotyczącej wprowadzenia Strategii Rozwoju Miasta, zgodnie z obowiązującą ustawą.
/ głosowanie imienne stanowi załącznik protokołu/

Ad. 6

Sytuacja finansowa, kadrowa i organizacyjna Szpitala Miejskiego Sp. z o.o. w kontekście dalszego funkcjonowania i zabezpieczenia potrzeb zdrowotnych mieszkańców Siemianowic Śląskich.

Dyskusja:

Agnieszka Gładysz

Aleksandra Skowronek – Członek Zarządu Szpitala Miejskiego w Siemianowicach Śląskich

Karina Siwiec- Magielnicka

Adam Cebula

Grzegorz Jurkiewicz

Aleksandra Skowronek

Jolanta Sikora- Kałużny – Członek Zarządu Szpitala Miejskiego w Siemianowicach Śląskich

Aleksandra Skowronek

Adam Cebula

Paweł Siegel

Małgorzata Gościniak

Aleksandra Skowronek

Danuta Sobczyk

Marek Omelan

Adam Cebula

Aleksandra Skowronek

Grzegorz Mól

Adam Cebula

Jerzy Becker zwrócił się do Rady Miasta z wnioskiem aby wystąpić do Prezydenta Miasta o wdrożenie działań mających na celu całkowite oddłużenie Szpitala Miejskiego.

Andrzej Gościniak zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Rady Miasta o rozważenie uwzględnienia w Planie Pracy Rady Miasta na II półrocze tematu Szpitala Miejskiego uzupełniony o program naprawczy.

Aleksandra Skowronek

Jolanta Sikora- Kałużny

Adam Cebula

Paweł Siegel

Danuta Sobczyk

Grzegorz Jurkiewicz

Aleksandra Skowronek

Jolanta Sikora- Kałużny

Paweł Siegel zgłosił wniosek formalny w sprawie odesłania materiału do wnioskodawcy celem uzupełnienia o program naprawczy Szpitala Miejskiego.

Jerzy Becker

Karina Siwiec- Magielnicka

Adam Cebula

Wojciech Staszczak

Adam Cebula

Paweł Siegel

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek formalny Radnego Pawła Siegla w sprawie odesłania materiału do wnioskodawcy celem uzupełnienia o program naprawczy Szpitala Miejskiego:

głosowanie:	za	-	20
	przeciw	-	1
	wstrzym.	-	2

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, iż Rada Miasta przyjęła wniosek Radnego Pawła Siegla w sprawie odesłania materiału do wnioskodawcy celem uzupełnienia o program naprawczy Szpitala Miejskiego . /głosowanie imienne stanowi załącznik protokołu/

Dyskusja:

Adam Cebula

Jerzy Becker

Karina Siwiec- Magielnicka

Tomasz Nowara

Adam Cebula

Jerzy Becker wyraził zgodę na wykreślenie słowa „całkowite” z wniosku

Adam Cebula

Grzegorz Jurkiewicz

Jerzy Becker

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek Radnego Jerzego Beckera do Prezydenta Miasta o wdrożenie działań mających na celu oddłużenie Szpitala Miejskiego.

głosowanie:	za	-	15
	przeciw	-	0
	wstrzym.	-	8

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, iż Rada Miasta przyjęła wniosek Radnego Jerzego Beckera do Prezydenta Miasta o wdrożenie działań mających na celu oddłużenie Szpitala Miejskiego. /głosowanie imienne stanowi załącznik protokołu/

Dyskusja:

Grzegorz Mól

Adam Cebula

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 10 min przerwę.

Ad. 7

Podjęcie uchwał:

projekt uchwały:

1/XXXI/2021– przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej Miasta Siemianowice Śląskie za rok 2020

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Społecznej – za-5, wstrz. - 0, przeciw - 0

Komisja Finansowo-Budżetowa – za- 4, wstrz. - 0, przeciw - 0

Komisja Rozwoju Miasta i Inwestycji – za-5, wstrz. - 0, przeciw – 0

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały nr **1/XXXI/2021**– przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej Miasta Siemianowice Śląskie za rok 2020

głosowanie:	za	-	23
	przeciw	-	0
	wstrzym.	-	0

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, iż Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia informacji na temat „Stanu bezpieczeństwa w mieście Siemianowice Śląskie za 2019 rok”

/ głosowanie imienne stanowi załącznik protokołu/

projekt uchwały:

2/XXXI/2021 – upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Siemianowicach Śląskich do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej – wydawania decyzji administracyjnych dotyczących umarzania odpłatności za usługi opiekuńcze oraz za pobyt w ośrodkach wsparcia

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Społecznej – za-5, wstrz. - 0, przeciw - 0

Komisja Finansowo-Budżetowa – za- 4, wstrz. - 0, przeciw - 0

Komisja Rozwoju Miasta i Inwestycji – za-5, wstrz. - 0, przeciw – 0

Dyskusja:

Małgorzata Gościniak

Marta Suchanek- Bijak – Druga Zastępca Prezydenta Miasta

Mateusz Kacy – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej

Adam Cebula

Andrzej Gościniak

Małgorzata Gościniak

Adam Cebula

Paweł Siegel

Adam Cebula

Maciej Bieniak – Radca Prawny UM

Marta Suchanek- Bijak

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały nr **2/XXXI/2021** – upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Siemianowicach Śląskich do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej – wydawania decyzji administracyjnych dotyczących umarzania odpłatności za usługi opiekuńcze oraz za pobyt w ośrodkach wsparcia

głosowanie:	za	-	19
	przeciw	-	2
	wstrzym.	-	2

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, iż Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Siemianowicach Śląskich do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej – wydawania decyzji administracyjnych dotyczących umarzania odpłatności za usługi opiekuńcze oraz za pobyt w ośrodkach wsparcia.

/ głosowanie imienne stanowi załącznik protokołu/

projekt uchwały:

3/XXXI/2021 – ustalenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Społecznej – za-5, wstrz. - 0, przeciw - 0

Komisja Finansowo-Budżetowa – za- 4, wstrz. - 0, przeciw - 0

Komisja Rozwoju Miasta i Inwestycji – za-5, wstrz. - 0, przeciw – 0

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały nr **3/XXXI/2021** – ustalenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego

głosowanie:	za	-	23
	przeciw	-	0
	wstrzym.	-	0

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, iż Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.

/głosowanie imienne stanowi załącznik protokołu/

projekt uchwały:

4/XXXI/2021– częściowej zmiany Uchwały nr 173/99 Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 2 grudnia 1999r. w sprawie przekształcenia zakładu budżetowego – Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji „Pszczelnik” w Siemianowicach Śląskich w jednostkę budżetową z późn. zm.

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Społecznej – za-5, wstrz. - 0, przeciw - 0

Komisja Finansowo-Budżetowa – za- 4, wstrz. - 0, przeciw - 0

Komisja Rozwoju Miasta i Inwestycji – za-5, wstrz. - 0, przeciw – 0

Komisja Rewizyjna – za – 2, wstrz. - 1, przeciw - 0

Przewodniczący Rady Adam Cebula:

Udzielam głosu Radnemu Grzegorzowi Jurkiewiczowi

Radny RM Grzegorz Jurkiewicz:

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado. Na początku chciałem przeprosić Radnych, członków Klubu Samorządowcy 2018, że nie poinformowałem o spotkaniu jakie miało się odbyć po wcześniejszym ustaleniu terminu z Panem Sekretarzem. Tak się składa, że nie jestem jeszcze skrzywiony na punkcie tabletu, komputera i nie codziennie zaglądam na mail. Kiedy odczytałem maila to już była praktycznie musztarda po obiedzie, bo następnego dnia był składany projekt uchwały. Jeszcze raz przepraszam członków Klubu Radnych Samorządowcy 2018. Proszę również, aby takie informacje o wysłaniu maila były poprzedzone telefonem. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby powiadomić że wysłano maila z taką czy inną sprawą. W związku z projektem uchwały mam następujące pytania. Po pierwsze, jakie oszczędności przewiduje się z połączenia? Dwa, czy pracownicy, którzy wejdą w skład MOSiR-u będą również obsługiwali imprezy organizowane przez MOSiR? Trzy czy pracownicy nie stracą, mówiąc kolokwialnie na wejściu w struktury MOSiR i jaka jest opinia związków zawodowych? Dziękuję.

Przewodniczący Rady Adam Cebula:

Bardzo dziękuję. Są to trzy szybkie pytania. Myślę, że możemy się połączyć z Panią Prezydent i poprosić o odpowiedź na pytania. Bardzo proszę Pani Prezydent, udzielam głosu.

II Zastępca Prezydenta Pani Marta Suchanek-Bijak:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Prezydent, na te pytania proszę, aby odpowiedział Sekretarz Miasta Pan Adam Skowronek

Przewodniczący Rady Adam Cebula:

Udzielam głosu Sekretarzowi Miasta.

Sekretarz Miasta Pan Adam Skowronek:

Dzień dobry, witam Państwa serdecznie. Więc tak jak przesłaliśmy Klubom Radnych wstępną kalkulację, szacujemy oszczędności w granicach 800 tysięcy rocznie na zlecenie zdań, które do tej pory były procedowane w trybie zamówień publicznych. Jeśli chodzi o przydział pracowników do obsługi imprez, MOSiR ma już ugruntowaną strukturę organizacyjną i inni pracownicy obsługują imprezy, inni zajmują się utrzymaniem obiektów a grupa, która ma przejść z Urzędu będzie dedykowana do prac na terenach zielonych. Opinia związków zawodowych - o taką opinię jeszcze nie występowaliśmy, ponieważ uchwała nie dotyczy tej kwestii. Na chwilę obecną procedujemy projekt uchwały zmieniający statut, który umożliwi wprowadzenie takich zadań, dopiero po pozytywnej decyzji Rady Miasta będziemy podejmować kolejne kroki. I jeszcze czwarte pytanie, czy pracownicy nie stracą. Pracownicy nadal będą pracownikami samorządowymi, jest to przejście pracowników na innego pracodawcę z zachowaniem tych samych warunków pracy i płacy.

Przewodniczący Rady Adam Cebula:

Bardzo dziękujemy Sekretarzowi Miasta. Obecnie udzielam głosu Radnemu Łukaszowi Rosickiemu.

Radny RM Łukasz Rosicki:

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowna Pani Prezydent, Wysoka Rado. Przyznam szczerze, że informacja o spotkaniu w sprawie MOSiR-u mnie zaskoczyła, z tego co wiem Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości nie dostał takiego zaproszenia i chciałbym zapytać dlaczego, jeżeli faktycznie nie dostał. Natomiast chciałbym się również odnieść do kwestii jakby samej uchwały, ponieważ już dyskutowałem na ten temat z Panem Sekretarzem na Komisji. Podtrzymuję to co powiedziałem na Komisji, że przeniesienie pewnych zadań do MOSiR-u jest tylko półśrodkiem, ponieważ tak naprawdę w momencie, w którym w przetargach nie możemy wyłonić wykonawcy, ponieważ są za drodzy wykonawcy, powinniśmy budować nową spółkę komunalną, moim zdaniem, która będzie się zajmować kompleksową obsługą takich zadań komunalnych czyli śmieci, mieszkania, zielen miejska i nawet jeśli Rada dzisiaj podejmie uchwałę to uważam, że w długiej perspektywie to jest tylko i wyłącznie półśrodek. Ja będę głosował tak, że wstrzymam się od głosu, bo uważam, że nie jest to do końca dobre rozwiązanie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Adam Cebula:

Dziękuję bardzo, udzielam głosu Przewodniczącemu Grzegorzowi Mól.

Radny RM Grzegorz Mól:

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Prezydent, Panie Sekretarzu. Ja już zwracałem na to uwagę po części na Komisji. Nie było mnie na tych konsultacjach więc zadam to pytanie czy MOSiR planuje zatrudnić osobę, która będzie odpowiedzialna merytorycznie za opiekę nad zielenią miejską, ponieważ to nie jest tylko koszenie trawy i grabienie liści, natomiast jest to też oddzielanie bylin, które są posadzone na grządkach od chwastów, którymi zarastają te grządki w całym mieście. To jest jedno pytanie, kto będzie za

to odpowiadał? Druga sprawa, mowa była o kilkuset tysiącach złotych, które zostaną przekazane do MOSiR-u. Komisja wnioskowała o to by nie wymieniać konkretnych sprzętów, które będą za to kupione, ale przynajmniej podział tej kwoty, jaka część kwoty będzie wydana na sprzęt, jaka na maszyny a jaka na zatrudnienie pracowników. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący Rady Adam Cebula:

Dziękuję bardzo, jest już kilka pytań więc oddamy głos Pani Prezydent. Rozumiem Pani Prezydent, że Pan Sekretarz będzie odpowiadał na pytania.

Sekretarz Miasta Pan Adam Skowronek:

Pani Prezydent upoważniła mnie. Odpowiadając Panu Rosickiemu – my nie twierdzimy, że te działania, że są działaniami ostatecznymi. Pan Radny mówi, że to jest półśrodek, ale chcemy w kolejnych krokach zobaczyć jak to będzie funkcjonowało, czy jesteśmy w stanie realizować kolejne rzeczy i całkiem możliwe, że po pewnym czasie Prezydent będzie Państwu rekomendował podjęcie uchwały o utworzeniu nowej jednostki, zakładu bądź też podmiotu prawa handlowego tak jak to się działo w innych miastach. Na komisjach mówiłem, że w przypadku miast ościennych np. w Chorzowie i Piekarach działa zakład komunalny w postaci spółki z o.o. i w stu procentach była własnością gminy. W pięciu innych miastach są to zakłady bądź jednostki budżetowe, a nie we wszystkich te zadania od razu były realizowane kompleksowo. Więc tu chcemy coś rozpocząć dając sobie furtkę, aby potem ewentualnie to korygować. Odpowiadając Panu Radnemu Mól, zatrudnienie osoby merytorycznej w przypadku akceptacji tych działań z Wydziału Gospodarki Komunalnej, osoba, która jest merytorycznie przygotowana z kierunkowym wykształceniem zostanie przeniesiona do MOSiR-u, która będzie nadzorowała kwestie utrzymania zieleni i nasadzeń. Jeśli chodzi o podział kwoty, ja klubom radnych przesłałem taką tabelę z podziałem na pięć pozycji są to koszty pracownicze, tutaj przewidujemy przekazać 520 tys., prace pielęgnacyjne w pięciu rejonach miasta 300 tys., na wyposażenie sprzętu 170 tys., opłaty za utylizację odpadów 20 tys. i materiały eksploatacyjne 200 tys.

Przewodniczący Rady Adam Cebula:

Dziękuję bardzo Panie Sekretarzu jest jeszcze jedna sprawa, jak wyglądał temat zaproszenia, bo wiem, że się pojawiły te zaproszenia tutaj, mamy informację, że Klub PiS takiego zaproszenia nie otrzymał. To nie szło przez Biuro Rady stąd moje pytanie do Pana.

Sekretarz Miasta Pan Adam Skowronek:

Poprosiłem Panią Naczelnik Biura Rady o adresy mailowe Przewodniczących Klubów i na te adresy wysłałem zaproszenia

Przewodniczący Rady Adam Cebula:

Dziękuję bardzo w takim wypadku mamy już odpowiedź w tym temacie. Udzielam głosu Radnej Pani Małgorzacie Gościńskiak.

Radna RM Małgorzata Gościńskiak:

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado. Ja mam tutaj obawy odnośnie rozczłonkowania po różnych wydziałach, obecnie chyba 4 wydziały zajmują się kwestią zieleni, powoduje to chaos organizacyjny, chaos dublowania się kompetencji. Ja do tego mam bardzo duże wątpliwości stąd pytanie do Pana Sekretarza czy Pani Prezydent, czy nie lepiej najpierw uporządkować sytuację w ramach struktur Urzędu Miasta odnośnie wydziału kompetentnego, który zajmowałby się kompleksowo i przetargami i pielęgnacją tej zieleni, a dopiero potem przekazywać jakiegokolwiek kompetencje do jednostek podległych. Ja nie mówię, że ten pomysł nie zasługuje na uwagę, natomiast bardzo obawiam się takiego chaosu, pracownicy nie wiedzą komu podlegają, nie wiedzą kto przejdzie, kto nie przejdzie, jest to totalnie nie uporządkowane, bo mamy część zieleni w Gospodarce Komunalnej, troszkę w odpadach, teraz część do MOSiR-u ma przejść i już myślę, że w tym zakresie można się

zgubić. Chciałabym jeszcze zapytać ponieważ znalazłam na stronach Urzędu przetarg, który odbył się 26 lutego, który nazywa się usługi sadzenia roślin oraz utrzymanie terenów zielonych, przetarg został ogłoszony 26 lutego br., a rozstrzygnięcie mamy z 6 kwietnia termin realizacji do 31 grudnia 2021 roku. Przetarg o tyle jest to dla mnie ciekawy, bo jest to przetarg składający się z 11 części, czyli pokrywa teren całego miasta i w przedmiocie zamówienia mamy prace związane z utrzymaniem i zagospodarowaniem terenów zielonych w Siemianowicach Śląskich, usługi sadzenia roślin, utrzymania terenów zielonych, odśnieżania, usługi w zakresie trawników, usługi ogrodnicze, przycinanie żywopłotów, jest tutaj również zimowe utrzymanie terenów zielonych. Pytanie moje jest takie, jak się ma ten przetarg i dlaczego on został ogłoszony z terminem trwania do końca tego roku, skoro mamy 40 umów. Z informacji otrzymanej z MOSiR-u, które mają przejść i dotyczą koszenia czyli umowy z różnymi wykonawcami, jak się ma ten przetarg do tych umów trwających i czy nie ma tutaj dublowania się przedmiotów zamówienia. Krótko mówiąc po co ten przetarg został ogłoszony, bo ja powiem szczerze, że się zgubiłam. Biorąc pod uwagę powyższe wątpliwości, a myślę, że to nie jest przygotowany projekt uchwały i będę minimum wstrzymywać się od głosu, jeśli mój głos nie będzie przeciwny. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Adam Cebula:

Dziękuję bardzo, udzielam głosu Radnej Pani Danucie Sobczyk.

Radna RM Danuta Sobczyk:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Pani Prezydent. Nie otrzymałam, bo sprawdziłam przed chwileczką na swojej skrzynce mailowej, nie otrzymałam zaproszenia jako Przewodnicząca Klubu do konsultacji w sprawie tejże uchwały. Ja chciałam zadać pytanie dlaczego Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej, które ma w nazwie miejskie i komunalne, nie może realizować tych właśnie zadań. Chciałam też zapytać jak to jest, że ośrodek sportu i rekreacji przejmie Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Proszę Państwa, dla mnie jest to troszeczkę niezrozumiałe, pytania są bardzo ważne i proszę o odpowiedź. Ja nie brałam udziału w Komisjach tematycznych. Proszę o odpowiedź na te pytania. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Adam Cebula:

Dziękuję bardzo, mamy kilka pytań Panie Sekretarzu, gdyby mógł Pan się do tego odnieść, proszę bardzo.

Sekretarz Miasta Pan Adam Skowronek:

Odnosząc się do pytań Radnej Gościńiak uporządkowanie struktury i pracownicy nie wiedzą, zaskoczony jestem, że taką informację ma Pani Radna, że pracownicy nie wiedzą, ja nie znam tej informacji, nie zna Pani Prezydent Suchanek- Bijak, wszyscy pracownicy zostali poinformowani jak będzie wyglądała procedura gdybyśmy procedowali dalej te zmiany. W kwestii przetargu, jeśli chodzi o przetarg ogłoszony 26 lutego, nazewnictwo dosyć niefortunne, ja już zwróciłem uwagę wydziałom odpowiedzialnym za nazywanie przetargów, gdzie praktycznie z nazwy czasem wynika bardzo dwuznacznie te sprawy, przetarg z 26 to jest utrzymanie alejek w parkach, skwerach, odśnieżanie, zmiatanie, usuwanie śmieci z koszy na śmieci, natomiast te zadania musieliśmy procedować, kończyły się poprzednie zadania a ewentualne zmiany, które dzisiaj są przedmiotem obrad wyniknęły dopiero na przełomie marca-kwietnia, trudno więc żebyśmy czekali i nie rozstrzygali przetargów, miasto po prośbie mogłoby być nie uporządkowane. Jeśli chodzi o Panią Radną Sobczyk, tu jakieś chyba nieporozumienie, dostałem adres mailowy od Pani Barbary Patyk-Płuciennik i poszło to zaproszenie do Pani Barbary, tak że przepraszam w imieniu swoim i osób, które mi przekazały te namiary, taka jakaś nieścisłość natomiast poszło zaproszenie na adres mailowy Pani Barbary Patyk-Płuciennik. Jeśli chodzi o MPGKiM dlaczego to zadanie nie może być zlecone, MPGKiM jest spółką prawa handlowego i tutaj nie mam innej możliwości zlecenia tego typu podmiotowi jedynie w postaci postępowania przetargowego, postępowanie

uproszczone w trybie in-house możliwe tylko w przypadku gdybyśmy mieli całkowitą kontrolę nad takim podmiotem. Dlaczego również PSZOK wpisany jest do tych zadań, które miałyby realizować MOSiR, a więc naturalną bazą dla sprzętu, który w tej chwili jest wykorzystywany przez Referat Utrzymania Czystości jest Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, pracownicy Referatu Utrzymania Czystości w całości mają przejść do MOSiR-u a również ich zadaniem było obsługa PSZOK, poza tym zadania, które będą realizować na mieście czyli porządkowanie terenów zielonych, te odpady będą odprowadzane na PSZOK więc tutaj zdaje nam się takim naturalnym sposobem również zagospodarowanie tego miejsca, poza tym PSZOK dysponuje zapleczem szatniowym, sanitarnym dla pracowników fizycznych i tu chcielibyśmy to połączyć.

Przewodniczący Rady Adam Cebula:

Dziękuję bardzo, dwie osoby ad vocem, więc zanim przejdziemy do następnych Radnych, Pani Małgorzata Gościniak, proszę bardzo.

Radna RM Małgorzata Gościniak:

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado. Ja mam tylko taką uwagę, że ja nie mówiłam, że pracownicy nie wiedzą pod kogo będą podlegać, ale moje wrażenie jest takie, że w tym chaosie łatwo się zgubić. Ponadto nie udzielono mi odpowiedzi na pytanie czy nie lepiej poczekać z tym projektem i na początku uporządkować sytuację i zakres pielęgnacji zieleni w mieście, w podziale na poszczególne wydziały a dopiero potem przynieść jakiegokolwiek działające umowy do MOSiR-u. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Adam Cebula:

Dziękuję bardzo, udzielam głosu Pani Radnej Danucie Sobczyk.

Radna RM Danuta Sobczyk:

Nastąpiła bardzo smutna refleksja, dlatego, że gmina przekazała do MPGKiM swego czasu teren czyli nieruchomości i infrastrukturę, a dzisiaj dowiaduję się, że jest spółką prawa handlowego i nie realizuje w zasadzie tych zadań, do których ona kiedyś w przeszłości została powołana. Więc mnie nasuwa się pytanie mamy, tam 28 czy 26 procent udziałów, jakie zadania dla gminy będzie realizowało MPGKiM?

Przewodniczący Rady Adam Cebula:

Dziękuję bardzo, udzielam głosu Panu Tomaszowi Nowara.

Radny RM Tomasz Nowara:

Dziękuję Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Panie Sekretarzu. W zasadzie na konsultacjach wybrzmiało z mojej strony, natomiast nie na Komisji, dlatego chciałbym żeby to też zostało powiedziane. Ja bym bardzo prosił przy tym całym przekształcaniu zakładu i przetrucaniu tej jednostki budżetowej na MOSiR, co się cieszę z tego powodu, chciałbym żeby też szeroko pojęta ekologia tutaj miała możliwość zapoznać społeczność lokalną z tą ekologią, czyli rzadsze koszenie tych różnego rodzaju łąk kwietnych, czyli robienie tego z najnowszymi trendami i najbardziej korzystnymi dla całej społeczności. Większe łąki kwietne powodują zmniejszenie smogu, chciałbym żeby zostały ujęte, jednocześnie rozreklamowane np. przez Głos Miasta czy strony internetowe, żeby miało to większy sens, jednoczesna edukacja młodzieży i społeczeństwa lokalnego. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Adam Cebula:

Dziękuję bardzo, aczkolwiek długa droga do tego żeby MOSiR jeszcze to miał. Szanowny Panie Radny Jurkiewicz Pan się zgłosił po raz drugi do głosu, tymczasem..

Radny RM Grzegorz Jurkiewicz:

Udzielam głosu, proszę Pana Gościniaka.

Przewodniczący Rady Adam Cebula:

Udzielam głosu Panu Andrzejowi Gościniakowi.

Radny RM Andrzej Gościniak:

Bardzo dziękuję obu Panom za udzielanie głosu. Przed chwilą Pan Sekretarz użył określenia "opinii prawnej w sprawie in-house". Pan Sekretarz jest zapewne wybitnym znawcą języka angielskiego ja nie, a z uwagi na to, że korespondowaliśmy w tej sprawie wcześniej, dowiedziałem się i wyjaśniam Polakom obecnym na sesji, że opinia prawna „in-house” to znaczy opinia prawna w sprawie trybu z wolnej ręki. Po raz drugi apeluję do Pana Sekretarza żeby pomógł, albo nauczyć nas języka angielskiego albo przejść na język powszechnie zrozumiały. Niech mi Pan wybaczy kądśliwość Panie Sekretarzu, ale po raz drugi narusza Pan tą zasadę, to było potrzebne. Proponowane rozwiązanie jest bardzo dalekie od optymalnego, podzielam w tym względzie pogląd Pana Radnego Rosickiego, podzielam także pogląd Pani Radnej Danuty Sobczyk co do tego, że optymalnym rozwiązaniem byłoby wzięcie udziału w przetargu przez spółkę, w której jesteśmy drugim co do wielkości udziałowcem, i to nie w żadnym trybie Panie Sekretarzu „in-house” czyli z wolnej ręki, ale w trybie normalnym, a wtedy udziałowcy; Pan Sowiński i Pan Termin, których wybrał do współpracy Pan Prezydent Pan Rafał Piech, z pewnością wzięliby w tym udział i nie mielibyśmy do czynienia z wartością, która przekraczałaby możliwości finansowe finansów publicznych. Z tego powodu będę głosował przeciwko, uważając, że jedyną korzyścią z tego rozwiązania jest uwolnienie czasu u Szanownego Pana Sekretarza, który dotąd nadzoruje te działalności a pewnie w jakiś sposób mu to przeszkadza. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący Rady Adam Cebula:

Dziękuję bardzo. Panie Radny Jurkiewicz ja dosłownie dwa zdania jeżeli można. Odnosząc się do konkluzji Pana Radnego Gościniaka chciałem powiedzieć, że moje spostrzeżenia są dokładnie odwrotne. Chcę przypomnieć, że MPGKiM stawał już kilka razy do przetargu choćby na sprawy zieleni i kilka razy te przetargi przegrywał. Więc mówienie, że optymalnym rozwiązaniem będzie organizowanie przetargu żeby te pieniądze być może, bo przetarg ma to do siebie, że decyduje najniższa cena, nie wypłynęły poza miasto, uważam za koncepcję błędną. Jeżeli chodzi o słowa Pani Radnej Sobczyk, ja powiem tak, ma Pani rację, że z nazwy to była kiedyś spółka miejska i gdyby prawo ogólnopolskie pozwalało na takie rozwiązanie, że moglibyśmy bez przetargu przekazać to MPGKiM uważam, że zarówno to co Pani powiedziała, jak i to co powiedział Pan Radny Gościniak, że to jest ta spółka która powinna realizować te zadania, absolutnie tak. Ale prawo na to absolutnie nie pozwala, a robienie przetargu gdzie można go przegrać jest po prostu podejmowaniem zbędnego ryzyka. Ja będę głosował za. Obecnie udzielam głosu ad vocem, Pan Radny Gościniak.

Radny RM Andrzej Gościniak:

Panie Przewodniczący, Pański wywód byłby prawidłowy, gdyby nie to, że zaprzyjaźniona spółka, przez "zaprzyjaźnioną spółkę" rozumiem spółkę, w której partnerzy zostali wybrani przez nas czyli Urząd Miasta z woli Pana Prezydenta, wystawiliby taką cenę przetargu żeby pieniądze zostały w mieście. I powiedzieliby, że w tym przypadku pomagają miastu a nie liczą na wielki zysk. To byłaby korzyść dla mieszkańców i dla nas, i o taką postawę wobec tej spółki bym apelował. Tylko taka uwaga i nie zmieniam zdania.

Przewodniczący Rady Adam Cebula:

Dziękuję, udzielam głosu Panu Radnemu Grzegorzowi Jurkiewiczowi.

Radny RM Grzegorz Jurkiewicz:

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado. Ja jedno zdanie dokładnie, bardzo bym prosił o zapis dyskusji dotyczący uchwały nr 4 do protokołu dzisiejszej Sesji.

Przewodniczący Rady Adam Cebula:

Jeszcze raz Panie Radny, Pan chce całą dyskusję żeby była w protokole?

Radny RM Grzegorz Jurkiewicz:

Cała dyskusja dotycząca projektu uchwały nr 4.

Radny RM Grzegorz Mól:

Są nagrania.

Radny RM Andrzej Gościniak:

Ale ma prawo prosić o stenogram.

Radny RM Grzegorz Jurkiewicz:

Wiem Panie Grzegorzu, że są nagrania, ale chciałbym żeby to znalazło się w protokole.

Przewodniczący Rady Adam Cebula:

Po pierwsze Panie Przewodniczący żeby Pan nie wrzucał, mówię teraz do Przewodniczącego Móla. Natomiast Pan, dotyczy to również Pana Gościniaka, natomiast zgadzam się ze stwierdzeniem Pana Gościniaka Pan Radny Jurkiewicz ma takie prawo, ma prośbę żeby się zwrócić, dlatego chciałem się upewnić czy cała, rozumiem że tak.

Radny RM Grzegorz Jurkiewicz:

Pytania i odpowiedzi, cała dyskusja.

Przewodniczący Rady Adam Cebula:

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, mamy jeszcze dwie osoby, które czekają w kolejce, bardzo bym prosił jeżeli ktoś chce zabrać głos w tym temacie żeby się zapisał, żeby powoli zamknąć listę dyskutantów. Mamy wniosek formalny Radnego Grzegorza Jurkiewicza, proszę bardzo.

Radny RM Grzegorz Jurkiewicz:

Nie to jest pomyłka Panie Przewodniczący, przepraszam bardzo.

Przewodniczący Rady Adam Cebula:

Szanowni Państwo jeszcze w kolejce oczekuje Pan Radny Janota i Pan Radny Siegel, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym temacie? Nie widzę, w związku z tym zamykam listę dyskutantów. Obecnie udzielam głosu Panu Radnemu Janocie a następnie Panu Radnemu Siegel, i bardzo bym prosił żeby ewentualnie jeszcze Pan Sekretarz odniósł się do tych problemów, które były tu postawione, proszę bardzo Panie Radny Janota.

Radny RM Marcin Janota:

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, drodzy Państwo. W nawiązaniu do wszystkich poprzednich wypowiedzi Państwa Radnych, uważam, że każdy z Państwa ma pogląd na tę reorganizację, i powiem szczerze, że każdy poniekąd ma rację. Czy to jest dobre czy złe tego dowiemy się za jakiś czas, aczkolwiek w tym momencie drodzy Państwo jest to szansa na oszczędności. Uważam spróbujmy, zobaczmy jak to będzie funkcjonowało, tutaj bodajże Radny Rosicki wspomniał o utworzeniu nowej spółki, uważam, że to może być kolejnym krokiem. Aczkolwiek aby ten krok nastąpił najpierw spróbujmy poszukać oszczędności w taki sposób, a później ewentualnie moglibyśmy utworzyć nową spółkę, która takie zlecenia by realizowała. Tyle z mojej strony, dziękuję.

Przewodniczący Rady Adam Cebula:

Bardzo dziękuję, udzielam głosu Panu Radnemu Pawłowi Siegel.

Radny RM Paweł Siegel:

Dziękuję serdecznie. To, że na koniec nie znaczy, że będzie krótko. Martwię się tym po wysłuchaniu wszystkich wystąpień, że trochę się kłębi w mojej głowie i chciałbym się do wszystkiego odnieść, a nie chciałbym przedłużać. Zacznę od samego końca - oszczędności. Panie Radny oszczędności to mówimy o milionie złotych punkt pierwszy. Punkt drugi w mojej ocenie przedmiotowym dokumentem rozważań jest wykaz umów, 40 umów, to jest przedmiotowy dokument moich rozważań, analiz, oględzin i tworzenia działań matematycznych. Z niego wynika, że trzy miliony są do zagospodarowania i do zaoszczędzenia, a 17 milionów są jakby już powiedzmy przesądzone, ponieważ w tym momencie to konsorcjum firmy PTS ALBA Spółka oraz MPGKiM Spółka posiadają do 9 miesiąca czyli do września 2021 roku. Na budżet 2022 jeszcze nie wiemy, bo mamy zera, tam będzie tryb przetargowy. Ale mówimy o wielkościach. 17 milionów i 3 miliony. My szukamy oszczędności 1 miliona tutaj, na moment wielokropek, otwieram nawias, w czasie bo takie by było moje działanie, aktywa i pasywa, samochód służy albo jako taksówka i zarabiam pieniądze, albo służy jako samochód bo lubię nim jeździć. W czasie kiedy wiele firm i przedsiębiorców nie będą tu ich wymieniał z imienia i nazwiska czy też nazwy, starały się o przyspieszenie pewnych spraw związanych z doprowadzeniem kanalizacji etc., nie szło to tak szybko a dzięki tym działaniom mielibyśmy później z podatku gruntowego około 2 milionów rocznie na przykład. Z innego przedsięwzięcia tej samej firmy mielibyśmy możliwość pozyskania 800 tys. z podatku gruntowego a inwestycja dalej trwa, nie jest jeszcze zakończona, więc nie będziemy mieli tych podatków, PIT-y, CIT-y dodatkowo też nam zamkną 1 milion na okrągło. Więc gdybyśmy potrafili ukierunkować się w tą stronę i załatwić jak najszybciej dla tej firmy te działania, byśmy mogli czerpać podatki, zyski, to mamy samograj, ten milion nam tu wpada i nie mamy o czym mówić i my sobie to wrzucimy w przetarg. Ale my szukamy miliona oszczędności, ok. Ja się teraz pytam, tu nawias zamykam, wielokropek kasuję, to ja się w takim razie pytam, jeżeli znowu z tego przedmiotowego dokumentu skreślam sobie pozycję 11,12,13,14, bo one się kończą w maju 20, w czerwcu, za chwilę maj, czerwiec nie będzie, i tak dalej, to nam da oszczędności kiedy to połączymy na 230, prawie milion złotych, to ja rozumiem, że to pozwoli nam zaoszczędzić bo to MOSiR przejmie. Natomiast, jeżeli ja patrzę i podobne firmy bądź też inne z tego styczeń, luty, marzec, kwiecień, 20 kwietnia a wtedy już wiedzieliśmy o tym, że będziemy szukali oszczędności, zawiązały nowe umowy na kwotę 180 na przykład, na kwotę 105 albo większe sumy, typu 620 tys. również z 1 kwietnia, również z 1 kwietnia na 290. To popatrzcie 600 i 300 to mamy znowu 900, to jest następny milion. Oczywiście w specyfikacji jest wykazane co innego, opróżnianie koszy, zamiatanie alejek na terenach zielonych miejskich, usuwanie odpadów na terenach zielonych miejskich, to nie jest koszenie trawników, ale rzeczywiście opróżnienie tego śmietnika w parku jest tak wielkie i kłopotliwe, że MOSiR również czy jednostka, którą byśmy powołali nie mogliby tego przejąć i mielibyśmy również następny milion oszczędności. Ktoś albo to zrobił celowo, albo nie do końca pomyślał, wpisał i podpisał od razu umowę z tymi podmiotami. Ja wiem, że może to być badanie sił, najpierw wrzucmy to, spróbujmy czy sobie poradzą z takim zakresem a później dorzucimy, być może. Chciałbym o ustosunkowanie się do tego zagadnienia i tego wszystkiego co powiedziałem, bo to będzie miało wielki wpływ na moje głosowanie, choć teraz jestem za, bo widzę że i dyrekcja MOSiR-u, która została zaproszona na posiedzenie Klubu, była mocno merytorycznie przygotowana i udzieliła nam kompetentnych odpowiedzi, jest zaangażowana i widać jest zdeterminowana żeby podołać temu działaniu, ale ja osobiście mam wątpliwości jak powinienem zagłosować. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Adam Cebula:

Bardzo dziękuję, obecnie proszę o ustosunkowanie się do tych pytań Pana Sekretarza, proszę bardzo.

Sekretarz Miasta Adam Skowronek:

Po kolei. Odpowiadając Pani Radnej Małgorzacie Gościńskiej czy nie należałoby poczekać i uporządkować kwestię jeśli chodzi o wydziały, zadanie realizuje jeden wydział jeśli chodzi o utrzymanie zieleni miejskiej, w tej chwili to jest Referat Gospodarki Komunalnej. Kwestia czy należałoby uporządkować, my proszę Państwa nie ogłaszaliśmy przetargów na zadania, które kończą się w czerwcu, a dlatego nie ogłaszaliśmy przetargów ponieważ z szacunków, które przed przetargiem przygotowujemy i o tym mówiłem zarówno na komisjach jak i w trakcie spotkania z Radnymi, wynikało że brakuje nam milion złotych na to w budżecie i nie mieliśmy możliwości wskazania skąd ten milion wziąć żeby ogłosić przetarg na koszenie i utrzymanie trawników, i nasadzeń, o których Państwu mówiłem. Pani Radna Danuta Sobczyk, trudno mi tu polemizować, Pan Przewodniczący również odniósł się do kwestii MPGKiM, jest to spółka prawa handlowego i nie jest to nasza jednostka więc tutaj nie mamy możliwości zlecenia tego zadania. Pan Radny Nowara odniósł się do ekologii i łąk kwietnych, oczywiście my to bierzemy pod uwagę i już w dwóch miejscach mamy łąki na terenie miasta i rozważamy w kolejnych lokalizacjach i jest to jednak długofalowe działanie. Co do koszenia staramy się kosić tam gdzie jest to potrzebne, na pewno w pasach przydrogowych, bo to chociażby ze względów bezpieczeństwa. Natomiast dyskusje są różne, bo część mieszkańców chce żeby kosić częściej, część wręcz mówi żeby w ogóle nie kosić. Jeśli chodzi o Pana Radnego Andrzeja Gościńskiego, więc niestety „in-house” to nie jest równa się zamówienia z wolnej ręki. Jeżeli trzeba opinię prawną to poprosimy prawnika i to by nam wyjaśnił. Jeśli chodzi o MPGKiM w ostatnich przetargach nie startowało do przetargów, a w poprzednich niestety proponowane ceny były dużo wyższe niż podmiotów, które te przetargi wygrywały. Jeśli chodzi o Pana Radnego Marcina Janotę czy w takiej formule czy ewentualnie nowy podmiot, jednostka itd. Myśmy przeprowadzili sobie analizę w jaki sposób zaoszczędzimy przekazując w pierwszym kroku te zadania istniejącej jednostki budżetowej, a ile by nas więcej kosztowało gdybyśmy taką jednostkę stworzyli od podstaw. Po pierwsze poza tym że nie mamy lokalizacji dla siedziby takiej jednostki to inne koszty a niżeli te, które wymieniłem i które chcemy przekazać MOSiR-owi to ok. 400 tys. rocznie licząc na płace, jeśli chodzi o kadre księgowo-kadrową zarządzającą plus koszty utrzymania obiektu czyli czynsz, prąd, woda, ochrona, ubezpieczenie i tak dalej. To w tym pierwszym roku na pewno i w drugim jesteśmy w stanie po te 400 tys. zaoszczędzić. Jeśli chodzi o Pana Radnego Pawła Sieglę skąd umowy zawarte od 1 kwietnia. Jak Państwo się doskonale orientują to przed zawarciem umowy którą zawieramy na przykład od 1 kwietnia trwa cała procedura przetargowa, to jest ogłoszenie przetargu, wyłonienie i umowy które zostały zawarte 1 kwietnia, tutaj ta procedura została rozpoczęta na przełomie stycznia i lutego kiedy w ogóle jeszcze nie dyskutowaliśmy o możliwości przekazania części zadań do MOSiR-u. Te zadania akurat wykraczają poza to zadanie, które chcemy przekazać do MOSiR-u, a gdybyśmy tych przetargów nie przeprowadzili to od 1 kwietnia te zadania, które tutaj w tych rubrykach Pan Radny dysponuje tabelą, nie byłyby realizowane albo musiałyby być realizowane przez bardzo okrojony zespół „czystego miasta”, a to co Państwu wskazywałem w trakcie spotkań to Urząd jako Urząd nie ma uprawnień do transportowania odpadów. Takie uprawnienia może uzyskać podmiot gospodarczy bądź jednostka budżetowa, i stąd też między innymi koncepcja by to zadanie przenieść do jednostki budżetowej, żeby jednostka mogła się wpisać do systemu bazy danych odpadowych do transportowania odpadów chociażby tych które skosimy. A w przyszłości, w momencie kiedy te umowy, które będą wygasać żeby kolejne zadania czystościowe mogła ta jednostka realizować. Czy na wszystkie pytania Państwu odpowiedziałem?

Przewodniczący Rady Adam Cebula:

Chyba tak, bo nie mam więcej zgłoszeń, w związku z tym przechodzimy do głosowania.

Poddaję pod głosowanie projekt uchwały o numerze roboczym 4/XXXI/2021, zarządzam głosowanie.

głosowanie:	za	-	14
	przeciw	-	4
	wstrzym.	-	5

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, iż Rada Miasta podjęła uchwałę nr 4/XXXI/2021 w sprawie częściowej zmiany Uchwały nr 173/99 Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 2 grudnia 1999r. w sprawie przekształcenia zakładu budżetowego – Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji „Pszczelnik” w Siemianowicach Śląskich w jednostkę budżetową z późn. zm.

/głosowanie imienne stanowi załącznik protokołu/

projekt uchwały:

5/XXXI/2021 – wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia przetargu i wynajęcia na czas nieoznaczony lokalu użytkowego znajdującego się przy ul. Fojkisa ■ na nieruchomości oznaczonej numerem geodezyjnym 35-380/4 o pow. 162,70m2 wraz z piwnicą o pow. 57,66m2 , dla której prowadzona jest księga wieczysta ■

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Społecznej – za-5, wstrz. - 0, przeciw - 0

Komisja Finansowo-Budżetowa – za- 3, wstrz. - 1, przeciw - 0

Komisja Rozwoju Miasta i Inwestycji – za-4, wstrz. - 1, przeciw – 0

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały nr **5/XXXI/2021** – wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia przetargu i wynajęcia na czas nieoznaczony lokalu użytkowego znajdującego się przy ul. Fojkisa ■ na nieruchomości oznaczonej numerem geodezyjnym 35-380/4 o pow. 162,70m2 wraz z piwnicą o pow. 57,66m2 , dla której prowadzona jest księga wieczysta ■

głosowanie:	za	-	23
	przeciw	-	0
	wstrzym.	-	0

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, iż Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia przetargu i wynajęcia na czas nieoznaczony lokalu użytkowego znajdującego się przy ul. Fojkisa ■ na nieruchomości oznaczonej numerem geodezyjnym 35-380/4 o pow. 162,70m2 wraz z piwnicą o pow. 57,66m2 , dla której prowadzona jest księga wieczysta ■

/głosowanie imienne stanowi załącznik protokołu/

projekt uchwały:

7/XXXI/2021 – zmian budżetu miasta na 2021 rok

Opinie Komisji:

Komisja Finansowo-Budżetowa – za- 4, wstrz. - 0, przeciw - 0

Komisja Rozwoju Miasta i Inwestycji – za-5, wstrz. - , przeciw – 0

Dyskusja:

Łukasz Rosicki złożył wniosek formalny w sprawie wykreślenia z projektu uchwały nr 7/XXXI/2021 pozycji ze str. 1 załącznika nr 2 *Zmiany w wydatkach budżetu miasta na 2021 rok*: Dział 600 Rozdz. 60004 Lokalny transport zbiorowy 1 705 347,00 zł. do czasu udzielenia przez Zarząd ZTM wyjaśnień dot. tak dużej kwoty dopłaty.

Grzegorz Mól

Łukasz Rosicki

Adam Cebula
Agnieszka Gładysz
Adam Skowronek
Adam Cebula
Katarzyna Chrapek – Rogowska – Skarbnik Miasta
Adam Cebula
Katarzyna Chrapek – Rogowska
Maciej Bieniak – udzielił opinii prawnej odnoszącej się do wniosku Radnego o wykreślenie pozycji z projektu
Katarzyna Chrapek – Rogowska
Łukasz Rosicki AV
Małgorzata Gościniak

Andrzej Gościniak zwrócił się o doręczenie klubowi Radnych KO konkretnych wyliczeń kwot, dla niepublicznych jednostek, które dotuje miasto, głównie przedszkoli, oraz o dostarczenie kserokopii dokumentów wyliczających poszczególne kwoty w odniesieniu do wszystkich jednostek wymienionych w punkcie 6 co do zwiększenia jak i do przyczyn zmniejszenia w przedszkolu "Strefa Malucha" o odpowiednią kwotę

Barbara Patyk-Pluciennik
Agnieszka Gładysz
Katarzyna Chrapek- Rogowska
Małgorzata Gościniaka
Grzegorz Jurkiewicz

Marcin Janota zgłosił wniosek formalny przeciwstawny do wniosku Pana Łukasza Rosickiego o poddanie pod głosowanie projektu uchwały w wersji przedstawionej przez Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek formalny Radnego Łukasza Rosickiego w sprawie wykreślenia z projektu uchwały nr 7/XXXI/2021 pozycji ze str. 1 załącznika nr 2 *Zmiany w wydatkach budżetu miasta na 2021 rok: Dział 600 Rozdz. 60004 Lokalny transport zbiorowy 1 705 347,00 zł do czasu udzielenia przez Zarząd ZTM wyjaśnień dot. tak dużej kwoty dopłaty.*

głosowanie:	za	-	4
	przeciw	-	16
	wstrzym.	-	3

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, iż Rada Miasta nie przyjęła wniosku Radnego Łukasza Rosickiego w sprawie wykreślenia z projektu uchwały nr 7/XXXI/2021 pozycji ze str. 1 załącznika nr 2 *Zmiany w wydatkach budżetu miasta na 2021 rok: Dział 600 Rozdz. 60004 Lokalny transport zbiorowy 1 705 347,00 zł do czasu udzielenia przez Zarząd ZTM wyjaśnień dot. tak dużej kwoty dopłaty.*

/głosowanie imienne stanowi załącznik protokołu/

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały nr 7/XXXI/2021 – zmian budżetu miasta na 2021 rok

głosowanie:	za	-	23
	przeciw	-	0
	wstrzym.	-	0

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, iż Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie zmian budżetu miasta na 2021 rok

/głosowanie imienne stanowi załącznik protokołu/

projekt uchwały:

8/XXXI/2021 – zmiany wieloletniej prognozy finansowej nalata 2021-2038.

Opinie Komisji:

Komisja Finansowo-Budżetowa – za- 4, wstrz. - 0, przeciw - 0

Komisja Rozwoju Miasta i Inwestycji – za-5, wstrz. - 0, przeciw – 0

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały nr **8/XXXI/2021** – zmiany wieloletniej prognozy finansowej nalata 2021-2038.

głosowanie:	za	-	23
	przeciw	-	0
	wstrzym.	-	0

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, iż Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej nalata 2021-2038.

/ głosowanie imienne stanowi załącznik protokołu/

Ad. 8

Sprawy informacyjne.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Marcin Janota złożył wniosek o zmianę terminu posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 1.06.2021 r. na 31.05.2021 r.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie zmianę terminu posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 1.06.2021 r. na 31.05.2021 r.

głosowanie:	za	-	22
	przeciw	-	0
	wstrzym.	-	0

1 osoba nie głosowała

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, iż Rada Miasta zmieniła termin posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 1.06.2021 r. na 31.05.2021 r.

/ głosowanie imienne stanowi załącznik protokołu/

Przewodniczący Rady Miasta przekazał następujące informacje:

- poinformował, że wpłynęło pismo mieszkańca miasta w sprawie drogi w okolicy ul. Traugutta.
- zwrócił się do Radnych o opracowanie planów pracy Komisji na II półroczu 2021 r. Oraz o propozycje tematyki Sesji,
- poinformował o tym, iż Sesja czerwcową odbędzie się w Parku Tradycji przy ul. Orzeszkowej 12 w trybie stacjonarnym,
- Radny RM – Marek Omelan, poinformował, iż od 4 czerwca będą organizowane wydarzenia kulturalne w mieście.
- Przewodniczący Rady Miasta odczytał interpelacje Radnych złożone w okresie międzysesyjnym.
- Radny RM – Marcin Janota poinformował o działalności o na rzecz siemianowickich klubów sportowych.

- Radny RM – Tomasz Nowara, przekazał informację o osiągnięciach sportowych siemianowickiego pływaka Mateusza Chowańca,

- Radna RM – Małgorzata Gościński odniosła się ad vocem do wypowiedzi Radnego Marcina Janoty.

Przewodniczący Rady Miasta – Adam Cebula poinformował, iż zostały podjęte decyzje dotyczące parkingu przy Przedszkolu Nr 12 w Parku Górnik oraz podziękował za zaangażowanie Radnemu Grzegorzowi Jurkiewiczowi.

Ad. 10

Przewodniczący Rady Miasta Pan Adam Cebula zamknął XXXI Sesję Rady Miasta Siemianowic Śląskich VIII kadencji.
Sesja zakończyła się o godz. 17.03.

Przewodniczący Rady Miasta


Adam Cebula

Protokołowała:
Klaudia Smaluch