

**Protokół nr 42/2018
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej,
odbytego w dniu 16 maja 2018 r.**

Obecni:

Członkowie Komisji oraz osoby zaproszone obecni według załączonych list obecności.

Temat posiedzenia

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zatwierdzenie protokołu nr 41/2018 z posiedzenia Komisji w dniu 18 kwietnia 2018 r.
4. Rozpatrywanie spraw dot. udzielonych bonifikat w związku ze sprzedażą lokali mieszkalnych.
5. Opiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2017 r. - ciąg dalszy
Sprawozdanie finansowe Miasta Siemianowice Śląskie za 2017 rok.
6. Informacja na temat realizacji Uchwał Rady Miasta Siemianowic Śląskich za 2017 rok.
7. Informacja na temat realizacji Zarządzeń Prezydenta Miasta Siemianowice Śląskie za 2017 rok.
8. Wykaz dokumentów pokontrolnych z przeprowadzonych audytów kontroli zewnętrznych i wewnętrznych w Urzędzie Miasta za rok 2017.
9. Wypracowanie ostatecznej opinii do sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2017 rok i opracowanie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta.
10. Opiniowanie wybranych materiałów sesyjnych.
11. Sprawy bieżące.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Henryk Pesel otworzył posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Następnie przywitał obecnych i przedstawił porządek posiedzenia.

Ad. 2

Komisja przyjęła porządek obrad:
za – 4, przeciw – 0, wstrzym. - 0.

Ad. 3

Komisja zatwierdziła protokół nr 41/2018 r. z posiedzenia Komisji w dniu 18 kwietnia 2018 r.
Głosowanie: za – 4, przeciw – 0, wstrzym. - 0.

Ad. 4

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 16 maja 2018 r. rozpatrywała zgodnie z dyspozycją Rady Miasta z dnia 26 kwietnia 2018 r. – sprawy Pana [REDAKTOWANO] oraz Pani [REDAKTOWANO] dotyczące odstąpienia od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty w związku ze sprzedażą lokalu mieszkalnego przed upływem terminu zastrzeżonego ustawą o gospodarce nieruchomościami.

Komisja na swoje posiedzenie zaprosiła Pana [REDAKTOWANO], Panią [REDAKTOWANO] oraz Pana Jacka Rembierza Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miasta wraz z pracownikiem Wydziału Panią [REDAKTOWANO]. W zastępstwie Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami w posiedzeniu uczestniczył Pan Tadeusz Hołysz – Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.

W posiedzeniu brał udział również Adwokat Urzędu Miasta.

Członkowie Komisji wysłuchali argumentacji obu stron.

Wnioskodawcy nabyli na terenie gminy lokale mieszkalne. Cena sprzedaży nieruchomości przez gminę została obniżona poprzez udzielenie bonifikaty w oparciu o regulacje art. 68 ust. 1 pkt. 7 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tj Dz.U.2018.121 z póź. zm.). Udzielenie bonifikaty wiąże się z okresem karencyjnym w zakresie dyspozycji zakupionymi mieszkaniami pod rygorem dochodzenia zwrotu udzielonej bonifikaty przez Gminę, zgodnie z art. 68 ust. 2, który określa warunki żądania zwrotu udzielonej bonifikaty:

„Jeżeli nabywca nieruchomości zbył nieruchomość lub wykorzystał ją na inne cele niż cele uzasadniające udzielenie bonifikaty, przed upływem 10 lat, a w przypadku nieruchomości stanowiącej lokal mieszkalny przed upływem 5 lat, licząc od dnia nabycia, jest zobowiązany do zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikacie po jej waloryzacji. Zwrot następuje na żądanie właściwego organu ”,

Ustawodawca przewidział wyjątki, w których dopuszcza zbycie nieruchomości, nie skutkujące wystąpieniem roszczenia o zwrot bonifikaty w art. 68 ust. 2a ustawy.

Jednym z wyjątków od żądania zwrotu, zgodnie z art 68 ust 2a pkt 5, jest przypadek sprzedaży lokalu mieszkalnego, jeśli środki uzyskane z jego sprzedaży wykorzystane zostały w ciągu 12 miesięcy na nabycie innego lokalu mieszkalnego, będącego przedmiotem prawa własności lub przedmiotem spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego, albo nieruchomości przeznaczonej lub wykorzystywanej na cele mieszkaniowe będącej przedmiotem prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego.

W odniesieniu do stanu faktycznego wnioskodawcy wyjaśnili:

I. W uzasadnieniu prośby o odstąpienie w przedmiotowej sprawie [REDAKTOWANO] wskazuje, iż nie wzbogacił się przy dokonaniu tej transakcji. Nadmienia, iż na mocy aktu notarialnego razem z bratem umową darowizny przekazali swoje udziały wynoszące po 1/2 części w prawie

własności do lokalu mieszkalnego na rzecz swojego ojca, ze względu na jego ciężką sytuację materialną.

Na posiedzeniu Komisji w dniu 16.05.2018 r. stawił się również ojciec [REDAKTOWANE] tj. [REDAKTOWANE], który dodał, że przedmiotowe mieszkanie zostało przez niego sprzedane.

Podczas posiedzenia komisji Adwokat, wyjaśnił, iż zgodnie z art. 68 ustawy z dnia 21 kwietnia 2018 r. o gospodarce nieruchomościami (zw.dalej ustawą), iż jeżeli nabywca zbył nieruchomość lub wykorzystał ją na inne cele inż uzasadniające udzielenie bonifikaty, przed upływem 10 lat, a w przypadku nieruchomości stanowiącej lokal mieszkalny przed upływem 5 lat, licząc od dnia nabycia, jest zobowiązany do zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikacie po jej waloryzacji. Zwrot następuje na żądanie właściwego organu.

Jednocześnie wyjaśniono, iż wyłączenia od obowiązku zwrotu bonifikaty opisuje ustęp 2a w/w artykułu, który brzmi: „2a. Przepisu ust.2 nie stosuje się w przypadku:

- 1) zbycia na rzecz osoby bliskiej, z zastrzeżeniem ust. 2B
- 2) zbycia pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego
- 3) zbycia pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego i Skarbem Państwa
- 4) zamiany lokalu mieszkalnego na:
 - a) inny lokal mieszkalny będący przedmiotem prawa własności lub spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego, albo
 - b) nieruchomość przeznaczoną lub wykorzystywaną na cele mieszkaniowe będącą przedmiotem prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego
- 5) sprzedaży lokalu mieszkalnego, jeśli środki uzyskane z jego sprzedaży wykorzystane zostały w ciągu 12 miesięcy na nabycie:
 - a) innego lokalu mieszkalnego będącego przedmiotem prawa własności lub przedmiotem spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego, albo
 - b) nieruchomości przeznaczonej lub wykorzystywanej na cele mieszkaniowe będącej przedmiotem prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego”.

Jednakże względem osób bliskich na mocy ust. 2 b stosujemy wyłączeń z obowiązku zwrotu bonifikaty opisanych powyżej.

W związku z powyższym w przypadku opisanym w pierwszym stanie faktycznym, syn wnioskodawców dokonując darowizny na rzecz brata, a następnie na rzecz ojca dokonał rozporządzenia nieruchomości, które skutkuje koniecznością dochodzenia od niego zwrotu bonifikaty. W akcie notarialnym oraz protokole z negocjacji brak było pouczeń o treści artykułu 68 ustawy, ze względu jednak na fakt, iż stosowne przepisy zostały uregulowane mocą nowelizacji z 2007 r., a więc po dniu sprzedaży nieruchomości przez Gminę. Zgodnie jednak z orzecznictwem sądowym, przepisy wprowadzone w drodze nowelizacji z 2007 r. stosuje się z mocy prawa do sprzedaży nieruchomości dokonanych przed dniem nowelizacji.

Komisja po wysłuchaniu stron oraz Adwokata Urzędu Miasta wzięła również pod uwagę fakt sprzedaży mieszkania za cenę ponad 200 tys. zł i przeprowadziła następujące głosowanie:

za – 0, przeciw – 2, wstrzym. - 2.

II. Aktem notarialnym Rep. A nr [REDAKTOWANE] z dnia 6.11.2015 r. przedmiotowy lokal nabyli od Gminy [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] małżonkowie [REDAKTOWANE], zastosowaniem bonifikaty w wysokości 83.716,50 zł. Dnia 3.12.2015 r. aktem notarialnym Rep. A nr [REDAKTOWANE] małżeństwo dokonało darowizny na rzecz swojej córki [REDAKTOWANE]. Dnia 14.03.2016 r. aktem notarialnym Rep. A nr [REDAKTOWANE] dokonano zbycia tego lokalu mieszkalnego za cenę 130.000 zł. W związku ze zbyciem tego lokalu przed upływem 5 lat, powstał obowiązek zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikacie, po jej waloryzacji, w stosunku do osoby bliskiej dla pierwotnego nabywcy, na podstawie art. 68 ust. 2 i 2b ustawy o gospodarce nieruchomościami. Zatem [REDAKTOWANE] została wezwana do zapłaty zwaloryzowanej kwoty bonifikaty w wysokości 84.972,25 zł. W uzasadnieniu [REDAKTOWANE] wskazała, iż nabyła nieruchomość mieszkaniową za cenę 147.000 zł, w przekonaniu, iż spełniono ustawowe przesłanki udzielonej

bonifikaty. Koszty nabycia tego lokalu wyniosły 3.988,70 zł. Podkreśliła, iż była przekonana o prawidłowości swojego postępowania, gdyż jak twierdzi nikt jej nie poinformował, że nie może zbyć mieszkania przed upływem 5 lat. ██████████ zaznaczyła, iż rodzice przekazali jej mieszkanie, gdyż posiadali długi i obawiali się przejęcia mieszkania przez komornika. Ponadto dokonując zakupu nowego mieszkania jego cena przekroczyła korzyści finansowe uzyskane ze sprzedaży mieszkania na które udzielono bonifikaty.

Komisja po wysłuchaniu stron wzięła pod uwagę bardzo trudną sytuację rodzinną i materialną wnioskodawczynie przeprowadziła następujące głosowanie:

za – 4, przeciw – 0, wstrzym. - 0.

Ad. 5

Komisja Rewizyjna realizując punkt z planu pracy w dalszym ciągu zajęła się tematem sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2017 r.

Następnie Komisja zapoznała się z Zarządzeniem Nr 3335/2018 Prezydenta Miasta Siemianowice Śląskie z dnia 15 maja 2018 roku w sprawie przedłożenia sprawozdania finansowego Miasta Siemianowice Śląskie za 2017 r. i wysłuchała do wyżej wymienionych sprawozdań Pani Joanny Grzesiok Kierownik Referatu Budżetu Miasta w zastępstwie Skarbnika Miasta Pana Henryka Falkusa.

Następnie Komisja podjęła dyskusję i przeprowadziła głosowanie nad omawianą częścią sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2017 r. oraz sprawozdaniem finansowym Miasta Siemianowice Śląskie za 2017 rok

za-4, przeciw-0, wstrzym. - 0.

Ad. 6 i 7

Komisja zapoznała się z przygotowanym materiałem na temat realizacji Uchwał Rady Miasta Siemianowic Śląskich za 2017 r. oraz Informacją na temat Zarządzeń Prezydenta Miasta Siemianowic Śląskich za 2017 r.

Komisja zaprosiła do ww. Sekretarza Miasta Pana Adama Skowronka, w zastępstwie na posiedzenie przybył Pan Krzysztof Rycman – Naczelnik Wydziału Organizacji i Zarządzania.

Po zapytaniach radnych oraz udzielonych wyjaśnieniach Komisja przeprowadziła głosowania:

- nad informacją na temat realizacji zarządzeń Prezydenta Miasta Siemianowic Śląskich za 2017 rok

za – 4, przeciw – 0, wstrzym. - 0

- nad informacją na temat realizacji Zarządzeń Prezydenta Miasta Siemianowic Śląskich za 2017 rok

za – 4, przeciw – 0, wstrzym. - 0

Ad. 8

Komisja zapoznała się z przygotowanym materiałem dot. Wykazu dokumentów pokontrolnych z przeprowadzonych audytów, kontroli zewnętrznych i wewnętrznych w Urzędzie Miasta za 2017 rok.

Do powyższego tematu Komisja zaprosiła Panią Jolantę Mańkę Kierownik Biura Kontroli i Nadzoru Właścicielskiego oraz Pana Jacka Dudka Inspektora Biura Kontroli i Nadzoru Właścicielskiego.

Komisja po wysłuchaniu ww. osób przeprowadziła głosowanie:

za – 4, przeciw – 0, wstrzym. - 0.

Ad. 9

Komisja sformułowała opinię do sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2017 r. i opracowała wniosek o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta za 2017 r.

OPINIA

Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Siemianowic Śląskich o wykonaniu budżetu Miasta Siemianowice Śląskie za 2017 rok

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Siemianowic Śląskich rozpatrywała na posiedzeniach w dniach 18 kwietnia br. i 16 maja 2018 r. sprawozdanie Prezydenta Miasta Siemianowice Śląskie z wykonania budżetu miasta za 2017 rok wraz z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach o tym sprawozdaniu, sprawozdanie finansowe oraz informację o stanie mienia komunalnego.

Komisja zapoznała się ponadto z wykazem dokumentów pokontrolnych z przeprowadzonych audytów, kontroli zewnętrznych i wewnętrznych w Urzędzie Miasta w okresie sprawozdawczym oraz sprawozdaniem z realizacji Zarządzeń Prezydenta Miasta za 2017 rok i sprawozdaniem z realizacji uchwał Rady Miasta za 2017 rok.

Komisja wysłuchiwała wyjaśnień Skarbnika Miasta upoważnionego przez Prezydenta Miasta w temacie sprawozdania z wykonania budżetu za 2017 rok.

Komisja stwierdziła, co następuje:

Budżet Miasta na 2017 rok uchwalony został 19 grudnia 2016 roku uchwałą Nr 304/2016 Rady Miasta Siemianowic Śląskich.

Uchwalony przez Radę Miasta budżet, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku, przewidywał realizację dochodów w kwocie 340.593.263,10 zł. Dochody wykonano w kwocie 333.969.047,14 zł, co stanowi 98,1% planu, w tym zaplanowano dochody własne (bieżące i majątkowe) na kwotę 174.342.158,23 zł, wykonano w kwocie 181.696.629,07 zł, co stanowi 104,2% planu. Zaplanowane subwencje z budżetu państwa w wysokości 54.823.665,00 zł wykonano w 100,0%, dotacje celowe z budżetu państwa (bieżące i majątkowe) planowane w wysokości 81.689.550,91 zł wykonano w kwocie 80.516.399,00 zł tj. 98,6% planu, zaplanowane dotacje i środki z funduszy unijnych (bieżące i majątkowe) w kwocie 28.942.809,00 zł wykonano w wysokości 16.175.820,29 zł tj. 55,9% planu, środki z funduszy celowych na plan 795.079,96 zł wykonano w kwocie 756.533,78 zł tj. w 95,2%.

Dochody majątkowe pochodzące ze sprzedaży majątku gminy, zamiany prawa użytkowania wieczystego w prawo własności na plan 9.604.720,00 zł wyniosły 12.160.728,29 zł tj. 126,6%.

Uchwalony przez Radę Miasta plan wydatków budżetowych, po zmianach dokonanych w ciągu roku, przewidywał kwotę 367.992.041,10 zł. Wydatki zrealizowano w kwocie 343.814.612,78 zł, co stanowi 93,4% ogółu planu.

Na realizację wydatków majątkowych zaplanowano w budżecie Miasta kwotę 61.006.474,00 zł, zaś wydatkowano 49.174.040,62 zł, co stanowi 80,6% planu.

Na plan wydatków bieżących w wysokości 306.985.567,10 zł, zrealizowano wydatki w kwocie 294.640.572,16 zł, co stanowi 96,0% planu. Z powyższej kwoty 67,1% stanowiły wydatki jednostek budżetowych, 24,9% świadczenia społeczne, 6,5% dotacje, 1,0% wydatki na realizację programów unijnych, 0,5% na obsługę długu.

Rok 2017 zamknął się deficytem w kwocie 9.845.565,64 zł.

Nadwyżka operacyjna (dochody bieżące minus wydatki bieżące) wyniosła 11.206.173,04 zł.

W roku sprawozdawczym spłacono raty kredytów zaciągniętych w PKO BP ogółem w kwocie 5.250.000,00 zł.

W grudniu 2017 roku zaciągnięto w Krakowskim Banku Spółdzielczym kredyt bankowy długoterminowy w wysokości 10.000.000,00 zł.

Zadłużenie Miasta na koniec 2017 roku z tytułu wyemitowanych obligacji i zaciągniętych kredytów w latach poprzednich wyniosło 61.900.000,00 zł

Wskaźnik poziomu długu w okresie sprawozdawczym wyniósł 18,53%, wskaźnik obsługi długu w tym samym okresie ukształtował się na poziomie 2,01%.

Prezydent Miasta realizując zadania związane z wykonaniem budżetu, kierował się zasadą celowości, legalności, rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi.

U z a s a d n i e n i e

Komisja Rewizyjna przystępując do pracy nad oceną wykonania budżetu za rok 2017 i sformułowaniem swej opinii w tej sprawie, zapoznała się z dostarczonymi w trybie ustawy o finansach publicznych następującymi materiałami:

a) sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta za 2017 rok wraz z załącznikami oraz informacją o stanie mienia komunalnego,

c) sprawozdaniem z wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za 2017 rok: Zakładu Terapii Uzależnień i Współuzależnienia, Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego, Zespołu Lecznictwa Psychiatrycznego

b) sprawozdaniem z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za 2017 rok: Siemianowickiego Centrum Kultury, Miejskiej Biblioteki Publicznej oraz Muzeum Miejskiego,

d) sprawozdaniem finansowym Miasta Siemianowice Śląskie za 2017 rok,

- e) uchwałą Nr 4200/III/68/2018 z dnia 13 kwietnia br. III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Siemianowice Śląskie sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2017 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego,
- f) wykazem dokumentów pokontrolnych z przeprowadzonych audytów, kontroli zewnętrznych i wewnętrznych w Urzędzie Miasta w 2017 roku,
- g) sprawozdaniem z realizacji zarządzeń Prezydenta Miasta za 2017 rok
- h) sprawozdaniem z realizacji uchwał Rady Miasta za 2017 rok.

Komisja Rewizyjna zapoznała się z wyjaśnieniami dotyczącymi realizacji budżetu, których udzielił z upoważnienia Prezydenta Miasta w temacie sprawozdania z wykonania budżetu za 2017 rok - Skarbnik Miasta.

Uwzględniając sprawozdanie, uzyskane w trakcie prac szczegółowe wyjaśnienia i informacje, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poddał pod głosowanie tekst opinii wraz z uzasadnieniem.

W wyniku głosowania materiały zostały przyjęte w następujący sposób:
za – 4, przeciw – 0 , wstrzymało się -0.

W konkluzji prac Komisji Rewizyjnej nad przedłożonym przez Prezydenta Miasta sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta za rok 2017 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego, sprawozdaniem finansowym, przeprowadzonej analizie wyżej wymienionych materiałów oraz złożonych wyjaśnień

Komisja Rewizyjna wyraża pozytywną opinię o wykonaniu budżetu Miasta za 2017 rok i postanawia wystąpić do Rady Miasta z wnioskiem o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Siemianowice Śląskie za 2017 rok.

Głosowanie: za – 4, przeciw –0, wstrzymało się – 0.

**WNIOSEK
KOMISJI REWIZYJNEJ RADY MIASTA SIEMIANOWIC ŚLĄSKICH
O UDZIELENIE ABSOLUTORIUM PREZYDENTOWI MIASTA ZA 2017 ROK przyjęty
na posiedzeniu w dniu 16 maja 2018 r.**

Po zapoznaniu się i rozpatrzeniu:

sprawozdania finansowego,
sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2017 rok wraz z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach o tym sprawozdaniu
- informacji o stanie mienia komunalnego

Komisja Rewizyjna pozytywnie oceniła wykonanie budżetu.

Opinia Komisji o wykonaniu budżetu stanowi załącznik do niniejszego wniosku.

Komisja Rewizyjna wnioskuje o udzielenie Prezydentowi Miasta Siemianowice Śląskie – Panu Rafałowi Piechowi absolutorium za 2017 rok.

**Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym następującym stosunkiem głosów:
za –4, przeciw –0, wstrzymało się –0 .**

Komisja Rewizyjna upoważniła Przewodniczącego do skierowania do Rady Miasta i Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Siemianowice Śląskich dotyczącej wykonania budżetu Miasta Siemianowice Śląskie za 2017 rok wraz z uzasadnieniem oraz wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Siemianowice Śląskich o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta przyjętym na posiedzeniu w dniu 16 maja 2018 r.

Wyniki głosowania: za –4, przeciw–0, wstrzymało się –0 .

Ad. 10

Komisja do projektu uchwały Nr 1/XLV/2018 zaprosiła Panią Teresę Sowińską Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego w Siemianowicach Śląskich a do projektu uchwały nr 6/XLVI/2018 Pana Jana Jelenia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Siemianowicach Śląskich.

1. Komisja zaopiniowała następujące projekty uchwał w sprawie:

1/XLV/2018 – zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego w Siemianowicach Śląskich za 2017 r.

głosowanie: za – 4, przeciw – 0, wstrzym. - 0

6/XLV/2018 – przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Siemianowicach Śląskich za 2017 rok.

głosowanie: za – 4, przeciw – 0, wstrzym. - 0.

Ad. 11

Spraw bieżących nie wniesiono.

Następnie Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie.

**Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej**

Henryk Pesel



OPINIA

Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Siemianowic Śląskich o wykonaniu budżetu Miasta Siemianowice Śląskie za 2017 rok

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Siemianowic Śląskich rozpatrywała na posiedzeniach w dniach 18 kwietnia br. i 16 maja 2018 r. sprawozdanie Prezydenta Miasta Siemianowice Śląskie z wykonania budżetu miasta za 2017 rok wraz z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach o tym sprawozdaniu, sprawozdanie finansowe oraz informację o stanie mienia komunalnego.

Komisja zapoznała się ponadto z wykazem dokumentów pokontrolnych z przeprowadzonych audytów, kontroli zewnętrznych i wewnętrznych w Urzędzie Miasta w okresie sprawozdawczym oraz sprawozdaniem z realizacji Zarządzeń Prezydenta Miasta za 2017 rok i sprawozdaniem z realizacji uchwał Rady Miasta za 2017 rok.

Komisja wysłuchała wyjaśnień Skarbnika Miasta upoważnionego przez Prezydenta Miasta w temacie sprawozdania z wykonania budżetu za 2017 rok.

Komisja stwierdziła, co następuje:

1. Budżet Miasta na 2017 rok uchwalony został 19 grudnia 2016 roku uchwałą Nr 304/2016 Rady Miasta Siemianowic Śląskich.
2. Uchwalony przez Radę Miasta budżet, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku, przewidywał realizację dochodów w kwocie 340.593.263,10 zł. Dochody wykonano w kwocie 333.969.047,14 zł, co stanowi 98,1% planu, w tym zaplanowano dochody własne (bieżące i majątkowe) na kwotę 174.342.158,23 zł, wykonano w kwocie 181.696.629,07 zł, co stanowi 104,2% planu. Zaplanowane subwencje z budżetu państwa w wysokości 54.823.665,00 zł wykonano w 100,0%, dotacje celowe z budżetu państwa (bieżące i majątkowe) planowane w wysokości 81.689.550,91 zł wykonano w kwocie 80.516.399,00 zł tj. 98,6% planu, zaplanowane dotacje i środki z funduszy unijnych (bieżące i majątkowe) w kwocie 28.942.809,00 zł wykonano w wysokości 16.175.820,29 zł tj. 55,9% planu, środki z funduszy celowych na plan 795.079,96 zł wykonano w kwocie 756.533,78 zł tj. w 95,2%.
3. Dochody majątkowe pochodzące ze sprzedaży majątku gminy, zamiany prawa użytkowania wieczystego w prawo własności na plan 9.604.720,00 zł wyniosły 12.160.728,29 zł tj. 126,6%.
4. Uchwalony przez Radę Miasta plan wydatków budżetowych, po zmianach dokonanych w ciągu roku, przewidywał kwotę 367.992.041,10 zł. Wydatki zrealizowano w kwocie 343.814.612,78 zł, co stanowi 93,4% ogółu planu.
5. Na realizację wydatków majątkowych zaplanowano w budżecie Miasta kwotę 61.006.474,00 zł, zaś wydatkowano 49.174.040,62 zł, co stanowi 80,6% planu.
6. Na plan wydatków bieżących w wysokości 306.985.567,10 zł, zrealizowano wydatki w kwocie 294.640.572,16 zł, co stanowi 96,0% planu. Z powyższej kwoty 67,1% stanowiły wydatki jednostek budżetowych, 24,9% świadczenia społeczne, 6,5% dotacje, 1,0% wydatki na realizację programów unijnych, 0,5% na obsługę długu.

7. Rok 2017 zamknął się deficytem w kwocie 9.845.565,64 zł.
8. Nadwyżka operacyjna (dochody bieżące minus wydatki bieżące) wyniosła 11.206.173,04 zł.
9. W roku sprawozdawczym spłacono raty kredytów zaciągniętych w PKO BP ogółem w kwocie 5.250.000,00 zł.
10. W grudniu 2017 roku zaciągnięto w Krakowskim Banku Spółdzielczym kredyt bankowy długoterminowy w wysokości 10.000.000,00 zł.
11. Zadłużenie Miasta na koniec 2017 roku z tytułu wyemitowanych obligacji i zaciągniętych kredytów w latach poprzednich wyniosło 61.900.000,00 zł
12. Wskaźnik poziomu długu w okresie sprawozdawczym wyniósł 18,53%, wskaźnik obsługi długu w tym samym okresie ukształtował się na poziomie 2,01%.
13. Prezydent Miasta realizując zadania związane z wykonaniem budżetu, kierował się zasadą celowości, legalności, rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi.

**Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej**


Henryk Pesel

Członkowie Komisji Rewizyjnej:

Marcin Janota


.....

Małgorzata Borecka


.....

Jacek Guzy

nieobecny
.....

Marek Urbańczyk


.....

Siemianowice Śląskie, 16 maja 2018 r.