

**Protokół nr 37/2017  
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej,  
odbytego w dniu 30 listopada 2017 r.**

**Obecni:**

**Członkowie Komisji oraz osoby zaproszone obecni według załączonych list obecności.**

**Porządek posiedzenia:**

**Godz. 12.45 – Urząd Miasta, pok. 12**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie skarg skierowanych przez Radę Miasta.
3. Sprawy bieżące.

**Ad. 1**

Komisja przyjęła porządek obrad.

**Głosowanie: za – 3, przeciw – 0, wstrzym. - 0.**

**Ad. 2**

*Rozpatrzenie skarg skierowanych przez Radę Miasta.*

Komisja Rewizyjna na posiedzeniach w dniach 22 listopada i 30 listopada 2017 r. rozpatrywała, zgodnie z dyspozycją Rady Miasta z dnia 26 października 2017 r. - skargę nr PR.1510.3.2017 r. złożoną przez Instytut Badań i Analiz Jednostek Samorządu Terytorialnego na Prezydenta Miasta Siemianowice Śląskie.

W celu zapoznania się z argumentami obu stron, Komisja Rewizyjna zaprosiła na swoje posiedzenie Skarżącego oraz Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej.

W posiedzeniach Komisji uczestniczył również radca prawny Urzędu Miasta.

Skarżący został prawidłowo zawiadomiony – listem za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Komisja wysłuchała Skarżącego oraz Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej oraz Radcy Prawnego Urzędu Miasta.

Podczas posiedzenia komisji radca prawny wyjaśnił, iż z przepisu art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym wynika, że Prezydent Miasta wykonuje zadania określone przepisami prawa. Stosownie zaś do art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, funkcje organów powiatu w miastach na prawach powiatu sprawuje między innymi Prezydenta Miasta. Ustrój i działanie organów miasta na prawach powiatu, w tym nazwę, skład, liczebność oraz ich powoływanie i odwoływanie, a także zasady sprawowania nadzoru określa ustawa o samorządzie gminnym (art. 92 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym). W myśl art. 8 ust. 5 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach (zw. dalej ustawą) nadzór nad działalnością stowarzyszeń, poza

stowarzyszeniami jednostek samorządu terytorialnego, sprawuje starosta (prezydent miasta) właściwy ze względu na siedzibę stowarzyszenia. Instrumenty nadzorcze określa z kolei art. 25 ustawy. Jak stanowi art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach, Prezydent Miasta sprawuje nadzór nad działalnością stowarzyszeń w zakresie zgodności ich działania z przepisami prawa i postanowieniami statutu. Po myśli art. 25 ust. 2 ww. ustawy organ nadzoru ma prawo w wyznaczonym terminie żądać dostarczenia przez zarząd stowarzyszenia odpisów uchwał walnego zebrania członków (zebrania delegatów) oraz niezbędnych wyjaśnień od władz stowarzyszenia. Jednakże stosownie do art. 25 ust. 3 ustawy organ nadzorujący jest obowiązany wskazać uzasadnienie żądań, o których mowa wyżej. Jeżeli organ nadzoru powziął informację o naruszeniu prawa lub statutu przez dane stowarzyszenie, może zwrócić się do władz stowarzyszenia o udzielenie niezbędnych wyjaśnień, z zastrzeżeniem konieczności uzasadnienia czynności podjętych w ramach procedury nadzoru. Dotychczas do Prezydenta Miasta Siemianowice Śląskie nie wpływały inne informacje uzasadniające podjęcie działań nadzorczych przez Prezydenta Miasta Siemianowice Śląskie, nie było zatem podstaw prawnych do żądania dokumentacji oraz wyjaśnień od stowarzyszenia z uwagi na brak możliwości uzasadnienia takich żądań. Nadzór sprawowany nad stowarzyszeniami nie zawiera uprawnień do władczego ingerowania w ich działalność, w tym do określania celów, form i sposobów ich działania. Jedynym kryterium stosowania środków nadzoru jest kryterium legalności działania tych podmiotów. Wobec tego środki prawne w zakresie nadzoru nad stowarzyszeniami mają bardzo ograniczony charakter (WSA w Gliwicach postanowienie z dnia 14 grudnia 2009 r. sygn. akt IV SAB/GI 67/09).

Zgodnie z powyższym ustalono, że problemy opisane w skardze nr PR.1510.3.2017 r. złożonej przez Instytut Badań i Analiz Jednostek Samorządu Terytorialnego dotyczyły nie skorzystania przez Prezydenta Miasta z prerogatyw określonych w art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach, niemniej do Prezydenta Miasta jak wskazano wyżej nie wpływały inne informacje, które mogłyby wskazywać na naruszenie przez Stowarzyszenie Wolne Siemianowice prawa lub statutu. Złożone przez skarżącego pismo, jakkolwiek stanowiło podstawę do zwrócenia się przez organ nadzoru do Stowarzyszenia Wolne Siemianowice o przekazanie informacji niezbędnych do wyjaśnienia kwestii poruszonych w uzasadnieniu skargi, jednak stanowisko skarżącego zawarte w tym piśmie nie stanowiło podstawy do przyjęcia, że dotychczasowy nadzór przez Prezydenta Miasta nad działalnością stowarzyszenia był realizowany w sposób niezgodny z prawem. Organ nadzoru nie był bowiem w posiadaniu informacji w następstwie, których powziąłby przypuszczenie, że działalność danego stowarzyszenia jest niezgodna z prawem, co uzasadniałoby potrzebę sięgnięcia po instrumenty nadzorcze przewidziane ustawą.

Komisja po zapoznaniu się z wyjaśnieniami złożonymi przez uczestników posiedzenia oraz stanowiskiem skarżącego oraz przeanalizowaniu okoliczności sprawy uznała w głosowaniu skargę za bezzasadną.

**Głosowanie: za – 3, przeciw – 0, wstrzym. - 1.**

**Ad. 3**

Sprawy bieżące.

Spraw bieżących nie wniesiono.

**Przewodniczący  
Komisji Rewizyjnej**

  
**Henryk Pesel**