

**Protokół nr 21/2016
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej,
odbytego w dniu 17 sierpnia 2016 r.**

Obecni:

Członkowie Komisji oraz osoby zaproszone obecni według załączonych list obecności.

Temat posiedzenia

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zatwierdzenie protokołu nr 20/2016 z posiedzenia Komisji w dniu 15 czerwca 2016 r.
4. Sprawozdanie z działalności Wydziału Infrastruktury w tym realizacja planu sprzedaży majątku gminnego za rok 2016 r.
5. Rozpatrzenie skargi Pana ██████████ na Dyrektora Zespołu Szkół Sportowych w Siemianowicach Śląskich.
6. Rozpatrzenie skargi Pana ██████████ na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Siemianowicach Śląskich.
7. Sprawy bieżące.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Henryk Pesel otworzył posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Następnie przywitał obecnych i przedstawił porządek posiedzenia.

Ad. 2

Komisja przyjęła porządek obrad:
za – 4, przeciw – 0, wstrzym. - 0.

Ad. 3

Komisja zatwierdziła protokół nr 20/2016 r. z posiedzenia Komisji w dniu 15 czerwca 2016 r.
Głosowanie: za – 4, przeciw – 0, wstrzym. - 0.

Ad. 4

Komisja Rewizyjna zapoznała się z przygotowanym materiałem na posiedzenie i wysłuchała Naczelnika Wydziału Infrastruktury Pana Marcina Dylusa nt. „Sprawozdanie z działalności Wydziału Infrastruktury, w tym realizacja planu sprzedaży majątku gminnego za rok 2016 r.” Komisja zwróciła się z wnioskiem do Prezydenta Miasta o dalsze intensywne działania dotyczące realizacji planu sprzedaży majątku gminnego z uwzględnieniem cen ekonomicznie uzasadnionych.
Głosowanie: za – 4, przeciw – 0, wstrzym. - 0.

Ad. 5

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 17 sierpnia 2016 r. rozpatrywała, zgodnie z dyspozycją Rady Miasta z dnia 23 czerwca 2016 r. - skargę nr PR-1510.3.2016 r. złożoną przez Pana [REDAKTOWANO] na działania Dyrektora Zespołu Szkół Sportowych w Siemianowicach Śląskich.

Przedmiotowa skarga dotyczy działań Dyrektora Zespołu Szkół Sportowych, związanych z zamiarem likwidacji grupy piłki ręcznej, zmuszaniem dzieci oraz rodziców do wycofania podań o przyjęcie do grupy piłki ręcznej i przepisania dzieci do grupy siatkarskiej.

W celu zapoznania się z argumentami obu stron, Komisja Rewizyjna zaprosiła na swoje posiedzenie skarżącego Pana [REDAKTOWANO], Dyrektora Zespołu Szkół Sportowych Pana Bogusława Szopę oraz Naczelnik Wydziału Edukacji Panią Alinę Toczek. W posiedzeniu Komisji uczestniczył również radca prawny Urzędu Miasta.

Obecny na posiedzeniu Komisji Pan [REDAKTOWANO] nawiązując do przedłożonej skargi, wyjaśnił, iż działania Dyrektora Zespołu Szkół Sportowych powinny umożliwiać dzieciom uczęszczającym do Zespołu Szkół Sportowych uprawianie piłki ręcznej, która to dyscyplina sportowa znajdowała się w ofercie szkoły i zadecydowała o wyborze przez nich tej szkoły. Zdaniem skarżącego dyrektor nie powinien faworyzować siatkówki i mieć na względzie także dzieci, które są zainteresowane trenowaniem innych dyscyplin sportowych. Jednocześnie Pan [REDAKTOWANO] poinformował, iż problem przedstawiony w skardze należy uznać za rozwiązany z uwagi na przyjęcie dzieci do grupy piłki ręcznej a tym samym umożliwienie im uprawiania wybranej dyscypliny.

Komisja w dalszej części posiedzenia wysłuchała wyjaśnień Dyrektora Zespołu Szkół Sportowych.

Dyrektor na wstępie poinformował, iż działaniom podejmowanym z jego strony nigdy nie towarzyszył zamiar, który nastawiony byłby na likwidację grupy piłki ręcznej i preferowanie tylko i wyłącznie określonej dyscypliny sportowej, co więcej Pan Bogusław Szopa wyjaśnił, iż po objęciu funkcji dyrektora Zespołu Szkół Sportowych w 2013 r. namawiał trenera piłki ręcznej do zintensyfikowania działań mających na celu zwiększenie naboru do klas sportowych i rozpoczęcie pracy z dziećmi młodszymi w szkole podstawowej.

Dyrektor wskazał, iż za czynności związane z naborem do klas sportowych odpowiedzialni są trenerzy poszczególnych dyscyplin sportowych działających w Zespole Szkół Sportowych, w tym trener piłki ręcznej. Ilość dzieci i młodzieży chętnych do klas sportowych o profilu piłka ręczna na przestrzeni kilku lat była bardzo mała i tak w roku szkolnym 2013/14 – 0, 2014/15 – 2, 2015/16 – 8, 2016/17 – 2 uczniów. Tak mała ilość dzieci chętnych do uprawiania piłki ręcznej może świadczyć o spadku popularności tej dyscypliny sportu w Siemianowicach Śląskich.

W dalszej części posiedzenia Dyrektor wyjaśnił, iż wpłynęły do niego pisma trzech uczennic Zespołu Szkół Sportowych z prośbą o umożliwienie rozpoczęcia uprawiania piłki ręcznej w grupie, w której trenują uczennice 13 – letnie i 14 – letnie. Działania podjęte przez Dyrektora Szkoły, w związku ze złożonymi podaniami, nie miały, jak przyjmuje skarżący,

na celu zmuszania dzieci ani rodziców do wycofania podań, lecz jedynie wyjaśnienie motywów, którymi kierowały się uczennice wnosząc podanie, jak i przedstawienie zainteresowanym problemów dotyczących utworzenia grupy piłki ręcznej z przyczyn o których wyżej

wspomniano. Następnie Dyrektor dodał, iż w roku szkolnym 2015/16 decyzją komisji rekrutacyjnej dwie uczennice nie zostały przyjęte do gimnazjum nr 1 w Zespole Szkół Sportowych. Nabór do Zespołu Szkół Sportowych jest prowadzony na podstawie procedur rekrutacyjnych opracowanych w oparciu o obowiązujące prawo oświatowe. Rodzicom przysługuje prawo do złożenia odwołania od decyzji komisji rekrutacyjnej w terminie i na zasadach określonych przez przepisy ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (art. 20 zc ustawy o systemie oświaty). W roku szkolnym 2015/16 nie wpłynęło odwołanie od decyzji komisji rekrutacyjnej dotyczącej naboru do grupy piłki ręcznej. Rodzice, którzy nie zgadzali się z decyzjami komisji rekrutacyjnej powinni w lipcu 2015 r. złożyć odwołanie, które zostałoby rozpatrzone.

Dyrektor potwierdził, iż w bieżącym roku szkolnym dzieci, które ubiegały się o przyjęcie do grupy piłki ręcznej, będą miały możliwość uprawiania tej dyscypliny w Zespole Szkół Sportowych w Siemianowicach Śląskich.

Komisja po zapoznaniu się z wyjaśnieniami złożonymi przez Dyrektora Zespołu Szkół Sportowych i stanowiskiem skarżącego oraz przeanalizowaniu okoliczności sprawy **uznała w głosowaniu skargę za bezzasadną.**

Głosowanie: za - 4, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Jeden członek Komisji nie uczestniczył w posiedzeniu Komisji.

Komisja opracowała projekt uchwały do ww. skargi.

Ad. 6

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 17 sierpnia 2016 r. rozpatrywała zgodnie z dyspozycją Rady Miasta z dnia 23 czerwca 2016 r. - skargę nr PR-1510.2.2016 r. złożoną przez Pana [REDAKTOWANE] na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Siemianowicach Śląskich.

Przedmiotowa skarga dotyczy działań Dyrektora związanych z odmową przyznania Panu [REDAKTOWANE] dofinansowania do turnusu rehabilitacyjnego. Skarżący kwestionuje tryb postępowania oraz kryteria brane pod uwagę przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej przy przyznawaniu dofinansowania do turnusu rehabilitacyjnego. Zdaniem skarżącego należy opracować jasne kryteria kwalifikacji na turnus rehabilitacyjny, które wpłyną na częstotliwość przyznawania dofinansowania a zarazem pozwolą na uniknięcie uprzywilejowania określonych osób przy rozpatrywaniu wniosków w stosunku do innych wnioskodawców.

W celu zapoznania się z argumentami obu stron, Komisja Rewizyjna zaprosiła na swoje posiedzenie skarżącego oraz Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. W posiedzeniu Komisji uczestniczył również radca prawny Urzędu Miasta.

Obecny na posiedzeniu Komisji Pan [REDAKTOWANE] podtrzymał argumentację złożoną w skardze, wnosząc jednocześnie o opracowanie przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej jasnych kryteriów przyznawania dofinansowania do turnusu rehabilitacyjnego.

Komisja zapoznała się w dalszej części posiedzenia z wyjaśnieniami Zastępcy Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Pani [REDAKTOWANE] wyjaśniła, iż rozpatrywanie wniosków o przyznanie dofinansowania do turnusu rehabilitacyjnego odbywa się zgodnie się z przepisami rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie turnusów rehabilitacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 230, poz. 1694), wydanymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (tj. Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721). W zakresie rozpatrywania wniosków organ kieruje się przepisami obowiązującego rozporządzenia i nie może sięgać do kryteriów nie wynikających z obowiązującego prawa. Dodatkowo Zastępca Dyrektora wskazała, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej dysponuje ograniczonymi środkami przeznaczonymi na dofinansowanie, o czym informowano skarżącego. Liczba wniosków o dofinansowanie znacznie przekracza możliwości finansowe funduszu jakimi dysponuje Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej i nie pozwala tym samym na zaspokojenia potrzeb wszystkich wnioskodawców. Jednocześnie Zastępca Dyrektora zaprzeczyła jakoby określone osoby otrzymywały corocznie dofinansowanie ze środków pochodzących z PFRON-u do turnusu rehabilitacyjnego.

Wobec powyższych argumentów Komisja w głosowaniu uznała skargę za bezzasadną.

Głosowanie: za - 4, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Jeden członek Komisji nie uczestniczył w posiedzeniu Komisji.

Komisja opracowała projekt uchwały do ww. skargi.

Ad. 7

Spraw bieżących nie wniesiono.

Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie.

**Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej**


Henryk Pesel