

**Protokół nr 17/2016
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej,
odbytego w dniu 20 kwietnia 2016 r.**

Obecni:

Członkowie Komisji oraz osoby zaproszone obecni według załączonych list obecności.

Temat posiedzenia

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zatwierdzenie protokołu nr 16/2016 z posiedzenia Komisji w dniu 23 marca 2016 r.
4. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2015 r.
5. Kontrola zlecona przez Radę Miasta w dniu 28 stycznia 2016 r. dot. realizacji umów zawartych z firmą „Landeco” - ciąg dalszy.
6. Sprawy bieżące.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Henryk Pesel otworzył posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Następnie przywitał obecnych i przedstawił porządek posiedzenia.

Ad. 2

Komisja przyjęła porządek obrad:
za – 4, przeciw – 0, wstrzym. - 0.

Ad. 3

Komisja zatwierdziła protokół nr 16/2016 r. z posiedzenia Komisji w dniu 23 marca 2016 r.
Głosowanie: za – 4, przeciw – 0, wstrzym. - 0.

Ad. 4

Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta za 2015 r. i wysłuchała zaproszonego Skarbnika Miasta Pana Henryka Falkusa, po czym podjęła dyskusję.
Komisja głosowała nad omawianą częścią sprawozdania:
za – 5, przeciw – 0, wstrzym. - 0.

Ad. 5

Komisja na kolejnym posiedzeniu dot. zleconej kontroli w sprawie umów zawartych z firmą „Landeco” wysłuchała zaproszonych gości Pana Artura Kledzika Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, Pana Marcina Dylusa Naczelnika Wydziału Infrastruktury oraz Pana Andrzeja Iwaniuka, który omówił aktualny stan „Landeco”.

Ponadto Komisja zapoznała się odpowiedzią na wniosek Komisji z posiedzenia odbytego w dniu 23.03.2016 r. dot. pisemnego przedstawienia złożonych wyjaśnień nt. zleconej kontroli przez Radę Miasta w zakresie realizacji umów zawartych z firmą „Landeco”.

Wyżej wymieniona odpowiedź stanowi załącznik protokołu.

Następnie Przewodniczący Komisji poinformował Komisję nt. przebiegu prac związanych z powyższą kontrolą oraz zaproponował dalszy ciąg tych prac tj. spotkanie z Naczelnikiem Wydziału Ochrony Środowiska Panem Arturem Kledzikiem dot. sprawdzenia dokumentów oraz decyzji Marszałka Województwa Śląskiego i protokołów budowlanych.

Głosowanie nad ww. propozycją: za – 5, przeciw – 0, wstrzym.- 0.

Ad. 6

Komisja zapoznała się z odpowiedziami na wnioski Komisji z dnia 23 marca 2016 r. tj.:

- dot. poczynienia zintensyfikowania działań dot. przeznaczenia budynków po Szkole Podstawowej nr 6 oraz Gimnazjum nr 3
- dot. kontynuowania w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej działań w zakresie pozyskiwania dalszych miejsc w Rodzinkowych Domach Dziecka oraz pozyskiwania dodatkowego mieszkania chronionego dla osób dorosłych.

Następnie Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie.

**Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej**

Henryk Pesel





Siemianowice Śląskie 14.04.2016r.

ZO.0012.32.2016

Szanowny Pan
Henryk Pesel
Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Siemianowic Śląskich

**ODPOWIEDŹ NA WNIOSEK KOMISJI REWIZYJNEJ RADY MIASTA,
Z POSIEDZENIA ODBYTEGO W DNIU 23.03.2016r.**

W odpowiedzi na wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta o pisemne przedstawienie złożonych wyjaśnień nt. zleconej kontroli przez Radę Miasta w zakresie realizacji umów zawartych z firmą „Landeco”, informuję, że z dokumentacji – będącej w posiadaniu tutejszego Urzędu Miasta – nie wynika, aby wyżej wymieniona spółka nie wywiązywała się z zawartych z gminą Siemianowice Śląskie umów i postanowień decyzji administracyjnych różnych organów ochrony środowiska, na mocy których prowadziła działalność w zakresie unieszkodliwiania odpadów na terenie naszego miasta.

Działalność spółki „Landeco” w Siemianowicach Śląskich była wielokrotnie kontrolowana, w tym przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach. Przeprowadzone kontrole nie wykazały, aby działalność w zakresie zarządzania składowiskiem odpadów była prowadzona z naruszeniem jakichkolwiek przepisów prawa.

Biorąc jednakże pod uwagę zasadniczą kwestię, która poruszona została przez Komisję Rewizyjną, tj. potrzebę jednoznacznego wyjaśnienia czy przedsiębiorstwo „Landeco” Sp. z o.o. było zobligowane do wykonania nasadzeń roślinności wysokiej (drzew) na terenach wyłączonych z eksploatacji składowiska odpadów – w związku z zakończeniem eksploatacji poszczególnych kwater (sektorów) składowiska, przeprowadzono analizę zebranej w sprawie dokumentacji, w tym:

1. umowy z dnia 19 lutego 1993r. i jej aneksów,
2. decyzji Marszałka Województwa Śląskiego, w których opisany został techniczny sposób zamknięcia poszczególnych kwater (sektorów) składowiska oraz sposób ich rekultywacji,
3. dokumentów sporządzonych na potrzeby pracy *Zespołu do oceny umowy zawartej w dniu 19 lutego 1993r. Pomiędzy Gminą Siemianowice Śląskie, a Zakładem Składowania Definitywnego i Utylizacji Odpadów „LANDECO” Sp. z o.o. oraz renegotjowania jej warunków*, powołanego zarządzeniem Nr 1077/2005 z dnia 25 kwietnia 2005r. Prezydenta Miasta Siemianowic Śląskich,
4. projektów budowlanych, na podstawie których Prezydent Miasta Siemianowic Śląskich udzielał pozwolenia na budowę,
5. protokołu przekazania gruntów z dnia 1 lipca 2014r.

Wpł. 15. 04. 2016r.

Kontakt do osoby prowadzącej sprawę: Marek Bogdoł, Wydział Polityki Społecznej.
tel. (32) 760-53-90

II ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA SIEMIANOWICE ŚLĄSKIE



Analizując przede wszystkim zapisy umowy z dnia 19 lutego 1993r., które zostały zmienione aneksem nr1, należy stwierdzić, że zgodnie z zapisami art. 2 § 6 wyżej wymienionej umowy Spółka po okresie eksploatacji winna przekazać Gminie Siemianowice Śląskie teren w całości zrehabilitowany i zagospodarowany zielenią niską, i zielenią wysoką. Mając zaś na uwadze zapisy art. 4.a § 2 cytowanej powyżej umowy należy stwierdzić, że Spółka rekultywację terenu po zakończeniu eksploatacji winna przeprowadzić zgodnie z projektem, który powinien zostać uzgodniony i zaakceptowany przez Gminę. W tym miejscu, analizując zebrane w sprawie dokumenty, pojawia się pewna rozbieżność. Umowa zakłada, że rekultywacja terenu po eksploatacji powinna uwzględniać nasadzenia zieleni wysokiej, zaś ten sam dokument przetrzuca aspekt techniczny wykonania rekultywacji na projekt rekultywacji. Biorąc powyższe należy stwierdzić, że projekt rekultywacji winien zawierać uszczegółowione warunki przeprowadzenia prac rekultywacyjnych i jest dokumentem nadrzędnym – opracowywanym zgodnie ze stanem prawnym (aktualnym w okresie jego przygotowywania).

Rozpatrując dalej zebrane w sprawie dokumenty, w tym decyzje Marszałka Województwa Śląskiego, w których opisany został techniczny sposób zamknięcia poszczególnych kwater (sektorów) składowiska oraz sposób ich rekultywacji należy jednoznacznie stwierdzić, że ich treść nie zawiera zapisów, zgodnie z którymi Spółka winna na zamkniętych kwaterach (sektorach) dokonywać nasadzeń zieleni wysokiej. Decyzje Marszałka Województwa Śląskiego, w części opisującej techniczny sposób zamknięcia składowiska odpadów oraz sposób rekultywacji, zawierają zapisy, zgodnie z którymi powierzchnia okrywy rekultywacyjnej powinna zostać *zatrawiona* lub *obsiana roślinami rekultywacyjnymi* (które nie zostały jednoznacznie zdefiniowane). Projekty budowlane, na podstawie których Prezydent Miasta Siemianowic Śląskich udzielał pozwolenia na budowę poszczególnych sektorów składowiska, nie zawierają w opisie jakichkolwiek zapisów stanowiących o obowiązku nasadzenia na terenach zrehabilitowanych roślinności wysokiej.

Biorąc zatem pod uwagę fakt, że tutejszy organ udzielał pozwoleń na budowę na podstawie projektów budowlanych, które opisywały proces zamknięcia i rekultywacji poszczególnych kwater (sektorów) składowiska należy przyjąć, że został spełniony warunek szczególny umowy z dnia 19 lutego 1993r. (wprowadzony aneksem nr 1), tj. że Spółka rekultywację terenu po zakończeniu eksploatacji winna przeprowadzić zgodnie z projektem, który powinien zostać uzgodniony i zaakceptowany przez Gminę (art. 4.a § 2 cytowanej powyżej umowy).

Powyższe potwierdzają również wydane przez Marszałka Województwa Śląskiego decyzje o zamknięciu poszczególnych kwater i uzgadniające między innymi techniczny sposób zamknięcia kwater i sposób ich rekultywacji, które nie zostały przez tutejszy organ zaskarżone oraz nie zostały przez Prezydenta Miasta Siemianowic Śląskich wniesione od nich odwołania.

Mając również na uwadze fakt, że aktualnym – ostatnim dokumentem stwierdzającym, że prace rekultywacyjne zostały wykonane zgodnie z warunkami umowy jest protokół z dnia 1 lipca 2014r., zgodnie z którym zrehabilitowane nieruchomości zostały zwrócone gminie Siemianowice Śląskie bez jakichkolwiek zastrzeżeń ze strony gminy (kopia protokołu została przedłożona Komisji przy piśmie z dnia 11 grudnia 2015r.), należy przyjąć stanowisko, że przedsiębiorstwo „Landeco” Sp. z o.o. nie miało obowiązku nasadzeń zieleni wysokiej (drzew) na obszarze po zrehabilitowanym składowisku.

Analizując przedmiotową sprawę wzięto pod uwagę również kwestię technicznego sposobu nasadzeń drzew na warstwie rekultywacyjnej, której miąższość wynosi 1m (zgodnie z projektami wykonawczymi i decyzjami administracyjnymi, dotyczącymi składowiska odpadów w Siemianowicach Śląskich). Zgodnie z pozyskanymi w przedmiotowej kwestii opiniami, na wierzchniej warstwie rekultywacyjnej o miąższości 1m nie powinno się nasadzać drzew (zieleni wysokiej), ponieważ system korzeniowy drzew, w zależności od ich gatunku, osiąga większe głębokości, np.:

- głębokie systemy korzeniowe (8-10m),
- płytkie systemy korzeniowe (2-2,5m).



Warstwa rekultywacyjna składowiska o miąższości 1m składa się z dwóch podstawowych części. Zewnętrzną warstwę o grubości 0,5 stanowi podłoże luźne, mające pełnić funkcję warstwy biologicznie czynnej. Wewnętrzna warstwa rekultywacyjna o miąższości 0,5m pełni zaś funkcję techniczną, która odpowiada za uszczelnienie kwater składowiska przed wpływem jakichkolwiek czynników zewnętrznych, w tym opadów atmosferycznych. Warstwa rekultywacyjna składowiska w Siemianowicach Śląskich wykonana została zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013r. w sprawie składowisk odpadów oraz z dnia 24 marca 2003r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących lokalizacji, budowy, eksploatacji i zamknięcia, jakim powinny odpowiadać poszczególne typy składowisk odpadów.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz przyjęty sposób wykonywania warstw rekultywacyjnych przez spółkę należy stwierdzić, że od samego początku realizacja prac rekultywacyjnych nie mogła uwzględniać nasadzeń zieleni wysokiej. Wykonanie nasadzeń zieleni wysokiej na przedmiotowym terenie, w dłuższej perspektywie czasu, doprowadziłoby po pierwsze do uschnięcia drzew, a po drugie mogłoby przyczynić się do rozszczelnienia wewnętrznej warstwy rekultywacyjnej – nieprzepuszczalnej o miąższości 0,5m.

II ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA

dr Anna Zasada-Chorab

Kontakt do osoby prowadzącej sprawę: Marek Bogdoł, Wydział Polityki Społecznej.
tel. (32) 760-53-90