

**Protokół nr 12/2020**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Rady Miasta odbytego w dniu 24 listopada 2020 r.**

**Obecni:**

**Członkowie Komisji oraz zaproszeni goście zgodnie z załączonymi listami obecności.**

**Godz. 14.30 – zdalny tryb obradowania**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu nr 11/2020 z dnia 10.09.2020 r.
3. *Rozpatrzenie skargi złożonej na Dyrektora Przedszkola nr 19 w Siemianowicach Śląskich.*
4. Sprawy bieżące.

**Ad. 1**

Przewodniczący otworzył posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, przywitał obecnych i przedstawił porządek posiedzenia.

Komisja przyjęła porządek obrad:

**Głosowanie: za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się - 0.**

**Ad. 2**

Zatwierdzono protokół:

- nr 11/2020 z posiedzenia Komisji w dniu 10 września 2020 r.

**Głosowanie: za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.**

**Ad. 3**

W celu zapoznania się z argumentami obu stron Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się pisemnie w imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (listem ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru) do Dyrektora Przedszkola nr 19 w celu złożenia wyjaśnień oraz do Skarżącego z prośbą o złożenie dodatkowych pisemnych wyjaśnień dotyczących skargi. W trakcie posiedzenia Komisja zapoznała się z materiałami jakie wpłynęły w sprawie przedmiotowej skargi oraz opinią Radcy Prawnego Urzędu Miasta Siemianowice Śląskie.

Skarżący zarzuca Dyrektorowi nie wywiązywanie się ze swoich obowiązków, wynikających z zajmowanego stanowiska, w szczególności braku współpracy ze Skarżącym, nieudzielanie informacji dot. syna oraz ignorowanie telefonów Skarżącego. Ponadto zarzuca Dyrektorowi bezprawne pozostawienie w przedszkolu syna, który jest w wieku szkolnym. Skarżący zarzuca również wyłączną współpracę z matką dziecka. Autor skargi twierdzi również, że został werbalnie zaatakowany przez Dyrektora Przedszkola nr 19 w związku z prośbą o wydanie dokumentów dot. dziecka.

Dyrektor Przedszkola nr 19 w piśmie z dnia 19.11.2020 r. udzieliła obszernych wyjaśnień dot. zarzutów podniesionych w skardze. W zakresie zarzutu dotyczącego niewywiązywania się z obowiązków tj. braku współpracy ze Skarżącym oraz ignorowanie jego telefonów Dyrektor w piśmie wyjaśnia, że zawsze stara się współpracować z rodzicami w celu zapewnienia dzieciom jak najlepszych warunków pobytu w przedszkolu, rozwijania ich zainteresowań, kształtowania właściwych postaw oraz realizacji podstawy programowej. Pan [REDAKTOR] nie stanowi żadnego wyjątku, cały zespół nauczycieli oraz specjalistów pracujących z dzieckiem wraz z dyrektorem wielokrotnie udzielał Skarżącemu informacji, o które się zwracał. Jak wynika z pisma współpraca z rodzicami jest ważnym elementem dla

zapewnienia dzieciom jak najlepszych warunków w placówce. Skarżący każdorazowo został przyjmowany na rozmowy w sprawie syna.

Dyrektor Placówki odnosząc się do zarzutu dot. ignorowania telefonów skarżącego wyjaśniła, że Skarżący podczas wielokrotnych rozmów telefonicznych informowany był, że zgodnie z przepisami RODO placówka nie może udzielać informacji w tej formie i zapraszała Pana na rozmowy w Przedszkolu.

W zakresie podniesionego przez Skarżącego zarzutu dotyczącego bezprawnego pozostawienia dziecka w przedszkolu, Dyrektor powołała się na podstawę prawną zawartą w art. 38 ust. 1 w związku z art. 31 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. prawo oświatowe- (Dz. U. z 2020 r. poz. 910 z późn. zm.), z której wynika, iż „W przypadku dziecka posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego rozpoczęcie spełniania obowiązku szkolnego może być odroczone nie dłużej niż do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 9 lat. Dziecko posiadające orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego może być zatem objęte wychowaniem przedszkolnym w wieku powyżej 7 lat, nie dłużej jednak niż do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończy ono 9 lat”. Poradnia Psychologiczno- Pedagogiczna wydała decyzję o odroczeniu realizacji obowiązku szkolnego na rok 2020/2021 w związku z orzeczeniem o niepełnosprawności dziecka. Przedmiotowa decyzja została przedstawiona członkom Komisji do wglądu.

Kolejnym zarzutem w stosunku do Dyrektora placówki była wyłączna współpraca z matką dziecka. Jak wynika z pisma współpraca z rodzicami dziecka rozkłada się proporcjonalnie.

Skarżący w skardze zarzucił Dyrektorowi atak werbalny w stosunku do Jego osoby. Jak wynika z pisma wyjaśniającego podczas przedmiotowej rozmowy obecna była wychowawczyni grupy dziecka, a Dyrektor zapewnia, iż rozmowa została przeprowadzona w sposób merytoryczny i kulturalny.

Komisja po przeanalizowaniu sprawy i zapoznaniu się z wyjaśnieniami stron, nie stwierdziła żadnych nieprawidłowości związanych z wykonywaniem obowiązków przez Dyrektora Przedszkola nr 19 w Siemianowicach Śląskich, które zostały przedstawione w skardze. W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę za bezzasadną.  
**Głosowanie: 3 - za, 0 - wstrzym., 0 - przeciw.**

#### Ad.4

Spraw bieżących nie wniesiono.

**Przewodniczący  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

  
**Grzegorz Jurkiewicz**