

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Siemianowic Śląskich o sposobie rozpatrzenia uwag do zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie” nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Siemianowice Śląskie zgłoszonych w trakcie wyłożenia projektu do publicznego wglądu

Zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945, z późn. zm.) po zapoznaniu się z listą nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Siemianowice Śląskie uwag wniesionych do projektu zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie”, w wyniku dokonanych wyłożeń projektu zmiany studium do publicznego wglądu oraz w okresie oczekiwania na uwagi, w terminach:

- 1) I wyłożenie - od 24 maja 2018 r. do 22 czerwca 2018 r., okres oczekiwania na uwagi do dnia 16 lipca 2018 r.;
- 2) II wyłożenie - od 27 grudnia 2018 r. do 28 stycznia 2019 r., okres oczekiwania na uwagi do dnia 18 lutego 2019 r.

Rada Miasta Siemianowic Śląskich postanawia

§ 1. Nie uwzględnić wniesionej pismem w dniu 11 czerwca 2018 r. przez **Silesia Nova Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach**, do I wyłożenia, **uwagi nr 1 o treści:** „W związku z ukazaniem się ogłoszenia o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Siemianowice Śląskie z dnia 11 maja 2018 r. pragnę poinformować, że dokonaliśmy analizy opublikowanego dokumentu, w szczególności w aspekcie zapisów projektu studium oraz naszego wniosku dotyczącego projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego złożonego w Urzędzie Miasta Siemianowice Śląskie w dniu 13 marca 2018 r. W piśmie tym wnioskowaliśmy, by nowy plan zagospodarowania przestrzennego ustalał zakaz zbierania, magazynowania, sortowania oraz prowadzenia wszelkich działań związanych z przetwarzaniem (w tym składowaniem) odpadów innych niż odpady powęglowe i hutnicze dla terenu jak oznaczyliśmy w piśmie 16.1P. Ponadto wskazywaliśmy, że dla terenów, na których już jest prowadzona działalność związana z przetwarzaniem odpadów, w tym komunalnych, działalność ta mogłaby być dalej prowadzona, ale pod warunkiem by sortowanie oraz przetwarzanie odpadów odbywało się wyłącznie w zamkniętych hermetycznie obiektach budowlanych z zabezpieczeniem przedostawania się czynników szkodliwych (w tym szczególnie związanych z nieprzyjemnym zapachem) na zewnątrz obiektu. Oczywiście kwestią jest to, by takie zapisy znalazły się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego musi to wynikać z zapisów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wskazuje na to jednoznacznie ust. 4 art. 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który stanowi: ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Zatem aby nasz wniosek mógł być uwzględniony muszą bezwzględnie pojawić się stosowne zapisy w procedowanym obecnie studium.

Niestety w dokumencie opublikowanym przez Urząd Miasta Siemianowice Śląskie nie wprowadzono żadnych ograniczeń w rozwijaniu działalności związanej z gospodarką odpadami, w tym komunalnymi dla obszarów oznaczonych jako P i PU. W części tekstowej studium zapisano: Tereny zabudowy produkcyjnej, składowej i magazynowej (P) oraz Tereny zabudowy produkcyjnej, składowej, magazynowej i usługowej (PU).

Pragnę podkreślić, że w oparciu o takie zapisy w obowiązującym studium oraz miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego rozwija działalność BM Recyking, bezkarnie, z brakiem poszanowania sąsiadów i środowiska. Przykładem tego są powtarzające się pożary na terenie tego zakładu, ostatni w dniu 18 kwietnia 2018 r. Warto podkreślić, że tereny BM Recyking znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie osiedli mieszkaniowych. Mamy nadzieję, że mieszkańcy tych osiedli zostali poinformowani o zagrożeniach jakie stwarzają dla nich propozycje nowych zapisów w opracowywanym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Na domiar złego zapisy w nowym dokumencie studium są bardziej liberalne dla lokalizacji zakładów gospodarki odpadami na tym terenie niż w obowiązującym studium.

Składam do Pana wniosek formalny oparty na ust. 11 art. 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz gorącą prośbę o to, by w opracowywanym studium dla terenów oznaczonych jako P oraz PU znajdujących się przy ul. Plebiscytowej (w załączeniu rysunek) zapisać zakaz prowadzenia gospodarki odpadami komunalnymi zgodnie z naszym pismem z dnia 13 marca 2018 r.

Uchwalenie tego dokumentu to skazanie mieszkańców na utratę zdrowia a nawet życia (pożary) oraz przekreślenie możliwości budowy na terenach sąsiednich jakiegokolwiek zabudowy biurowej i mieszkaniowej.”.

Uzasadnienie: Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy. W procedurze sporządzania Studium formułuje się kierunki przekształceń struktury przestrzennej obszarów oraz przeznaczenia terenów, po przeprowadzeniu analizy wszystkich uwarunkowań określonych w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Za naruszające zasady prawidłowej legislacji uznać należałoby zarówno ustanowienie przeznaczenia danego terenu z możliwością lokalizacji na nim obiektów produkcyjnych oraz usługowych, z jednoczesnym uniemożliwieniem prowadzenia tejże działalności poprzez zakazanie wstępnego, czasowego przechowywania odpadów przez ich wytwórcę, jak i pośrednie nałożenie w ten sposób na podmioty chcące na danym terenie realizować działalność produkcyjną i usługową niemożliwego do wykonania wymogu nie wytwarzania odpadów, których nie mogą one nawet czasowo wstępnie przechowywać.

§ 2. Nie uwzględnic wniesionej pismem w dniu 11 czerwca 2018 r. przez **Eko-Bryza Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach**, do I wyłożenia, **uwagi nr 2 o treści:** „W związku z ukazaniem się ogłoszenia o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Siemianowice Śląskie z dnia 11 maja 2018 r. pragnę poinformować, że dokonaliśmy analizy opublikowanego dokumentu, w szczególności w aspekcie zapisów projektu studium oraz naszego wniosku dotyczącego projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego złożonego w Urzędzie Miasta Siemianowice Śląskie w dniu 13 marca 2018 r. W piśmie tym wnioskowaliśmy, by nowy plan zagospodarowania przestrzennego ustalał zakaz zbierania, magazynowania, sortowania oraz prowadzenia wszelkich działań związanych z przetwarzaniem (w tym składowaniem) odpadów innych niż odpady powęglowe i hutnicze dla terenu jak oznaczyliśmy w piśmie 16.1P. Ponadto wskazywaliśmy, że dla terenów, na których już jest prowadzona działalność związana z przetwarzaniem odpadów, w tym komunalnych, działalność ta mogłaby być dalej prowadzona ale pod warunkiem by sortowanie oraz przetwarzanie odpadów odbywało się wyłącznie w zamkniętych hermetycznie obiektach budowlanych z zabezpieczeniem przedostawania się czynników szkodliwych (w tym szczególnie związanych z nieprzyjemnym zapachem) na zewnątrz obiektu. Oczywiście kwestią jest to, by takie zapisy znalazły się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego musi to wynikać z zapisów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wskazuje na to jednoznacznie ust. 4 art. 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który stanowi: „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Zatem aby nasz wniosek mógł być uwzględniony muszą bezwzględnie pojawić się stosowne zapisy w procedowanym obecnie studium.

Niestety w dokumencie opublikowanym przez Urząd Miasta Siemianowice Śląskie nie wprowadzono żadnych ograniczeń w rozwijaniu działalności związanej z gospodarką odpadami, w tym komunalnymi dla obszarów oznaczonych jako P i PU. W części tekstowej studium zapisano: Tereny zabudowy produkcyjnej, składowej i magazynowej (P) oraz Tereny zabudowy produkcyjnej, składowej, magazynowej i usługowej (PU).

Pragnę podkreślić, że w oparciu o takie zapisy w obowiązującym studium oraz miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego rozwija działalność BM Recykling, bezkarnie, z brakiem poszanowania sąsiadów i środowiska. Przykładem tego są powtarzające się pożary na terenie tego zakładu, ostatni w dniu 18 kwietnia 2018 r. Warto podkreślić, że tereny BM Recykling znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie osiedli mieszkaniowych. Mamy nadzieję, że mieszkańcy tych osiedli zostali poinformowani o zagrożeniach jakie stwarzają dla nich propozycje nowych zapisów w opracowywanym studium uwarunkowań a kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Na domiar złego zapisy w nowym dokumencie studium są bardziej liberalne dla lokalizacji zakładów gospodarki odpadami na tym terenie niż w obowiązującym studium.

Składam do Pana wniosek formalny oparty na ust. 11 art. 11 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz gorącą prośbę o to, by w opracowywanym studium dla terenów oznaczonych jako P oraz PU znajdujących się przy ul. Plebiscytowej (w załączeniu rysunek) zapisać zakaz prowadzenia gospodarki odpadami komunalnymi zgodnie z naszym pismem z dnia 13 marca 2018 r.

Uchwalenie tego dokumentu to skazanie mieszkańców na utratę zdrowia a nawet życia (pożary) oraz przekreślenie możliwości budowy na terenach sąsiednich jakiegokolwiek zabudowy biurowej i mieszkaniowej.”.

Uzasadnienie: Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy. W procedurze sporządzania Studium formułuje się kierunki przekształceń struktury przestrzennej obszarów oraz przeznaczenia terenów, po przeprowadzeniu analizy wszystkich uwarunkowań określonych w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Za naruszające zasady prawidłowej legislacji uznać należałoby zarówno ustanowienie przeznaczenia danego terenu z możliwością lokalizacji na nim obiektów produkcyjnych oraz usługowych, z jednoczesnym uniemożliwieniem prowadzenia tejże działalności poprzez zakazanie wstępnego, czasowego przechowywania odpadów przez ich wytwórcę, jak i pośrednie nałożenie w ten sposób na podmioty chcące na danym terenie realizować działalność produkcyjną i usługową niemożliwego do wykonania wymogu nie wytwarzania odpadów, których nie mogą one nawet czasowo wstępnie przechowywać.

§ 3. Nie uwzględnic wniesionej pismem w dniu 11 czerwca 2018 r. przez **Ekocity Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach**, do I wyłożenia, **uwagi nr 3 w części obejmującej wprowadzenie nakazu realizacji działalności związanej z gospodarowaniem odpadami w zamkniętych hermetycznie obiektach budowlanych oraz zakazu prowadzenia nowej działalności związanej ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów komunalnych na terenach, które obecnie są zagospodarowane na te cele, o treści:** „*W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie z dnia 11 maja 2018 r. (zamieszczonej na stronie internetowej BIP w dn. 17.05.2018 r.) pragnę podnieść następujące zastrzeżenie dot. treści projektu nowego studium.*

Projekt studium nie wprowadza ograniczeń w rozwijaniu działalności związanej ze składowaniem i gospodarką odpadami komunalnymi, co jest szczególnie istotne w świetle ostatnich wydarzeń jakie miały miejsce na terenie zakładów BM Recykling przy ul. Konopnickiej. Pożar, który miał miejsce 18 kwietnia 2018 r. nie był pierwszym pożarem w tym zakładzie. Taka sytuacja stwarza bezpośrednie zagrożenie dla sąsiadujących terenów. Ponadto odór, będący wynikiem prowadzonej na tym terenie działalności jest odczuwalny w promieniu blisko 2 km. Warto podkreślić, że negatywne skutki odczuwalne są w pobliskich osiedlach mieszkaniowych oraz kompleksach biurowych. Z tego względu wnoszę o restrykcyjne zapisy dot. w/w terenu poprzez doprecyzowanie zasad składowania i przetwarzania odpadów, w tym nakaz gromadzenia, sortowania i przetwarzania odpadów w hermetycznie zamkniętych obiektach budowlanych dla prowadzonej obecnie działalności oraz o zakaz lokalizowania na tym terenie nowej działalności związanej ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów komunalnych.”.

Uzasadnienie: Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy. W procedurze sporządzania Studium formułuje się kierunki przekształceń struktury przestrzennej obszarów oraz przeznaczenia terenów, po przeprowadzeniu analizy wszystkich uwarunkowań określonych w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Planując zagospodarowanie poszczególnych terenów konieczne jest uwzględnienie ich wzajemnych relacji, które w głównej mierze zależą od rodzaju przeznaczenia terenów. W trakcie sporządzania dokumentu planistycznego niezbędnym elementem jest wyważenie interesu prywatnego i publicznego, w sposób realizujący wymagania ładu przestrzennego oraz dbałość o zachowanie płynności finansowej gminy.

Nie uwzględnia się uwagi w zakresie wprowadzenia na poziomie studium regulacji nakazujących realizację działalności związanej z gospodarowaniem odpadami w zamkniętych hermetycznie obiektach budowlanych.

Uwzględnienie uwagi doprowadziło by do sytuacji, że nawet minimalną ilość odpadów obojętnych należałoby magazynować w hermetycznie zamkniętym obiekcie budowlanym. Ponadto nie uwzględnia się uwagi w zakresie wprowadzenia zakazu prowadzenia nowej działalności związanej ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów komunalnych na terenach, które obecnie są zagospodarowane na te cele, gdyż doprowadziło by to do nieuzasadnionej sytuacji prawnej, różnicującej możliwość zagospodarowania terenu ze względu na podmiot prowadzący taką działalność.

§ 4. Nie uwzględnić wniesionej pismem w dniu 25 czerwca 2018 r. przez osobę fizyczną, do I wyłożenia, uwagi nr 4 w części obejmującej wprowadzenie nakazu realizacji działalności związanej z gospodarowaniem odpadami w zamkniętych hermetycznie obiektach budowlanych oraz zakazu prowadzenia nowej działalności związanej ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów komunalnych oraz niebezpiecznych na terenach, które obecnie są zagospodarowane na te cele, o treści:
„W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie z dnia 11 maja 2018 r. (zamieszczonego na stronie internetowej BIP w dn. 17.05.2018 r.) pragniemy zwrócić Pana uwagę na nasze zastrzeżenia dot. treści projektu nowego studium.

Projekt studium nie wprowadza ograniczeń prowadzenia działalności związanej ze składowaniem i gospodarką odpadami komunalnymi, co jest szczególnie istotne w świetle ostatnich wydarzeń, jakie miały miejsce na terenie zakładu BM Recycling przy ul. Konopnickiej. Pożar, który miał miejsce 18 kwietnia 2018 r. nie był pierwszym pożarem w tym zakładzie. Taka sytuacja stwarza bezpośrednie zagrożenie dla pracowników naszych firm, a także skutecznie odstrasza naszych klientów. Szczególną uciążliwością jest unoszący się w powietrzu odór, będący wynikiem prowadzonej na tym terenie działalności. Z tego względu wnosimy o wprowadzenie restrykcyjnych zapisów dot. w/w terenu (oznaczony na rysunku Studium jako P/PU – teren przy ul. Konopnickiej i Plebiscytowej) poprzez doprecyzowanie zasad składowania i przetwarzania odpadów w hermetycznie zamkniętych obiektach budowlanych dla prowadzonej obecnie działalności (tak by zastosowane technologie skutecznie uniemożliwiały przenoszenie się odorów poza obiekty) oraz zakaz lokalizowania na tym terenie nowej działalności związanej ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów komunalnych oraz niebezpiecznych.”.

Uzasadnienie: Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy. W procedurze sporządzania Studium formułuje się kierunki przekształceń struktury przestrzennej obszarów oraz przeznaczenia terenów, po przeprowadzeniu analizy wszystkich uwarunkowań określonych w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Planując zagospodarowanie poszczególnych terenów konieczne jest uwzględnienie ich wzajemnych relacji, które w głównej mierze zależą od rodzaju przeznaczenia terenów. W trakcie sporządzania dokumentu planistycznego niezbędnym elementem jest wyważenie interesu prywatnego i publicznego, w sposób realizujący wymagania ładu przestrzennego oraz dbałość o zachowanie płynności finansowej gminy.

Nie uwzględnia się uwagi w zakresie wprowadzenia na poziomie studium regulacji nakazujących realizację działalności związanej z gospodarowaniem odpadami w zamkniętych hermetycznie obiektach budowlanych. Uwzględnienie uwagi doprowadziło by do sytuacji, że nawet minimalną ilość odpadów obojętnych należałoby magazynować w hermetycznie zamkniętym obiekcie budowlanym. Ponadto nie uwzględnia się uwagi w zakresie wprowadzenia zakazu prowadzenia nowej działalności związanej ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów komunalnych oraz niebezpiecznych na terenach, które obecnie są zagospodarowane na te cele, gdyż doprowadziło by to do nieuzasadnionej sytuacji prawnej, różnicującej możliwość zagospodarowania terenu ze względu na podmiot prowadzący taką działalność.

§ 5. Nie uwzględnić wniesionej pismem w dniu 28 czerwca 2018 r. przez **osobę fizyczną**, do I wyłożenia, **uwagi nr 5 w części obejmującej wprowadzenie nakazu realizacji działalności związanej z gospodarowaniem odpadami w zamkniętych hermetycznie obiektach budowlanych zabezpieczonych podciśnieniowo, zakazu rozbudowy istniejących zakładów oraz zakazu prowadzenia nowej działalności związanej z przetwarzaniem odpadów na terenach, które obecnie są zagospodarowane na te cele, o treści:** „*W imieniu mieszkańców naszego Miasta proszę o szczególne uwzględnienie w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego naszego Miasta z dnia 11-tego maja br. zapisu dotyczącego doprecyzowania zasad składowania i przetwarzania odpadów w zakładach istniejących, zapisu jakim byłby nakaz gromadzenia, sortowania i przetwarzania odpadów w hermetycznie zamkniętych obiektach budowlanych i zabezpieczenia ich podciśnieniowo dla prowadzonej obecnie działalności, jak również zakaz lokalizowania na terenie naszego Miasta nowej działalności związanej z przetwarzaniem odpadów, a także zakaz rozbudowy już istniejących tego typu zakładów.*”

Ponadto należy zauważyć również potrzebę wnikliwego i systematycznego sprawdzania nowo powstałych, których lokalizacja mogłaby sprzyjać do prowadzenia tego rodzaju działalności, jak to ma miejsce w ostatnich dekadach w wielu regionach naszego kraju i systematycznie wzrasta dla małych grup interesu kosztem zdrowia mieszkańców i degeneracji środowiska.”.

Uzasadnienie: Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy. W procedurze sporządzania Studium formułuje się kierunki przekształceń struktury przestrzennej obszarów oraz przeznaczenia terenów, po przeprowadzeniu analizy wszystkich uwarunkowań określonych w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Planując zagospodarowanie poszczególnych terenów konieczne jest uwzględnienie ich wzajemnych relacji, które w głównej mierze zależą od rodzaju przeznaczenia terenów. W trakcie sporządzania dokumentu planistycznego niezbędnym elementem jest wyważenie interesu prywatnego i publicznego, w sposób realizujący wymagania ładu przestrzennego oraz dbałość o zachowanie płynności finansowej gminy.

Nie uwzględnia się uwagi w zakresie wprowadzenia na poziomie studium regulacji nakazujących realizację działalności związanej z gospodarowaniem odpadami w zamkniętych hermetycznie obiektach budowlanych zabezpieczonych podciśnieniowo oraz zakazu rozbudowy istniejących zakładów w zakresie przetwarzania odpadów. Uwzględnienie uwagi doprowadziło by do sytuacji, że nawet minimalną ilość odpadów obojętnych należałoby magazynować w hermetycznie zamkniętym obiekcie budowlanym zabezpieczonym podciśnieniowo. Wprowadzenie zakazu rozbudowy istniejących zakładów związanych z przetwarzaniem odpadów uniemożliwi istniejącym zakładom dostosowanie się do nowo wprowadzonych standardów zagospodarowania terenu (np. budowy na terenie istniejącego zakładu zamkniętych budynków do magazynowania odpadów). Ponadto nie uwzględnia się uwagi w zakresie wprowadzenia zakazu prowadzenia nowej działalności związanej z przetwarzaniem odpadów na terenach, które obecnie są zagospodarowane na te cele, gdyż doprowadziło by to do nieuzasadnionej sytuacji prawnej, różnicującej możliwość zagospodarowania terenu ze względu na podmiot prowadzący taką działalność.

§ 6. Nie uwzględnić wniesionej pismem w dniu 3 lipca 2018 r. przez **osobę fizyczną**, do I wyłożenia, **uwagi nr 7 w części obejmującej wprowadzenie nakazu realizacji działalności związanej z gospodarowaniem odpadami w zamkniętych hermetycznie obiektach budowlanych, budowy wież oczyszczających powietrze oraz zakazu prowadzenia nowej działalności związanej ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów komunalnych oraz niebezpiecznych na terenach, które obecnie są zagospodarowane na te cele, o treści:** „*W związku z przedłożeniem do publicznego wglądu projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie z dnia 11 maja 2018 r. (zamieszczonego na stronie internetowej BIP w dn. 17.05.2018 r.) pragnę zwrócić Pana uwagę na poniższe zastrzeżenia dotyczące treści projektu nowego studium.*”

Projekt studium nie wprowadza ograniczeń prowadzenia działalności związanej ze składowaniem i gospodarką odpadami komunalnymi, co jest szczególnie istotne w świetle ostatnich wydarzeń jakie miały miejsce na terenie zakładu BM Recykling przy ul. Konopnickiej. Pożar, który miał miejsce 18 kwietnia 2018 r. nie był pierwszym pożarem w tym zakładzie. Taka sytuacja stwarza bezpośrednie zagrożenie dla mnie jako dla pracownika firmy Zakład Produkcyjny Aparatury Elektrycznej Sp. z o.o. mieszczącej się w bliskim sąsiedztwie przy ulicy Konopnickiej 13 w Siemianowicach Śląskich. Szczególną uciążliwością jest także unoszący się w powietrzu odór, będący wynikiem prowadzonej na tym terenie działalności. Z tego względu wnoszę

o wprowadzenie restrykcyjnych zapisów dot. w/w terenu (oznaczony na rysunku Studium jako P/PU - teren przy ul. Konopnickiej i Plebiscytowej) poprzez doprecyzowanie zasad składowania i przetwarzania odpadów, w tym nakaz gromadzenia, sortowania i przetwarzania odpadów w hermetycznie zamkniętych obiektach budowlanych dla prowadzonej obecnie działalności (tak by zastosowane technologie skutecznie uniemożliwiały przenoszenie się odorów poza objekty) oraz zakaz lokalizowania na tym terenie nowej działalności związanej ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów komunalnych oraz niebezpiecznych.

Wnoszę o wybudowanie przez taki zakład przetwarzający odpady wieży oczyszczającej powietrze (podobną postawiono w Krakowie – choć dotyczyła smogu). Jeśli każdy taki zakład musiałby wybudować taką wieżę to powietrze w naszym kraju byłoby czystsze.”.

Uzasadnienie: Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy. W procedurze sporządzania Studium formułuje się kierunki przekształceń struktury przestrzennej obszarów oraz przeznaczenia terenów, po przeprowadzeniu analizy wszystkich uwarunkowań określonych w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Planując zagospodarowanie poszczególnych terenów konieczne jest uwzględnienie ich wzajemnych relacji, które w głównej mierze zależą od rodzaju przeznaczenia terenów. W trakcie sporządzania dokumentu planistycznego niezbędnym elementem jest wyważenie interesu prywatnego i publicznego, w sposób realizujący wymagania ładu przestrzennego oraz dbałość o zachowanie płynności finansowej gminy.

Nie uwzględnia się uwagi w zakresie wprowadzenia na poziomie studium regulacji nakazujących realizację działalności związanej z gospodarowaniem odpadami w zamkniętych hermetycznie obiektach budowlanych. Uwzględnienie uwagi doprowadziło by do sytuacji, że nawet minimalną ilość odpadów obojętnych należałoby magazynować w hermetycznie zamkniętym obiekcie budowlanym. Ponadto nie uwzględnia się uwagi w zakresie wprowadzenia zakazu prowadzenia nowej działalności związanej ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów komunalnych oraz niebezpiecznych na terenach, które obecnie są zagospodarowane na te cele, gdyż doprowadziło by to do nieuzasadnionej sytuacji prawnej, różnicującej możliwość zagospodarowania terenu ze względu na podmiot prowadzący taką działalność.

Nie uwzględnia się również uwagi, w zakresie budowy wież oczyszczających powietrze – ponieważ uwaga nie odnosi się do ustaleń studium, lecz do konkretnych rozwiązań budowlanych.

§ 7. Nie uwzględnić wniesionych pismami w dniu 2 lipca 2018 r. przez osoby fizyczne, do I wyłożenia, uwag nr 8 do 110 w części obejmującej wprowadzenie nakazu realizacji działalności związanej z gospodarowaniem odpadami w zamkniętych hermetycznie obiektach budowlanych, budowy wież oczyszczających powietrze oraz zakazu prowadzenia nowej działalności związanej ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów komunalnych oraz niebezpiecznych na terenach, które obecnie są zagospodarowane na te cele, o treści: „W związku z przedłożeniem do publicznego wglądu projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie z dnia 11 maja 2018 r.(zamieszczonego na stronie internetowej BIP w dn. 17.05.2018 r.) pragnę zwrócić Pana uwagę na poniższe zastrzeżenia dotyczące treści projektu nowego studium.

Projekt studium nie wprowadza ograniczeń prowadzenia działalności związanej ze składowaniem i gospodarką odpadami komunalnymi, co jest szczególnie istotne w świetle ostatnich wydarzeń jakie miały miejsce na terenie zakładu BM Recykling przy ul. Konopnickiej. Pożar, który miał miejsce 18 kwietnia 2018 r. nie był pierwszym pożarem w tym zakładzie. Taka sytuacja stwarza bezpośrednie zagrożenie dla mnie jako dla pracownika firmy Zakład Produkcyjny Aparatury Elektrycznej Sp. z o.o. mieszczącej się w bliskim sąsiedztwie przy ulicy Konopnickiej 13 w Siemianowicach Śląskich. Szczególną uciążliwością jest także unoszący się w powietrzu odór, będący wynikiem prowadzonej na tym terenie działalności. Z tego względu wnoszę o wprowadzenie restrykcyjnych zapisów dot. w/w terenu (oznaczony na rysunku Studium jako P/PU - teren przy ul. Konopnickiej i Plebiscytowej) poprzez doprecyzowanie zasad składowania i przetwarzania odpadów, w tym nakaz gromadzenia, sortowania i przetwarzania odpadów w hermetycznie zamkniętych obiektach budowlanych dla prowadzonej obecnie działalności (tak by zastosowane technologie skutecznie uniemożliwiały przenoszenie się odorów poza objekty) oraz zakaz lokalizowania na tym terenie nowej działalności związanej ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów komunalnych oraz niebezpiecznych.”.

Uzasadnienie: Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego,

uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy. W procedurze sporządzania Studium formułuje się kierunki przekształceń struktury przestrzennej obszarów oraz przeznaczenia terenów, po przeprowadzeniu analizy wszystkich uwarunkowań określonych w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Planując zagospodarowanie poszczególnych terenów konieczne jest uwzględnienie ich wzajemnych relacji, które w głównej mierze zależą od rodzaju przeznaczenia terenów. W trakcie sporządzania dokumentu planistycznego niezbędnym elementem jest wyważenie interesu prywatnego i publicznego, w sposób realizujący wymagania ładu przestrzennego oraz dbałość o zachowanie płynności finansowej gminy.

Nie uwzględnia się uwagi w zakresie wprowadzenia na poziomie studium regulacji nakazujących realizację działalności związanej z gospodarowaniem odpadami w zamkniętych hermetycznie obiektach budowlanych. Uwzględnienie uwagi doprowadziło by do sytuacji, że nawet minimalną ilość odpadów obojętnych należałoby magazynować w hermetycznie zamkniętym obiekcie budowlanym. Ponadto nie uwzględnia się uwagi w zakresie wprowadzenia zakazu prowadzenia nowej działalności związanej ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów komunalnych oraz niebezpiecznych na terenach, które obecnie są zagospodarowane na te cele, gdyż doprowadziło by to do nieuzasadnionej sytuacji prawnej, różnicującej możliwość zagospodarowania terenu ze względu na podmiot prowadzący taką działalność.

§ 8. Nie uwzględnić wniesionej pismem w dniu 10 lipca 2018 r. przez osoby fizyczne, do I wyłożenia, uwagi nr 111 w części obejmującej wprowadzenie nakazu realizacji działalności związanej z gospodarowaniem odpadami w zamkniętych hermetycznie obiektach budowlanych, budowy wież oczyszczających powietrze oraz zakazu prowadzenia nowej działalności związanej ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów komunalnych oraz niebezpiecznych na terenach, które obecnie są zagospodarowane na te cele, o treści: „W związku z przedłożeniem do publicznego wglądu projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie z dnia 11 maja 2018 r. (zamieszczonego na stronie internetowej BIP w dn. 17.05.2018 r.) pragnę zwrócić Pana uwagę na poniższe zastrzeżenia dotyczące treści projektu nowego studium.

Projekt studium nie wprowadza ograniczeń prowadzenia działalności związanej ze składowaniem i gospodarką odpadami komunalnymi, co jest szczególnie istotne w świetle ostatnich wydarzeń jakie miały miejsce na terenie zakładu BM Recykling przy ul. Konopnickiej. Pożar, który miał miejsce 18 kwietnia 2018 r. nie był pierwszym pożarem w tym zakładzie. Taka sytuacja stwarza bezpośrednie zagrożenie dla mnie jako dla pracownika firmy Zakład Produkcyjny Aparatury Elektrycznej Sp. z o.o. mieszczącej się w bliskim sąsiedztwie przy ulicy Konopnickiej 13 w Siemianowicach Śląskich. Szczególną uciążliwością jest także unoszący się w powietrzu odór, będący wynikiem prowadzonej na tym terenie działalności. Z tego względu wnoszę o wprowadzenie restrykcyjnych zapisów dot. w/w terenu (oznaczony na rysunku Studium jako P/PU - teren przy ul. Konopnickiej i Plebiscytowej) poprzez doprecyzowanie zasad składowania i przetwarzania odpadów, w tym nakaz gromadzenia, sortowania i przetwarzania odpadów w hermetycznie zamkniętych obiektach budowlanych dla prowadzonej obecnie działalności (tak by zastosowane technologie skutecznie uniemożliwiały przenoszenie się odorów poza obiekty) oraz zakaz lokalizowania na tym terenie nowej działalności związanej ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów komunalnych oraz niebezpiecznych.”.

Uzasadnienie: Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy. W procedurze sporządzania Studium formułuje się kierunki przekształceń struktury przestrzennej obszarów oraz przeznaczenia terenów, po przeprowadzeniu analizy wszystkich uwarunkowań określonych w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Planując zagospodarowanie poszczególnych terenów konieczne jest uwzględnienie ich wzajemnych relacji, które w głównej mierze zależą od rodzaju przeznaczenia terenów. W trakcie sporządzania dokumentu planistycznego niezbędnym elementem jest wyważenie interesu prywatnego i publicznego, w sposób realizujący wymagania ładu przestrzennego oraz dbałość o zachowanie płynności finansowej gminy.

Nie uwzględnia się uwagi w zakresie wprowadzenia na poziomie studium regulacji nakazujących realizację działalności związanej z gospodarowaniem odpadami w zamkniętych hermetycznie obiektach budowlanych. Uwzględnienie uwagi doprowadziło by do sytuacji, że nawet minimalną ilość odpadów obojętnych należałoby magazynować w hermetycznie zamkniętym obiekcie budowlanym. Ponadto nie uwzględnia się uwagi w zakresie wprowadzenia zakazu prowadzenia nowej działalności związanej ze składowaniem

i przetwarzaniem odpadów komunalnych oraz niebezpiecznych na terenach, które obecnie są zagospodarowane na te cele, gdyż doprowadziło by to do nieuzasadnionej sytuacji prawnej, różnicującej możliwość zagospodarowania terenu ze względu na podmiot prowadzący taką działalność.

§ 9. Nie uwzględnić wniesionej pismem w dniu 11 lipca 2018 r. przez **osobę fizyczną**, do I wyłożenia, **uwagi nr 112 w części obejmującej wprowadzenie nakazu realizacji działalności związanej z gospodarowaniem odpadami w zamkniętych hermetycznie obiektach budowlanych, budowy wież oczyszczających powietrze oraz zakazu prowadzenia nowej działalności związanej ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów komunalnych oraz niebezpiecznych na terenach, które obecnie są zagospodarowane na te cele, o treści:** „Pracując na co dzień w firmie ATRIUM, jesteśmy zmuszani do wdychania uciążliwych zapachów, pochodzących z firmy BM Recykling, co w znacznym stopniu utrudnia nam wykonywanie codziennych obowiązków.

W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie z dnia 11 maja 2018 r. (zamieszczonego na stronie internetowej BIP w dn. 17.05.2018 r.) pragniemy zwrócić Pana uwagę na nasze zastrzeżenia dot. treści projektu nowego studium.

Projekt studium nie wprowadza ograniczeń prowadzenia działalności związanej ze składowaniem i gospodarką odpadami komunalnymi, co jest szczególnie istotne w świetle ostatnich wydarzeń, jakie miały miejsce na terenie zakładu BM Recykling przy ul. Konopnickiej. Pożar, który miał miejsce 18 kwietnia 2018 r. nie był pierwszym pożarem w tym zakładzie. Taka sytuacja stwarza bezpośrednie zagrożenie naszego zdrowia, a także jest uciążliwa dla klientów odwiedzających naszą firmę. Szczególnie nieprzyjemny jest unoszący się w powietrzu odór, będący wynikiem prowadzonej na tym terenie działalności. Z tego względu wnosimy o wprowadzenie restrykcyjnych zapisów dot. w/w terenu (oznaczony na rysunku Studium jako P/PU - teren przy ul. Konopnickiej i Plebiscytowej) poprzez doprecyzowanie zasad składowania i przetwarzania odpadów w hermetycznie zamkniętych obiektach budowlanych dla prowadzonej obecnie działalności (tak by zastosowane technologie skutecznie uniemożliwiały przenoszenie się odorów poza obiekty) oraz zakaz lokalizowania na tym terenie nowej działalności związanej ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów komunalnych oraz niebezpiecznych.”.

Uzasadnienie: Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy. W procedurze sporządzania Studium formułuje się kierunki przekształceń struktury przestrzennej obszarów oraz przeznaczenia terenów, po przeprowadzeniu analizy wszystkich uwarunkowań określonych w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Planując zagospodarowanie poszczególnych terenów konieczne jest uwzględnienie ich wzajemnych relacji, które w głównej mierze zależą od rodzaju przeznaczenia terenów. W trakcie sporządzania dokumentu planistycznego niezbędnym elementem jest wyważenie interesu prywatnego i publicznego, w sposób realizujący wymagania ładu przestrzennego oraz dbałość o zachowanie płynności finansowej gminy.

Nie uwzględnia się uwagi w zakresie wprowadzenia na poziomie studium regulacji nakazujących realizację działalności związanej z gospodarowaniem odpadami w zamkniętych hermetycznie obiektach budowlanych. Uwzględnienie uwagi doprowadziło by do sytuacji, że nawet minimalną ilość odpadów obojętnych należałoby magazynować w hermetycznie zamkniętym obiekcie budowlanym. Ponadto nie uwzględnia się uwagi w zakresie wprowadzenia zakazu prowadzenia nowej działalności związanej ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów komunalnych oraz niebezpiecznych na terenach, które obecnie są zagospodarowane na te cele, gdyż doprowadziło by to do nieuzasadnionej sytuacji prawnej, różnicującej możliwość zagospodarowania terenu ze względu na podmiot prowadzący taką działalność.

§ 10. Nie uwzględnić wniesionych pismami w dniu 11 lipca 2018 r. przez **osoby fizyczne**, do I wyłożenia, **uwag nr 113 do 117 w części obejmującej wprowadzenie nakazu realizacji działalności związanej z gospodarowaniem odpadami w zamkniętych hermetycznie obiektach budowlanych, budowy wież oczyszczających powietrze oraz zakazu prowadzenia nowej działalności związanej ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów komunalnych oraz niebezpiecznych na terenach, które obecnie są zagospodarowane na te cele, o treści:** „Pracując na co dzień w firmie ATRIUM, jesteśmy zmuszani do wdychania uciążliwych zapachów, pochodzących z firmy BM Recykling, co w znacznym stopniu utrudnia nam wykonywanie codziennych obowiązków.

W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie z dnia 11 maja 2018 r. (zamieszczonego na stronie internetowej BIP w dn. 17.05.2018 r.) pragniemy zwrócić Pana uwagę na nasze zastrzeżenia dot. treści projektu nowego studium.

Projekt studium nie wprowadza ograniczeń prowadzenia działalności związanej ze składowaniem i gospodarką odpadami komunalnymi, co jest szczególnie istotne w świetle ostatnich wydarzeń, jakie miały miejsce na terenie zakładu BM Recykling przy ul. Konopnickiej. Pożar, który miał miejsce 18 kwietnia 2018 r. nie był pierwszym pożarem w tym zakładzie. Taka sytuacja stwarza bezpośrednie zagrożenie naszego zdrowia, a także jest uciążliwa dla klientów odwiedzających naszą firmę. Szczególnie nieprzyjemny jest unoszący się w powietrzu odór, będący wynikiem prowadzonej na tym terenie działalności. Z tego względu wnosimy o wprowadzenie restrykcyjnych zapisów dot. w/w terenu (oznaczony na rysunku Studium jako P/PU - teren przy ul. Konopnickiej i Plebiscytowej) poprzez doprecyzowanie zasad składowania i przetwarzania odpadów w hermetycznie zamkniętych obiektach budowlanych dla prowadzonej obecnie działalności (tak by zastosowane technologie skutecznie uniemożliwiły przenoszenie się odorów poza obiekty) oraz zakaz lokalizowania na tym terenie nowej działalności związanej ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów komunalnych oraz niebezpiecznych.”.

Uzasadnienie: Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy. W procedurze sporządzania Studium formułuje się kierunki przekształceń struktury przestrzennej obszarów oraz przeznaczenia terenów, po przeprowadzeniu analizy wszystkich uwarunkowań określonych w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Planując zagospodarowanie poszczególnych terenów konieczne jest uwzględnienie ich wzajemnych relacji, które w głównej mierze zależą od rodzaju przeznaczenia terenów. W trakcie sporządzania dokumentu planistycznego niezbędnym elementem jest wyważenie interesu prywatnego i publicznego, w sposób realizujący wymagania ładu przestrzennego oraz dbałość o zachowanie płynności finansowej gminy.

Nie uwzględnia się uwagi w zakresie wprowadzenia na poziomie studium regulacji nakazujących realizację działalności związanej z gospodarowaniem odpadami w zamkniętych hermetycznie obiektach budowlanych. Uwzględnienie uwagi doprowadziło by do sytuacji, że nawet minimalną ilość odpadów obojętnych należałoby magazynować w hermetycznie zamkniętym obiekcie budowlanym. Ponadto nie uwzględnia się uwagi w zakresie wprowadzenia zakazu prowadzenia nowej działalności związanej ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów komunalnych oraz niebezpiecznych na terenach, które obecnie są zagospodarowane na te cele, gdyż doprowadziło by to do nieuzasadnionej sytuacji prawnej, różnicującej możliwość zagospodarowania terenu ze względu na podmiot prowadzący taką działalność.

§ 11. Nie uwzględnić wniesionej pismem w dniu 12 lipca 2018 r. przez **BMD Recykling Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach**, do I wyłożenia, **uwagi nr 118 w części obejmującej zmianę kierunków zagospodarowania pod teren infrastruktury technicznej gospodarowania odpadami, oznaczony symbolem O, o treści:** „*W związku z powstaniem nowego dokumentu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Siemianowice śląskie firma BMD Recykling Sp. z o.o. oświadcza, że po zapoznaniu się z treścią Studium wnosi następujące uwagi:*

Rozdział 2.5. „Kierunki rozwoju układu komunikacji” na str. 109 podaje informację o planowanym przebiegu obwodnicy miasta. Jak wskazują załączniki do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta (rysunek Kierunki zagospodarowania przestrzennego oraz rysunek Prognoza oddziaływania na środowisko) część obwodnicy przebiega przez dzielnicę Srokowiec przez działki BMD Recykling Sp. z o.o. (908/14 oraz 894/14). Przebieg planowanej drogi KDGP oraz drogi KDL podzielił działkę 908/14 na 4 części w sposób niekorzystny dla właściciela (załącznik nr 1). Części powstałe w wyniku podziału są bezużyteczne dla celów produkcyjnych oraz produkcyjno-usługowych, jakie są przewidziane na tym obszarze. Należy także zauważyć, że jest to znaczne obniżenie wartości gruntu, generujące straty dla właściciela. Ponadto, dla jednej z powstałych w wyniku podziału działek zostało zmienione przeznaczenie z produkcyjnego na tereny zielone. Właściciel gruntu zakupił go w związku z konkretnym profilem działalności, która będzie niemożliwa na terenach zielonych, w związku z czym spółka jest narażona na ogromne straty.

W związku z powyższym należy mieć na względzie, iż co prawda Studium nie jest aktem prawa miejscowego, niemniej ma bezpośredni wpływ na kształt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, gdyż zgodnie

z art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1073 z późn. zm.), dalej u.p.z.p., ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w związku ze zmianą Studium i ujęcie w nim nowej drogi zlokalizowanej tak jak to wynika ze Studium, będzie stanowiło podstawę do wystąpienia przez BMD Recykling Sp. z o.o. do Miasta Siemianowice Śląskie z żądaniem odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę w związku ze zmianą planu miejscowego na podstawie art. 36 ust. 1 pkt 1 u.p.z.p. Przepis ten stanowi, że jeżeli, w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą, korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości może, z zastrzeżeniem ust. 2, żądać od gminy: odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę albo wykupienia nieruchomości lub jej części. Do powstania roszczenia z pkt 1 konieczne jest ziszczenie się następujących przesłanek: uchwalenie nowego planu bądź zmiana planu istniejącego, na skutek czego korzystanie z nieruchomości w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe lub istotnie ograniczone, poniesienie przez właściciela nieruchomości – w związku z powyższymi okolicznościami - rzeczywistej szkody, która to wartość przekłada się na wartość żądanego od gminy (miasta) odszkodowania.

Znaczenie sformułowania korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe lub istotnie ograniczone zgodnie ze stanowiskiem Sądu Najwyższego oznacza każdy zgodny z prawem dotychczasowy sposób używania nieruchomości w określonym celu (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 22 listopada 2013 r., sygn. II CSK 98/13). Z kolei w innym wyroku Sąd Najwyższy stwierdził, że z brzmienia powyższego przepisu wynika, że przewidziane w nim alternatywnie roszczenia przysługują właścicielowi nieruchomości bądź użytkownikowi wieczystemu, gdy uchwalony lub zmieniony plan uniemożliwia im lub istotnie ogranicza zarówno kontynuowanie dotychczasowego sposobu korzystania z nieruchomości, jak i pozbawia ich potencjalnej możliwości korzystania z nieruchomości zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem. (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 19 grudnia 2006 r., sygn. V CSK 332/06). Omawiany przepis ma zatem zastosowanie także w sytuacji, gdy właściciel przed zmianą planu miejscowego faktycznie nie korzystał jeszcze z nieruchomości w określony dopuszczalny sposób, jednak mógł to czynić. Owo potencjalne korzystanie stało się natomiast znacznie ograniczone lub w ogóle niemożliwe po zmianie planu. W orzecznictwie podkreśla się, że sama (...) możliwość właściciela wykorzystywania rzeczy w określony sposób jest jego prawem podmiotowym wywodzącym się z istoty prawa własności (wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 9 lutego 2016 r., sygn. I ACa 714/15). Ponadto Ocena w tym względzie powinna opierać się nie tylko na uprzednim faktycznym wykorzystaniu nieruchomości, lecz należy także uwzględnić możliwości w tym zakresie, a więc badać nie tylko to, jak była, lecz także jak mogła być zagospodarowana (wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 30 października 2017 r., sygn. akt V ACa 201/17). Kolejną kwestią istotną z punktu widzenia sprawy jest zagadnienie rzeczywistej szkody, zaistnienie i wysokość owej szkody warunkuje bowiem żądanie i kwotę odszkodowania od gminy. Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 12 października 2007 r. (sygn. V CSK 230/07) wskazał, że chodzi o szkodę, która polega na obniżeniu się wartości nieruchomości lub która pozostaje w bezpośrednim związku ze zmianą przeznaczenia nieruchomości. Sąd Najwyższy w tym samym orzeczeniu wskazuje, że chodzi tutaj m.in. o sytuację, kiedy to właściciel poczynił już nakłady na część nieruchomości, których nie może odzyskać, gdyż zmieniło się jej przeznaczenie. Na rzeczywistą szkodę składa się zatem obiektywny spadek wartości nieruchomości spowodowany zmianą planu, jak również wartość nakładów, koszty przysposobienia nieruchomości pod konkretny rodzaj działalności, który następnie zostaje zabroniony w nowym planie.

Dodatkowo należy także podkreślić, iż w orzecznictwie wskazuje się, że prawo do odszkodowania za poniesioną szkodę nie zostało ograniczone tylko do sytuacji niemożności bądź istotnego ograniczenia w korzystaniu – na skutek uchwalenia planu miejscowego - z całej nieruchomości, ale odnosi się także do sytuacji, gdy skutek taki wystąpił tylko w odniesieniu do części nieruchomości (wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 30 października 2017 r., sygn. akt I ACa 188/17) jak ma to miejsce w przypadku działek stanowiących własność BMD Recykling Sp. z o.o.

Mając na uwadze powyższe, BMD Recykling Sp. z o.o. występuje z prośbą o wykreślenie ze Studium drogi przecinającej działki 908/14 oraz 894/14 na części. W przeciwnym razie w przypadku uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o kształcie tożsamym ze Studium BMD Recykling Sp. z o.o. będzie zmuszony skorzystać z możliwości, jaką daje mu prawo, tj. wystąpić do Miasta o wypłatę odszkodowania, co niewątpliwie pociągnie za sobą znaczące wydatki dla budżetu Miasta Siemianowice Śląskie. Jednocześnie chcemy wskazać, że przedmiotowa droga posiadała w poprzednich Studiach (z 2006 r., 2009 r., 2016 r.)

alternatywny przebieg, po granicy działek BMD Recykling Sp. z o.o. nie ingerując w tak drastyczny sposób w prawo własności. Zasadne wydaje się więc poprowadzenie tej drogi według alternatywnego przebiegu, wcześniej proponowanego w Studiach.

Należy wskazać, że działka nr 894/14, która jest przewidziana pod drogę dojazdową do działek 892/38, a następnie do działek 720/14, 721/38 oraz 730/14 decyzją Prezydenta Miasta Siemianowice Śląskie z dnia 23.03.2017r. (załącznik nr 2) została przedzielona planowaną drogą klasy KDGP. Należy zaznaczyć, że Inwestor przystąpił już do prac projektowych nad drogą dojazdową i w najbliższym czasie złoży w Urzędzie Miasta stosowny projekt.

W związku z powyższym firma BMD Recykling Sp. z o.o. wnosi o zmianę przebiegu planowanego fragmentu obwodnicy w sposób korzystny zarówno dla miasta jak i dla przedsiębiorców i innych użytkowników gruntów.

W projekcie Studium działki należące do BMD Recykling Sp. z o.o. oznaczone są symbolem P/PU. W kierunkach i wskaźnikach zagospodarowania oraz użytkowania terenów wskazano, iż tereny oznaczone symbolem P to tereny zabudowy produkcyjnej, składowej i magazynowej, gdzie m.in. przewiduje się utrzymanie istniejącej zabudowy (z możliwością rozbudowy, nadbudowy, odbudowy i przebudowy) oraz utrzymanie istniejącej zabudowy związanej z odzyskiem lub unieszkodliwianiem odpadów, w tym złomu, zużytych pojazdów i ich części, maszyn, sprzętu elektromechanicznego itp. (na marginesie warto wskazać, że prognozie oddziaływania na środowisko zmiany Studium dla terenu oznaczonego symbolem P nie wskazano tego ostatniego standardu; natomiast ogólnie w podstawowych kierunkach przeznaczenia wskazano zabudowę związaną z odzyskiem lub unieszkodliwianiem odpadów, w tym złomu, zużytych pojazdów ich części, maszyn, sprzętu elektromechanicznego itp.). Z kolei teren oznaczony symbolem PU to teren zabudowy produkcyjnej, składowej, magazynowej i usługowej, gdzie m.in. zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. Nie wiadomo, czy warunki te należy odczytywać alternatywnie czy łącznie. Biorąc pod uwagę to, iż oznaczenia te występują jako P/PU wydaje się, iż ustalając przeznaczenie terenu należy odczytywać je rozłącznie, niezależnie od siebie i w takim przypadku dopuszczalne jest utrzymanie istniejącej zabudowy (z możliwością rozbudowy, nadbudowy, odbudowy i przebudowy), w tym także związanej z odzyskiem lub unieszkodliwianiem odpadów, w tym złomu, zużytych pojazdów i ich części, maszyn, sprzętu elektromechanicznego zgodnie z oznaczeniem symbolem P, niezależnie od przeznaczenia wynikającego z oznaczenia PU, czyli nawet jeśli teren będzie wykorzystany poprzez np. rozbudowę związaną z odzyskiem lub unieszkodliwianiem odpadów to dopuszczalna jest także taka rozbudowa, która kwalifikowana może być jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Jednocześnie w ocenie wnioskodawcy, aby uniknąć jakichkolwiek wątpliwości interpretacyjnych prawidłowe oznaczenie przedmiotowych działek powinno być symbolem O gospodarowanie odpadami, teren ten wraz z sąsiadującymi działkami przeznaczony jest na gospodarowanie odpadami, a BMD Recykling Sp. z o.o. prowadzi działalność polegającą na wydobywaniu odpadów ze zwałowiska odpadów przemysłowych (eksploatacja hałdy poprzez wydobycie i przetwórstwo kruszywa) na podstawie decyzji administracyjnej Marszałka Województwa Śląskiego nr 1117/OS/2018 z dnia 30.03.2018 r. Tymczasem w projekcie Studium użyto oznaczenia O w odniesieniu do jednego terenu, na którym działalność prowadzi Landeco Sp. z o.o., co budzi zdziwienie BMD Recykling z o.o. gdyż na terenie Siemianowic Śląskich wiele podmiotów prowadzi działalność związaną z gospodarką odpadami i brak jest jakichkolwiek podstaw, aby w odniesieniu do wybranych (a właściwie tylko jednego) oznaczenie terenu, na którym działają, miało symbol „O”. Stanowi to przejaw nieuzasadnionego niczym nierównego traktowania przedsiębiorców.

Należy także wskazać, że na mocy art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1073 z późn. zm.), dalej u.p.z.p., gminie przysługuje tzw. władztwo planistyczne, które można zdefiniować jako przekazanie przez ustawodawcę gminie kompetencji w zakresie władczego przeznaczania i ustalania zasad zagospodarowania terenu. Uprawnienia przyznanego w art. 3 ust. 1 u.p.z.p. gmina nie może wykonywać całkowicie dowolnie, skoro w art. 1 ust. 2 cyt. ustawy wskazane są wartości, które powinny być uwzględnione przez radę gminy przy uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 8 listopada 2016 r., sygn. akt II OSK 2806/16). Jedną z tych wartości jest prawo własności (art. 1 ust. 2 pkt 7 u.p.z.p.). Ingerencja w prawo własności nie może być nadmierna, w sposób bezpodstawny uniemożliwiać działanie właścicielowi nieruchomości: Przy podejmowaniu inicjatywy planistycznej organ planistyczny musi brać pod uwagę, aby nie doprowadzić do sytuacji, w której doszłoby do ponadustawowego i nieuzasadnionego racjami społecznymi ograniczenia tego prawa. Konieczne jest zachowanie zasady proporcjonalności. (wyrok

Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 21 marca 2017 r., sygn. akt II OSK 1656/17). Z tych względów postanowienia Studium, a następnie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powinny uwzględniać istnienie określonej infrastruktury związanej z gospodarowaniem odpadami na przedmiotowych działkach, a także planowane inwestycje i działalności, na które właściwe organy administracji wyraziły zgodę poprzez wydane stosownych decyzji i aktów prawnych.

Podsumowując, w ocenie wnioskodawcy, aby uniknąć jakichkolwiek wątpliwości interpretacyjnych, a także, aby prowadzić na przedmiotowych działkach działalność zgodną z obowiązującymi decyzjami administracyjnymi (decyzja Marszałka Województwa Śląskiego nr 1117/OS/2018) przedmiotowe działki powinny mieć oznaczenie „O”, względnie przewidywać „utrzymanie istniejącej zabudowy związanej z odzyskiem lub unieszkodliwianiem odpadów, w tym złomu, zużytych pojazdów i ich części, maszyn, sprzętu elektromechanicznego (z możliwością rozbudowy, nadbudowy, odbudowy i przebudowy), bez zakazu realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko związanych z gospodarką odpadami.

W orzecznictwie wskazuje się, że projekt studium w formie tekstowej i graficznej musi być spójny i odpowiadać przepisom prawa. Skoro ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, to Studium musi być tak opracowane, aby jego wykładnia, przy uchwalaniu planu nie budziła żadnych wątpliwości i nie dopuszczała różnych interpretacji (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 4 września 2013 r., sygn. akt IV SA/Po 646/13). Prawidłowe oznaczenie przeznaczenia terenów w Studium, niebudzące wątpliwości interpretacyjnych jest więc konieczne, aby miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie pozostawiał żadnego pola co do interpretacji jego postanowień czyli aby było jasne jaką działalność na danej nieruchomości można prowadzić. Z tych względów (co prawda w odniesieniu do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ale jak wskazano wyżej, te same uwagi należy odnieść także do Studium) w orzecznictwie podkreśla się, że obowiązek określenia w miejscowym planie zasad zagospodarowania terenów oznacza konieczność sprecyzowania sposobu jego przyszłego zagospodarowania i wykorzystania, poprzez takie sformułowania, które jednoznacznie wskazują, jakie zasady mają obowiązywać. Przeznaczenie terenu, jego wykorzystanie oraz zasady zagospodarowania muszą być określone w planie w sposób jednoznaczny, niesprzeczny wewnętrznie, który nie rodziłby wątpliwości interpretacyjnych i nie powodował niepewności adresatów tych norm co do ich treści (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 18 kwietnia 2018 r., sygn. akt II SA/W 23/18).”.

Uzasadnienie: Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy. W procedurze sporządzania Studium formułuje się kierunki przekształceń struktury przestrzennej obszarów oraz przeznaczenia terenów, po przeprowadzeniu analizy wszystkich uwarunkowań określonych w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Planując zagospodarowanie poszczególnych terenów konieczne jest uwzględnienie ich wzajemnych relacji, które w głównej mierze zależą od rodzaju przeznaczenia terenów. W trakcie sporządzania dokumentu planistycznego niezbędnym elementem jest wyważenie interesu prywatnego i publicznego, w sposób realizujący wymagania ładu przestrzennego oraz dbałość o zachowanie płynności finansowej gminy.

Nie uwzględnia się uwagi w zakresie wskazania terenu we władaniu BMD Recycling Sp. z o.o. jako terenu infrastruktury technicznej gospodarowania odpadami, oznaczonego symbolem O. Wnioskowany teren w obowiązującym planie jak również w studium zawsze był przeznaczony pod teren przemysłowy i produkcyjno-usługowy. Pozostawienie obszaru jako terenu zabudowy produkcyjnej, magazynowej, składowej i usługowej jest uzasadnione konfliktem społecznym i protestem mieszkańców oraz przedsiębiorców działających na tym terenie wobec istniejących uciążliwości wynikających z funkcjonowania na przedmiotowym obszarze zakładu zajmującego się gospodarowaniem odpadami, co znajduje odzwierciedlenie m.in. w uwagach złożonych do studium. Prawo własności może podlegać ograniczeniom ustawowym, a organ w trakcie sporządzania dokumentu planistycznego, ustalając przeznaczenie w ramach władztwa planistycznego waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag.

§ 12. Nie uwzględnić wniesionej pismem w dniu 13 lipca 2018 r. przez osobę fizyczną, do I wyłożenia, **uwagi nr 119 o treści:** „Proszę o zmianę przeznaczenia w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta wnioskowanych działek z ZD (teren ogrodów działkowych) na tereny o oznaczeniu P/PU lub U/MWI.

Po usunięciu pozostałości po nasypie kolejowym oraz zlikwidowaniu wiaduktu kolejowego powstanie obszar który można przeznaczyć tak jak sąsiadujące tereny na działalność produkcyjno-usługową albo budownictwo mieszkaniowe jedno lub wielorodzinne.”.

Uzasadnienie: Przedmiotowy teren – po rozebranych szlaku kolei piaskowej – stanowi obecnie enklawę pomiędzy dwoma dużymi kompleksami ogrodów działkowych zlokalizowanych wzdłuż ulicy Bytomskiej. Wprowadzenie w tym miejscu zagospodarowania w postaci zabudowy produkcyjnej, czy też usługowo-mieszkaniowej stworzyłoby barierę przestrzenną pomiędzy ogrodami działkowymi, a ponadto naraziło by właścicieli ogrodów działkowych na uciążliwości płynące z zabudowy tego terenu.

Teren ten winien się zagospodarować w kierunku ogrodów działkowych jako rezerwa dla ich rozwoju. Ponadto przedmiotowy obszar znajduje się w granicach korytarza ekologicznego o znaczeniu regionalnym – korytarz spójności obszarów chronionych „Brynica”.

§ 13. Nie uwzględnić wniesionej pismem w dniu 13 lipca 2018 r. przez **osobę fizyczną**, do I wyłożenia, **uwagi nr 120 o treści:** *„Proszę o utrzymanie aktualnie obowiązującego w Studium przeznaczenia wnioskowanych powyżej działek – P czyli terenu zabudowy produkcyjnej, składowej i magazynowej ewentualnie proszę o przeznaczenie P/PU lub U.*

Po usunięciu nasypu kolejowego z m.in. działek o numerach 1407/303, 1410/300, 1413/299, 1416/296, 1419/295 powstanie spójny obszar, który można przeznaczyć na cele mieszkaniowo-usługowo- produkcyjne, a nie na cele rolnicze jak proponowane jest w nowym projekcie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta.”.

Uzasadnienie: Wnioskowane działki w projekcie zmiany Studium zostały wskazane jako istniejące tereny rolne wyłączone z zabudowy ze względu na to, iż przeprowadzone w 2017 r. badania wykazały potencjalne występowanie na analizowanym obszarze stanowisk chomika europejskiego. Zgodnie ze wskazaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach – istniejące pola – potencjalne miejsca występowania chomika europejskiego, gdzie w celu zachowania populacji muszą zostać spełnione określone wymagania istotne dla populacji np. duży obszar pól, możliwość przemieszczania się, właściwa baza żerowania, brak barier w postaci intensywnej zabudowy – powinny pozostać niezabudowane.

§ 14. Nie uwzględnić wniesionej pismem w dniu 12 lipca 2018 r. przez **osobę fizyczną**, do I wyłożenia, **uwagi nr 121 o treści:** *„Szanowny Panie Prezydencie, jestem pracownikiem firmy Akces, firmy która bezpośrednio sąsiaduje z BM Recykling. Jestem także mieszkanką osiedla Tuwim które znajduje się nieopodal firmy BM Recykling, a ponadto właścicielką jednego z ogródków działkowych Nadzieja-Jasmin, który także sąsiaduje z BM Recykling. Jednym słowem cała doba każdego mojego dnia jest czasem spędzonym na wdychaniu nie wiadomo czego Jako pracownik mogę powiedzieć że odór jaki wydobywa się z BM Recyklingu każdego dnia jest strasznie uciążliwy, pracujemy przy zamkniętych oknach ponieważ nie ma szans na ich otwarcie (nikt nie chce wdychać nie wiadomo czego i nikt nie ma tak silnego żołądka żeby to wytrzymać) , ponadto klienci jak i również przedstawiciele z innych firm którzy nas odwiedzają (są to ludzie nawet z północnej części Polski) kojarzą naszą firmę używając zwrotów „tam gdzie tak okropnie śmierdzi....” co nie tworzy dobrego wizerunku dla Siemianowic Śląskich. Samochody zaparkowane pod firmą musiałyby być codziennie na myjni, ponieważ jest tak duże zapylenie że są z okropnym nalotem. Jest okropnie dużo ptaków które roznoszą różne śmieci w trakcie latania (zdarza się że na szybie samochodu miałam coś tłustego w formie słoniny i różnych dziwnych rzeczy). Kolejnym dużym utrudnieniem w pracy jest ogromnie duża ilość much. To nie są normalne warunki do pracy. Jako mieszkanka jestem bardzo zaniepokojona zdrowiem mojego dziecka, swoim i męża. Od przynajmniej 3 lat w okresie wiosna-lato wykonałam milion telefonów do Centrum Kryzysowego z informacją że w nocy tak śmierdzi na osiedlu, że nie da się wytrzymać. Praktycznie każdego dnia w różnych godzinach nocnych, przeważnie jest to godz. 3.30 budzi mnie lub męża okropny smród. Musimy automatycznie zamykać wszystkie okna, dziecko się poci i często płacze że jest mu za ciepło, ale proszę mi powiedzieć jak mam otworzyć okno skoro nie wiem co moje dziecko wdycha? Tym bardziej że córka zaczęła mieć duże problemy zdrowotne. Myślmy z mężem o zmianie miejsca zamieszkania i otoczenia, myślmy po prostu nad wyprowadzką do innego miasta, ponieważ zdrowia Panie Prezydencie nikt nam nie odda. Jako właścicielka ogródka mogę powiedzieć że opłacać ogródek trzeba, utrzymywać go i pracować aby był porządek, ale jeśli chodzi o wypoczynek to niestety nie korzystamy z niego ponieważ smród uniemożliwia nam to i jak wyżej napisałam boję się o zdrowie mojej córki, swoje i męża. Panie Prezydencie, proszę Pana jako pracownik, a co najważniejsze jako mieszkaniec Siemianowic Śląskich i jako matka o zlikwidowanie tego typu działalności w naszym mieście.”.*

Uzasadnienie: Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy. W wyniku wcześniejszych uwag do studium zostaną wprowadzone standardy kształtowania zabudowy i zasady zagospodarowania w zakresie gospodarowania odpadami, dla terenu zabudowy produkcyjnej, składowej, magazynowej i usługowej mające na celu ograniczenie lub eliminację uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Nie uwzględnia się uwagi – wyznaczone w projekcie studium tereny zabudowy produkcyjnej, składowej i magazynowej obejmują istniejące tereny zagospodarowane częściowo w zakresie działalności związanej z gospodarowaniem odpadami. Problem wynikający z uciążliwości tego typu przedsięwzięć wymaga ustalenia zasad zagospodarowania terenów P i PU w zakresie gospodarowania odpadami zgodnie z wcześniejszymi rozstrzygnięciami uwag.

Kwestie związane z likwidacją istniejącej działalności nie mogą być przedmiotem ustaleń studium.

§ 15. Nie uwzględnić wniesionej pismem w dniu 16 lipca 2018 r. przez **Fabrykę Elementów Złącznych z siedzibą w Siemianowicach Śląskich**, do I wyłożenia, **uwagi nr 122 o treści:** „Działając na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073, z późn. zm) Fabryka Elementów Złącznych S.A. z siedzibą w Siemianowicach Śląskich po zapoznaniu się z projektem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie, składa

wniosek/uwagę do przedmiotowego projektu studium zapisu w części tekstowej w punkcie drugim studium w którym mowa jest o kierunkach zagospodarowania przestrzennego w podpunkcie p. 2.2.9 [Tereny zabudowy produkcyjnej, składowej i magazynowej (P)] strona 100 i 101, w zakresie standardów kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu zapisu o następującej treści: „zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej”. Przedmiot wniesionej uwagi dotyczy dzielnicy Siemianowic Śląskich „Srokowiec” w której zlokalizowane są tereny zabudowy produkcyjnej, składowej i magazynowej oznaczonej w część graficznej rysunku projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie funkcją P.

W rozumieniu ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko a także rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko usankcjonowanie w studium przedmiotowego zapisu zabezpieczy we właściwy sposób właściciele nieruchomości przed inwestycjami szkodliwymi dla środowiska a w szczególności podmiotami których celem może być gospodarka odpadami różnego pochodzenia. Zapis ten będzie komplementarny z zapisem w części tekstowej części Studium w zakresie funkcji przeznaczenia terenu o symbolu PU, który w standardach kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu ustala zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.”.

Uzasadnienie: Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy. W wyniku wcześniejszych uwag do studium zostaną wprowadzone standardy kształtowania zabudowy i zasady zagospodarowania w zakresie gospodarowania odpadami, dla terenu zabudowy produkcyjnej, składowej, magazynowej i usługowej mające na celu ograniczenie lub eliminację uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Nie uwzględnia się uwagi – wyznaczone w projekcie studium tereny zabudowy produkcyjnej, składowej i magazynowej obejmują istniejące zakłady zawsze znacząco oddziałujące na środowisko nie prowadzące działalności w zakresie gospodarowania odpadami. Wprowadzenie zakazu wymaga indywidualnego podejścia do każdego z terenów i może uniemożliwić dalsze funkcjonowanie istniejących zakładów nie zajmujących się gospodarowaniem odpadami.

§ 16. Nie uwzględnąć wniesionych pismami w dniu 13 lipca 2018 r. przez **osoby fizyczne**, do I wyłożenia, **uwag nr 123 do 126 w części obejmującej wprowadzenie nakazu realizacji działalności związanej z gospodarowaniem odpadami w zamkniętych hermetycznie obiektach budowlanych oraz zakazu całkowitego rozszerzania i prowadzenia nowej działalności związanej ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów komunalnych oraz niebezpiecznych na terenach, które obecnie są zagospodarowane na te cele, o treści:** „Wyżej wymieniony projekt zmiany Studium nie wprowadza ograniczeń związanych ze składowaniem i recyklingiem odpadów szczególnie komunalnych przy ulicy Marii Konopnickiej.

W chwili obecnej działalność prowadzona przez firmę BM Recykling jest bardzo uciążliwa dla mnie i moich klientów. Największym problemem jest bardzo nieprzyjemny odór, duże zapylenie, bardzo duża ilość much i ptaków. Takie warunki odstraszały moich klientów. To nie są normalne warunki do pracy i sprzedaży. Klienci zwracają uwagę na obrzydliwy odór jaki unosi się od BM Recykling. Dlatego nie do pomyślenia jest co będzie jak rozwinie się produkcja tego zakładu ze względu na ich zasoby gruntowe. Proszę, aby poprzez przedmiotowe Studium wprowadzić obowiązek składowania i przetwarzania wszelkich odpadów w hermetycznie zamkniętych obiektach budowlanych, ponieważ środki zastosowane przez BM Recykling mające ograniczyć uciążliwość odorową w postaci rozpylaczy nie zdały egzaminu. Ponadto przedmiotowe Studium powinno wprowadzić zakaz rozszerzenia działalności związanej ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów komunalnych oraz niebezpiecznych na otwartej przestrzeni i ograniczyć możliwość zlokalizowania nowych działalności na tym terenie.”.

Uzasadnienie: Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy. W procedurze sporządzania Studium formułuje się kierunki przekształceń struktury przestrzennej obszarów oraz przeznaczenia terenów, po przeprowadzeniu analizy wszystkich uwarunkowań określonych w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Planując zagospodarowanie poszczególnych terenów konieczne jest uwzględnienie ich wzajemnych relacji, które w głównej mierze zależą od rodzaju przeznaczenia terenów. W trakcie sporządzania dokumentu planistycznego niezbędnym elementem jest wyważenie interesu prywatnego i publicznego, w sposób realizujący wymagania ładu przestrzennego oraz dbałość o zachowanie płynności finansowej gminy.

Nie uwzględnia się uwagi w zakresie wprowadzenia na poziomie studium regulacji nakazujących realizację działalności związanej z gospodarowaniem odpadami w zamkniętych hermetycznie obiektach budowlanych. Uwzględnienie uwagi doprowadziło by do sytuacji, że nawet minimalną ilość odpadów obojętnych należałoby magazynować w hermetycznie zamkniętym obiekcie budowlanym. Ponadto nie uwzględnia się uwagi w zakresie wprowadzenia zakazu prowadzenia nowej działalności związanej ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów komunalnych oraz niebezpiecznych na terenach, które obecnie są zagospodarowane na te cele, gdyż doprowadziło by to do nieuzasadnionej sytuacji prawnej, różnicującej możliwość zagospodarowania terenu ze względu na podmiot prowadzący taką działalność.

§ 17. Nie uwzględnąć wniesionej pismem w dniu 16 lipca 2018 r. przez **Walcownię Rur Silesia S.A. z siedzibą w Siemianowicach Śląskich**, do I wyłożenia, **uwagi nr 127 w części obejmującej wprowadzenie całkowitego zakazu realizacji działalności związanej z gospodarowaniem odpadami, na terenach P i PU, o treści:** „Na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073, z póź. zm) oraz ogłoszenia Prezydenta Miasta Siemianowice Śląskie o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Siemianowice Śląskie z dnia 11 maja 2018 r. Walcownia Rur Silesia S.A. wnosi o zmianę w projekcie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Siemianowice Śląskie w zakresie zagospodarowania dzielnicy Srokowiec.

Projekt Studium zakłada, iż tereny w dzielnicy Srokowiec tj. działki objęte KA 11100006095/4 i KA11/00007528/6 których współużytkownikiem wieczystym jest Walcownia Rur Silesia S.A. oraz tereny przyległe będą wykorzystywane jako tereny P i PU.

WRS S.A. wnosi o wskazanie w Studium, iż obszar dzielnicy Srokowiec tj. tereny oznaczone jako P i PU są wyłączone z zagospodarowania na cel gospodarki odpadami, a na etapie planu precyzyjne zapisanie, że na terenach w dzielnicy Srokowiec realizowana może być zabudowa produkcyjna lub produkcyjno-usługowa, ale z zakazem przetwarzania, czy gromadzenia odpadów.

Strategia Spółki WRS S.A. zakłada m.in. wykorzystanie nieruchomości pozostających w użytkowaniu wieczystym na których nie jest obecnie prowadzona działalność produkcyjna WRS S.A. jako terenów przeznaczonych na adaptację i budowę budynków magazynowych. Umieszczenie w bezpośrednim sąsiedztwie nieruchomości należących do WRS S.A. działalności uciążliwej, polegającej na gromadzeniu, przetwarzaniu, sortowaniu i składowaniu odpadów zmniejszy atrakcyjność nieruchomości, a tym samym ograniczy możliwość realizacji Strategii firmy zatrudniającej ponad 140 osób.

Ponadto, w projekcie Studium na stronie 117 użyto pojęcia „tereny przemysłowe po byłej Walcowni Rur „Jedność” - pojęcie to jest nieprecyzyjne, bowiem Walcownia rur „Jedność” istnieje fizycznie jako obiekt przemysłowy, natomiast spółka nadal funkcjonuje jako osoba prawna posiadająca status spółki z o.o. w likwidacji.”.

Uzasadnienie: Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy. W procedurze sporządzania Studium formułuje się kierunki przekształceń struktury przestrzennej obszarów oraz przeznaczenia terenów, po przeprowadzeniu analizy wszystkich uwarunkowań określonych w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Nie uwzględnia się uwagi – wyznaczone w projekcie studium tereny produkcyjne, magazynowe i składowe obejmują istniejące tereny zagospodarowane częściowo w zakresie działalności związanej z gospodarowaniem odpadami. Problem wynikający z uciążliwości tego typu przedsięwzięć wymaga ustalenia zasad zagospodarowania terenów P i PU w zakresie gospodarowania odpadami zgodnie z wcześniejszymi rozstrzygnięciami uwag.

§ 18. Nie uwzględnić wniesionych pismami w dniu 13 lipca 2018 r. przez **osoby fizyczne**, do I wyłożenia, **uwag nr 128 do 211 w części obejmującej wprowadzenie nakazu realizacji działalności związanej z gospodarowaniem odpadami w zamkniętych hermetycznie obiektach budowlanych oraz zakazu prowadzenia nowej działalności związanej ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów komunalnych oraz niebezpiecznych na terenach, które obecnie są zagospodarowane na te cele, o treści:** „W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie z dnia 11 maja 2018 r. (zamieszczonego na stronie internetowej BIP w dn. 17.05.2018 r.) pragniemy zwrócić Pana uwagę na nasze zastrzeżenia dot. treści projektu nowego studium.

Projekt studium nie wprowadza ograniczeń prowadzenia działalności związanej ze składowaniem i gospodarką odpadami komunalnymi, co jest szczególnie istotne w świetle ostatnich wydarzeń jakie miały miejsce na terenie zakładów BM Recykling przy ul. Konopnickiej. Pożar, który miał miejsce 18 kwietnia 2018 r. nie był pierwszym pożarem w tym zakładzie. Taka sytuacja stwarza bezpośrednie zagrożenie dla sąsiadujących terenów i mieszkańców pobliskiego osiedla ponadto odór będący wynikiem prowadzonej na tym terenie działalności jest odczuwalny w promieniu blisko 2 km. Warto podkreślić, że negatywne skutki odczuwalne na naszych osiedlach mieszkaniowych już dziś przekładają się na gorsze samopoczucie i choroby mieszkańców, głównie dzieci. Zapylenie, odór i toksyczne związki, będące efektem w/w działalności przyczyniają się do takich dolegliwości jak wymioty, bóle głowy i brzucha, dekoncentracja, rozdrażnienie, zapalenie spojówek. Obecność szczurów na tym terenie powoduje ich migracje na tereny okolicznych domostw i ogródków działkowych niosąc nie tylko wymierne skutki finansowe związane z koniecznością przeprowadzenia deratyzacji na którą często brak jest środków, ale także zagrożenia życia i zdrowia jakie niesie za sobą ich obecność w otoczeniu (choroba Weila, gorączka krwotoczna z zespołem nerwowym, szczurza gorączka, histoplazmoza, tyfus plamisty, hymenolepioza). Mewy nad wysypiskiem migrując mogą z kolei działać jak przenośniki antybiotykoopornych bakterii. Z tego względu wnosimy o wprowadzenie restrykcyjnych zapisów dot. w/w terenu (oznaczony na rysunku Studium jako P/PU – teren przy ul. Konopnickiej i Plebiscytowej) poprzez doprecyzowanie zasad składowania i przetwarzania odpadów, w tym nakaz gromadzenia, sortowania i przetwarzania odpadów w hermetycznie zamkniętych obiektach budowlanych dla prowadzonej obecnie działalności oraz zakaz lokalizowania na tym terenie nowej działalności związanej ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów komunalnych oraz niebezpiecznych.”.

Uzasadnienie: Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy. W procedurze sporządzania Studium formułuje się kierunki przekształceń struktury przestrzennej

obszarów oraz przeznaczenia terenów, po przeprowadzeniu analizy wszystkich uwarunkowań określonych w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Planując zagospodarowanie poszczególnych terenów konieczne jest uwzględnienie ich wzajemnych relacji, które w głównej mierze zależą od rodzaju przeznaczenia terenów. W trakcie sporządzania dokumentu planistycznego niezbędnym elementem jest wyważenie interesu prywatnego i publicznego, w sposób realizujący wymagania ładu przestrzennego oraz dbałość o zachowanie płynności finansowej gminy.

Nie uwzględnia się uwagi w zakresie wprowadzenia na poziomie studium regulacji nakazujących realizację działalności związanej z gospodarowaniem odpadami w zamkniętych hermetycznie obiektach budowlanych. Uwzględnienie uwagi doprowadziło by do sytuacji, że nawet minimalną ilość odpadów obojętnych należałoby magazynować w hermetycznie zamkniętym obiekcie budowlanym. Ponadto nie uwzględnia się uwagi w zakresie wprowadzenia zakazu prowadzenia nowej działalności związanej ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów komunalnych oraz niebezpiecznych na terenach, które obecnie są zagospodarowane na te cele, gdyż doprowadziło by to do nieuzasadnionej sytuacji prawnej, różnicującej możliwość zagospodarowania terenu ze względu na podmiot prowadzący taką działalność.

§ 19. Nie uwzględnić wniesionych pismami w dniu 12 lipca 2018 r. przez **osoby fizyczne**, do I wyłożenia, **uwag nr 212 do 240 w części obejmującej wprowadzenie zakazu prowadzenia nowej działalności związanej ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów komunalnych oraz niebezpiecznych na terenach, które obecnie są zagospodarowane na te cele, o treści:** „Wyżej wymieniony projekt nie wprowadza ograniczeń związanych ze składowaniem i recyklingiem odpadów komunalnych i niebezpiecznych przy ulicy Marii Konopnickiej.

W chwili obecnej działalność prowadzona przez firmę BM Recykling jest bardzo uciążliwa poprzez bardzo mocny odór, duże zapylenie, duża ilość much i ptaków. Taka sytuacja bardzo mi przeszkadza w pracy. To nie są normalne warunki do pracy.

Zwracam się z prośbą aby przedmiotowe Studium wprowadziło zakaz działalności związanej ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów komunalnych oraz niebezpiecznych na otwartej przestrzeni i ograniczyło możliwość zlokalizowania nowych działalności na tym terenie.”.

Uzasadnienie: Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy. W procedurze sporządzania Studium formułuje się kierunki przekształceń struktury przestrzennej obszarów oraz przeznaczenia terenów, po przeprowadzeniu analizy wszystkich uwarunkowań określonych w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Planując zagospodarowanie poszczególnych terenów konieczne jest uwzględnienie ich wzajemnych relacji, które w głównej mierze zależą od rodzaju przeznaczenia terenów. W trakcie sporządzania dokumentu planistycznego niezbędnym elementem jest wyważenie interesu prywatnego i publicznego, w sposób realizujący wymagania ładu przestrzennego oraz dbałość o zachowanie płynności finansowej gminy.

Nie uwzględnia się uwagi w zakresie wprowadzenia zakazu prowadzenia nowej działalności związanej ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów komunalnych oraz niebezpiecznych na terenach, które obecnie są zagospodarowane na te cele, gdyż doprowadziło by to do nieuzasadnionej sytuacji prawnej, różnicującej możliwość zagospodarowania terenu ze względu na podmiot prowadzący taką działalność.

§ 20. Nie uwzględnić wniesionych pismami w dniu 13 lipca 2018 r. przez **osoby fizyczne**, do I wyłożenia, **uwag nr 241 do 243 w części obejmującej wprowadzenie nakazu realizacji działalności związanej z gospodarowaniem odpadami w zamkniętych hermetycznie obiektach budowlanych oraz zakazu prowadzenia nowej działalności związanej ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów komunalnych oraz niebezpiecznych na terenach, które obecnie są zagospodarowane na te cele, o treści:** „Szanowny Panie Prezydencie, w związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie z dnia 11 maja 2018r. (zamieszczonego na stronie internetowej BIP w dn. 17.05.2018 r.) pragniemy zwrócić Pana uwagę na nasze zastrzeżenia dot. treści projektu nowego studium.

Projekt studium nie wprowadza ograniczeń prowadzenia działalności związanej ze składowaniem i gospodarką odpadami komunalnymi, co jest szczególnie istotne w świetle ostatnich wydarzeń jakie miały miejsce na terenie zakładu BM Recykling przy ul. Konopnickiej. Pożar, który miał miejsce 18 kwietnia 2018 r.

nie był pierwszym pożarem w tym zakładzie. Taka sytuacja stwarza bezpośrednie zagrożenie dla pracowników naszych firm, a także skutecznie odstrasza naszych klientów. Szczególną uciążliwością jest unoszący się w powietrzu odór, będący wynikiem prowadzonej na tym terenie działalności. Z tego względu wnosimy o wprowadzenie restrykcyjnych zapisów dot. w/w terenu (oznaczony na rysunku Studium jako P/PU - teren przy ul. Konopnickiej i Plebiscytowej) poprzez doprecyzowanie zasad składowania i przetwarzania odpadów, w tym nakaz gromadzenia, sortowania i przetwarzania odpadów w hermetycznie zamkniętych obiektach budowlanych dla prowadzonej obecnie działalności (tak by zastosowane technologie skutecznie uniemożliwiały przenoszenie się odorów poza obiekty) oraz zakaz lokalizowania na tym terenie nowej działalności związanej ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów komunalnych oraz niebezpiecznych.”.

Uzasadnienie: Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy. W procedurze sporządzania Studium formułuje się kierunki przekształceń struktury przestrzennej obszarów oraz przeznaczenia terenów, po przeprowadzeniu analizy wszystkich uwarunkowań określonych w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Planując zagospodarowanie poszczególnych terenów konieczne jest uwzględnienie ich wzajemnych relacji, które w głównej mierze zależą od rodzaju przeznaczenia terenów. W trakcie sporządzania dokumentu planistycznego niezbędnym elementem jest wyważenie interesu prywatnego i publicznego, w sposób realizujący wymagania ładu przestrzennego oraz dbałość o zachowanie płynności finansowej gminy.

Nie uwzględnia się uwagi w zakresie wprowadzenia na poziomie studium regulacji nakazujących realizację działalności związanej z gospodarowaniem odpadami w zamkniętych hermetycznie obiektach budowlanych. Uwzględnienie uwagi doprowadziło by do sytuacji, że nawet minimalną ilość odpadów obojętnych należałoby magazynować w hermetycznie zamkniętym obiekcie budowlanym. Ponadto nie uwzględnia się uwagi w zakresie wprowadzenia zakazu prowadzenia nowej działalności związanej ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów komunalnych oraz niebezpiecznych na terenach, które obecnie są zagospodarowane na te cele, gdyż doprowadziło by to do nieuzasadnionej sytuacji prawnej, różnicującej możliwość zagospodarowania terenu ze względu na podmiot prowadzący taką działalność.

§ 21. Nie uwzględnić wniesionych pismami w dniu 16 lipca 2018 r. przez **osoby fizyczne**, do I wyłożenia, **uwag nr 244 do 398 w części obejmującej wprowadzenie nakazu realizacji działalności związanej z gospodarowaniem odpadami w zamkniętych hermetycznie obiektach budowlanych zabezpieczonych podciśnieniowo, zakazu prowadzenia nowej działalności związanej ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów na terenach, które obecnie są zagospodarowane na te cele oraz zakazu rozbudowy istniejących instalacji, o treści:** „W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie z dnia 11 maja 2018 r. (zamieszczonej na stronie internetowej BIP w dn. 17.05.2018 r.) pragniemy podnieść następujące zastrzeżenie dot. treści projektu nowego studium.

Projekt studium nie wprowadza ograniczeń w rozwijaniu działalności związanej ze składowaniem i gospodarką odpadami komunalnymi, co jest szczególnie istotne w świetle ostatnich wydarzeń jakie miały miejsce na terenie zakładów BM Recykling przy ul. Konopnickiej. Pożar, który miał miejsce 18 kwietnia 2018 r. był już czwartym dużym pożarem w tym zakładzie, nie licząc tych mniejszych. Taka sytuacja stwarza bezpośrednie zagrożenie dla mieszkańców sąsiadujących terenów, ponadto odór będący wynikiem prowadzonej na tym terenie działalności jest odczuwalny w promieniu blisko 2 km. Warto podkreślić, że negatywne skutki odczuwalne są na naszych osiedlach mieszkaniowych w postaci chorujących dzieci, częstych zatruc pokarmowych, problemów zdrowotnych osób chorujących na astmę i wielu innych dolegliwości a poza tym, rojów much, szczurów, bakterii i wirusów

Z tego względu wnosimy o:

1. restrykcyjne zapisy dot. w/w terenu poprzez doprecyzowanie zasad składowania i przetwarzania odpadów w zakładach już istniejących, w tym nakaz gromadzenia, sortowania i przetwarzania odpadów w hermetycznie zamkniętych obiektach budowlanych, zabezpieczonych podciśnieniowo. dla prowadzonej obecnie działalności;

2. zakaz lokalizowania na tym terenie nowej działalności związanej z przetwarzaniem odpadów, a także rozbudowy istniejących instalacji związanych ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów.”.

Uzasadnienie: Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy. W procedurze sporządzania Studium formułuje się kierunki przekształceń struktury przestrzennej obszarów oraz przeznaczenia terenów, po przeprowadzeniu analizy wszystkich uwarunkowań określonych w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Planując zagospodarowanie poszczególnych terenów konieczne jest uwzględnienie ich wzajemnych relacji, które w głównej mierze zależą od rodzaju przeznaczenia terenów. W trakcie sporządzania dokumentu planistycznego niezbędnym elementem jest wyważenie interesu prywatnego i publicznego, w sposób realizujący wymagania ładu przestrzennego oraz dbałość o zachowanie płynności finansowej gminy.

Nie uwzględnia się uwagi w zakresie wprowadzenia na poziomie studium regulacji nakazujących realizację działalności związanej z gospodarowaniem odpadami w zamkniętych hermetycznie obiektach budowlanych zabezpieczonych podciśnieniowo oraz zakazu rozbudowy istniejących instalacji w zakresie przetwarzania odpadów. Uwzględnienie uwagi doprowadziło by do sytuacji, że nawet minimalną ilość odpadów obojętnych należałoby magazynować w hermetycznie zamkniętym obiekcie budowlanym zabezpieczonym podciśnieniowo. Wprowadzenie zakazu rozbudowy istniejących zakładów związanych z przetwarzaniem odpadów uniemożliwi istniejącym zakładom dostosowanie się do nowo wprowadzonych standardów zagospodarowania terenu (np. budowy na terenie istniejącego zakładu zamkniętych budynków do magazynowania odpadów). Ponadto nie uwzględnia się uwagi w zakresie wprowadzenia zakazu prowadzenia nowej działalności związanej ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów na terenach, które obecnie są zagospodarowane na te cele, gdyż doprowadziło by to do nieuzasadnionej sytuacji prawnej, różnicującej możliwość zagospodarowania terenu ze względu na podmiot prowadzący taką działalność.

§ 22. Nie uwzględnic wniesionych pismami w dniu 12 lipca 2018 r. przez **osoby fizyczne**, do I wyłożenia, **uwag nr 399 do 439 w części obejmującej wprowadzenie nakazu realizacji działalności związanej z gospodarowaniem odpadami w zamkniętych hermetycznie obiektach budowlanych oraz zakazu prowadzenia nowej działalności związanej ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów komunalnych oraz niebezpiecznych na terenach, które obecnie są zagospodarowane na te cele, o treści:** „Wyżej wymieniony projekt nie wprowadza ograniczeń związanych ze składowaniem i recyklingiem odpadów komunalnych i niebezpiecznych przy ulicy Marii Konopnickiej.

W chwili obecnej działalność prowadzona przez firmę BM Recykling jest bardzo uciążliwa poprzez bardzo mocny odór, duże zapylenie, duża ilość much i ptaków. Taka sytuacja bardzo mi przeszkadza w pracy. To nie są normalne warunki do życia.

Zwracam się z prośbą aby przedmiotowe Studium wprowadziło zakaz działalności związanej ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów komunalnych oraz niebezpiecznych na otwartej przestrzeni i ograniczyło możliwość zlokalizowania nowych działalności na tym terenie.”.

Uzasadnienie: Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy. W procedurze sporządzania Studium formułuje się kierunki przekształceń struktury przestrzennej obszarów oraz przeznaczenia terenów, po przeprowadzeniu analizy wszystkich uwarunkowań określonych w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Planując zagospodarowanie poszczególnych terenów konieczne jest uwzględnienie ich wzajemnych relacji, które w głównej mierze zależą od rodzaju przeznaczenia terenów. W trakcie sporządzania dokumentu planistycznego niezbędnym elementem jest wyważenie interesu prywatnego i publicznego, w sposób realizujący wymagania ładu przestrzennego oraz dbałość o zachowanie płynności finansowej gminy.

Nie uwzględnia się uwagi w zakresie wprowadzenia zakazu prowadzenia nowej działalności związanej ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów komunalnych oraz niebezpiecznych na terenach, które obecnie są zagospodarowane na te cele, gdyż doprowadziło by to do nieuzasadnionej sytuacji prawnej, różnicującej możliwość zagospodarowania terenu ze względu na podmiot prowadzący taką działalność.

§ 23. Nie uwzględnąć wniesionych pismami w dniu 16 lipca 2018 r. przez **osoby fizyczne**, do I wyłożenia, **uwag nr 440 do 443 o treści:** „W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie z dnia 11 maja 2018 r. (zamieszczonej na stronie internetowej BIP w dn. 17.05.2018 r.) pragnę podnieść następujące zastrzeżenie dot. treści projektu nowego studium.

Projekt studium nie wprowadza na terenie centrum Michałkowic (plac 11 Listopada) możliwości ulokowania na części terenu przystanku komunikacji miejskiej dla wszystkich linii przejeżdżających przez centrum Michałkowic. Przypominam, że od kilku lat mieszkańcy wnioskowali o zaplanowanie takiego kompleksowego rozwiązania dla tej przestrzeni. Co więcej, do Urzędu Miasta trafił wniosek w tej sprawie, który został poparty przez kilkuset mieszkańców. Patrząc na perspektywy rozwoju transportu publicznego w metropolii niewykluczone jest, że w ciągu kilku najbliższych lat możliwa będzie realizacja linii tramwajowej łączącej Siemianowice, Bytków i Michałkowice. W takim przypadku sensowne rozplanowanie przestrzeni w centrum Michałkowic to konieczność. Przeznaczenie większości przestrzeni na handel/usługi uniemożliwi rozwój transportu publicznego w tym rejonie.

Wnioskujemy zatem (dla terenów w centrum Michałkowic plac 11 Listopada o dodanie zapisu „tereny urzędzeń transportu samochodowego”. Taki zapis umożliwi w przyszłości budowę nie tylko lokali usługowych i gastronomicznych, ale również stacji transportu publicznego, łączącej transport publiczny, centrum przesiadkowe dla rowerów, parking, a także miejsce do wypożyczenia samochodów i rowerów. Dodanie funkcji handlowej pozwoli na kompleksowe zaplanowanie całej przestrzeni w centrum dzielnicy.”.

Uzasadnienie: Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy. W procedurze sporządzania Studium formułuje się kierunki przekształceń struktury przestrzennej obszarów oraz przeznaczenia terenów, po przeprowadzeniu analizy wszystkich uwarunkowań określonych w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Przy obecnym zapisie dla terenów zabudowy usługowej w podstawowych kierunkach przeznaczenia uwzględnia się m.in. handel, który mieści się pojęciu zabudowy usługowej. Wnioskowane stacje transportu publicznego, centra przesiadkowe dla rowerów, miejsca do wypożyczenia samochodów i rowerów oraz parkingi mieszczą się w przeznaczeniu dopuszczalnym i nie zachodzi konieczność ich wpisywania, natomiast to w planie miejscowym w zależności od potrzeb wskazuje się granice terenów o różnym sposobie zagospodarowania.

§ 24. Nie uwzględnąć wniesionych pismami w dniu 16 lipca 2018 r. przez **osoby fizyczne**, do I wyłożenia, **uwag nr 444 do 447 w części obejmującej wprowadzenie nakazu realizacji działalności związanej z gospodarowaniem odpadami w zamkniętych hermetycznie obiektach budowlanych zabezpieczonych podciśnieniowo, zakazu prowadzenia nowej działalności związanej ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów na terenach, które obecnie są zagospodarowane na te cele oraz zakazu rozbudowy istniejących instalacji, o treści:** „W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie z dnia 11 maja 2018 r. (zamieszczonej na stronie internetowej BIP w dn. 17.05.2018 r.) pragnę podnieść następujące zastrzeżenie dot. treści projektu nowego studium.

Wnoszę o dodanie zapisów dla wszystkich terenów przemysłowych zlokalizowanych pomiędzy ul. Michałowicką/Wyzwolenia/DK94/Zwycięstwa (tereny Fabudu, Haldexu, a także okoliczne tereny przemysłowe):

1. restrykcyjne zapisy dot. w/w terenu poprzez doprecyzowanie zasad składowania i przetwarzania odpadów w zakładach już istniejących, w tym nakaz gromadzenia, sortowania i przetwarzania odpadów w hermetycznie zamkniętych obiektach budowlanych, zabezpieczonych podciśnieniowo, dla prowadzonej obecnie działalności;

2. zakaz lokalizowania na tym terenie nowej działalności związanej z przetwarzaniem odpadów a także rozbudowy istniejących instalacji związanych ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów.”.

Uzasadnienie: Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich

zabudowy. W procedurze sporządzania Studium formułuje się kierunki przekształceń struktury przestrzennej obszarów oraz przeznaczenia terenów, po przeprowadzeniu analizy wszystkich uwarunkowań określonych w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Planując zagospodarowanie poszczególnych terenów konieczne jest uwzględnienie ich wzajemnych relacji, które w głównej mierze zależą od rodzaju przeznaczenia terenów. W trakcie sporządzania dokumentu planistycznego niezbędnym elementem jest wyważenie interesu prywatnego i publicznego, w sposób realizujący wymagania ładu przestrzennego oraz dbałość o zachowanie płynności finansowej gminy.

Nie uwzględnia się uwagi w zakresie wprowadzenia na poziomie studium regulacji nakazujących realizację działalności związanej z gospodarowaniem odpadami w zamkniętych hermetycznie obiektach budowlanych zabezpieczonych podciśnieniowo oraz zakazu rozbudowy istniejących instalacji w zakresie przetwarzania odpadów. Uwzględnienie uwagi doprowadziłoby do sytuacji, że nawet minimalną ilość odpadów obojętnych należałoby magazynować w hermetycznie zamkniętym obiekcie budowlanym zabezpieczonym podciśnieniowo. Wprowadzenie zakazu rozbudowy istniejących zakładów związanych z przetwarzaniem odpadów uniemożliwiłoby istniejącym zakładom dostosowanie się do nowo wprowadzonych standardów zagospodarowania terenu (np. budowy na terenie istniejącego zakładu zamkniętych budynków do magazynowania odpadów). Ponadto nie uwzględnia się uwagi w zakresie wprowadzenia zakazu prowadzenia nowej działalności związanej ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów na terenach, które obecnie są zagospodarowane na te cele, gdyż doprowadziłoby to do nieuzasadnionej sytuacji prawnej, różnicującej możliwość zagospodarowania terenu ze względu na podmiot prowadzący taką działalność.

§ 25. Nie uwzględnic wniesionej pismem w dniu 16 lipca 2018 r. przez **Towarzystwo Finansowe Silesia Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach**, do I wyłożenia, **uwagi nr 449 o treści:** „Działając na podstawie art. 11 ust.8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073, z późn. zm) Towarzystwo Finansowe Silesia działająca jako Grupa Kapitałowa do której należą; *Walcowania Rur Silesia S.A. z siedzibą w Siemianowicach Śląskich oraz Walcownia Rur Jedność S.A. w Likwidacji z siedzibą w Siemianowicach Śląskich po zapoznaniu się z projektem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie, składa wniosek/uwagę o wniesienie do przedmiotowego projektu studium zapisu w części tekstowej w punkcie drugim studium w którym mowa jest o kierunkach zagospodarowania przestrzennego w podpunkcie p.2.2.9 [Tereny zabudowy produkcyjnej, składowej i magazynowej (P)] strona 100 i 101, w zakresie standardów kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu zapisu o następującej treści: „zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej”. Przedmiot wniesionej uwagi dotyczy dzielnicy Siemianowic Śląskich „Srokowiec” w której zlokalizowane są tereny zabudowy produkcyjnej, składowej i magazynowej oznaczonej w części graficznej rysunku projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie funkcją P.*

W rozumieniu ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko a także rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko usankcjonowanie w studium przedmiotowego zapisu zabezpieczy we właściwy sposób właściciele nieruchomości przed inwestycjami szkodliwymi dla środowiska a w szczególności podmiotami których celem może być gospodarka odpadami różnego pochodzenia. Zapis ten będzie komplementarny z zapisem w części tekstowej projektu Studium w zakresie funkcji przeznaczenia terenu o symbolu PU który w standardach kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu nakazuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.”.

Uzasadnienie: Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy. W procedurze sporządzania Studium formułuje się kierunki przekształceń struktury przestrzennej obszarów oraz przeznaczenia terenów, po przeprowadzeniu analizy wszystkich uwarunkowań określonych w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Nie uwzględnia się uwagi – wyznaczone w projekcie studium tereny produkcyjne, magazynowe i składowe obejmują istniejące zakłady zawsze znacząco oddziałujące na środowisko nie prowadzące działalności w zakresie gospodarowania odpadami. Wprowadzenie zakazu wymaga indywidualnego podejścia do każdego

z terenów i może uniemożliwić dalsze funkcjonowanie istniejących zakładów nie zajmujących się gospodarowaniem odpadami.

§ 26. Nie uwzględnąć wniesionej pismem w dniu 16 lipca 2018 r. przez **Towarzystwo Finansowe Silesia Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach**, do I wyłożenia, **uwagi nr 450 w części obejmującej wprowadzenie całkowitego zakazu prowadzenia działalności związanej z gospodarowaniem odpadami na terenach, które obecnie są zagospodarowane na te cele, o treści:** „Działając na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073, z póź.zm) Towarzystwo Finansowe „Silesia” Sp. z o.o. (dalej „TFS”) działające jako Grupa Kapitałowa do której należą, *Walcowania Rur Silesia S.A. z siedzibą w Siemianowicach Śląskich (dalej „WRS”) oraz Walcownia Rur Jedność Sp. z o.o. w Likwidacji z siedzibą w Siemianowicach Śląskich (dalej „WRJ”), po zapoznaniu się z projektem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Siemianowice Śląskie, składa wniosek/uwagę o wykreślenie z przedmiotowego projektu Studium zapisu w części graficznej (rysunek projektu Studium) oznaczonej jako funkcja P dla działek zlokalizowanych w Siemianowicach Śląskich w dzielnicy Srokowiec w obrębach ewidencyjnych nr 56 i 57 zgodnie z załącznikiem nr 1 do przedmiotowego pisma.*

W momencie wykreślenia funkcji P z przedmiotowych działek, zgodnie z projektem Studium pozostanie funkcja PU która naszym zdaniem we właściwy sposób pozwala na realizację dotychczasowych funkcji dla tego terenu z poszerzeniem o usługi. Dzięki tej zmianie zapisy Studium dla przedmiotowego terenu stają się jasne i czytelne. Dublowanie funkcji P i PU jest merytorycznie niezasadne, wprowadza tylko możliwość lokalizacji na tym terenie przedsięwzięć mogących trwale oddziaływać na środowisko (gromadzenie i przeróbka odpadów), co nie leży w interesie obecnych właścicieli. Obszar ten dzięki powyższej zmianie zachowa trwały przemysłowy charakter generując miejsca pracy i rozwój dla firm w oparciu o nowoczesne technologie. Możliwość przeróbki lub gromadzenia odpadów na tym terenie, na trwale obniża walory przemysłowe dla tego terenu.

TFS finansuje program inwestycyjny WRS o wartości około 13,5 mln zł. Zamierzeniem TFS jest wykorzystanie obrębu własności WRJ i WRS do stworzenia nowoczesnego przedsiębiorstwa zatrudniającego do 250 osób. TFS jest hipotecznym wierzycielem nieruchomości stanowiącej własność WRJ (1/10) i WRS (9/10). Komornik sądowy prowadzi aktualnie wspólnie z TFS egzekucję mającą na celu przejęcie na własność praw TFS do tej nieruchomości. Umożliwienie w jakikolwiek sposób uruchomienia działalności związanej z gospodarką odpadami w sąsiedztwie nieruchomości należących do TFS jest zagrożeniem utraty części wartości nieruchomości i przeszkodą dla pozyskania inwestora dla posiadanych przedsiębiorstw i ich dalszej restrukturyzacji. TFS jest w 100% spółką Skarbu Państwa i uczestniczy w dbaniu o miejsca pracy WRS oraz Fabryki Elementów Złącznych S.A. z siedzibą w Siemianowicach Śląskich. który uzyskał od TFS pożyczkę w wysokości 2,2 mln zł w czerwcu 2018 roku i przygotowuje się do nowej perspektywy inwestycji o wartości ok. 25 mln zł.

Grupa Kapitałowa Towarzystwa Finansowego Silesia w skład, której wchodzi podmioty gospodarcze różnych branż tj. górnictwa, hutnictwa, produkcja od lat silnie związana jest z przemysłem i ma wobec swoich przedsiębiorstw poważne plany inwestycyjne o charakterze rozwojowym, które wygenerują w niedalekiej przyszłości miejsca pracy poprzez synergii podmiotów i branż z korzyścią dla gospodarki i rozwoju Miasta Siemianowice Śląskie.”.

Uzasadnienie: Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy. W procedurze sporządzania Studium formułuje się kierunki przekształceń struktury przestrzennej obszarów oraz przeznaczenia terenów, po przeprowadzeniu analizy wszystkich uwarunkowań określonych w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Nie uwzględnia się uwagi w zakresie wprowadzenia całkowitego zakazu lokalizacji przedsięwzięć zawsze znacząco oddziałujących na środowisko – wyznaczone w projekcie studium tereny zabudowy produkcyjnej, składowej i magazynowej obejmują istniejące zakłady zawsze znacząco oddziałujące na środowisko nie prowadzące działalności w zakresie gospodarowania odpadami. Wprowadzenie zakazu wymaga indywidualnego podejścia do każdego z terenów i może uniemożliwić dalsze funkcjonowanie istniejących zakładów nie zajmujących się gospodarowaniem odpadami.

§ 27. Nie uwzględnić wniesionej pismem w dniu 16 lipca 2018 r. przez **osoby fizyczne**, do I wyłożenia, **uwagi nr 451 o treści:** „W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla miasta Siemianowice Śląskie z dnia 11 maja 2018 r. chcielibyśmy wnieść poniższe zastrzeżenia do treści projektu nowego studium: wnosimy o doprecyzowanie na obszarze „Srokowca” i „Fabudu” zasad gromadzenia, składowania i przetwarzania odpadów w nowych oraz istniejących już na terenie miasta zakładach poprzez m.in. nakaz gromadzenia, sortowania i przetwarzania odpadów w zamkniętych obiektach budowlanych, wyposażonych w odpowiednie do rodzaju odpadów podłoża, które uniemożliwiają wydostawanie się na zewnątrz obiektów substancji nieobojętnych, szkodliwych lub/i zagrażających środowisku naturalnemu, stosowanie do prowadzonej działalności.”.

Uzasadnienie: Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy. W wyniku wcześniejszych uwag do studium zostaną wprowadzone standardy kształtowania zabudowy i zasady zagospodarowania w zakresie gospodarowania odpadami, dla terenu zabudowy produkcyjnej, składowej, magazynowej i usługowej mające na celu ograniczenie lub eliminację uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Nie uwzględnia się uwagi w zakresie wprowadzenia na poziomie studium regulacji nakazujących realizację działalności związanej z gospodarowaniem odpadami w zamkniętych obiektach budowlanych. Uwzględnienie uwagi doprowadziło by do sytuacji, że nawet minimalną ilość odpadów obojętnych należałoby magazynować w hermetycznie zamkniętym obiekcie budowlanym. Ponadto nie uwzględnia się uwagi, w zakresie wprowadzenia nakazu stosowania przez zakłady prowadzące działalność w zakresie gospodarowania odpadami podłoża odpowiednich do rodzaju odpadów uniemożliwiających wydostawanie się na zewnątrz obiektów substancji nieobojętnych, szkodliwych lub/i zagrażających środowisku naturalnemu – ponieważ uwaga nie odnosi się do ustaleń studium, lecz do konkretnych rozwiązań technologicznych.

§ 28. Nie uwzględnić wniesionej pismem w dniu 16 lipca 2018 r. przez **Stowarzyszenie Kukiz'15 Siemianowice Śląskie z siedzibą w Siemianowicach Śląskich**, do I wyłożenia, **uwagi nr 452 w części obejmującej wprowadzenie nakazu realizacji działalności związanej z gospodarowaniem odpadami w zamkniętych hermetycznie obiektach budowlanych zabezpieczonych podciśnieniowo, o treści:** „Ww związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie z dnia 11 maja 2018 r. (zamieszczonej na stronie internetowej BIP w dn. 17.05.2018 r.) pragniemy podnieść następujące zastrzeżenie dot. treści projektu nowego studium.

Projekt studium nie wprowadza ograniczeń w rozwijaniu działalności związanej ze składowaniem i gospodarką odpadami komunalnymi, co jest szczególnie istotne w świetle ostatnich wydarzeń jakie miały miejsce na terenie zakładów BM Recykling przy ul. Konopnickiej. Pożar, który miał miejsce 18 kwietnia 2018 r. był już czwartym dużym pożarem w tym zakładzie. Taka sytuacja stwarza bezpośrednie zagrożenie dla mieszkańców Siemianowic Śląskich, ponadto odór, będący wynikiem prowadzonej na tym terenie działalności jest odczuwalny w promieniu blisko 2 km. Warto podkreślić, że negatywne skutki odczuwalne są na naszych osiedlach mieszkaniowych w postaci chorujących dzieci, częstych zatruc pokarmowych, problemów zdrowotnych osób chorujących na astmę i wielu innych dolegliwości a poza tym, rojów much, szcurów, bakterii i wirusów . Z tego względu wnosimy o:

1. restrykcyjne zapisy poprzez doprecyzowanie zasad składowania i przetwarzania odpadów w zakładach już istniejących i nowo powstających, w tym nakaz gromadzenia, sortowania i przetwarzania odpadów w hermetycznie zamkniętych obiektach budowlanych, zabezpieczonych podciśnieniowo, dla prowadzonej działalności na terenie miasta Siemianowice Śląskie.”.

Uzasadnienie: Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy. W procedurze sporządzania Studium formułuje się kierunki przekształceń struktury przestrzennej obszarów oraz przeznaczenia terenów, po przeprowadzeniu analizy wszystkich uwarunkowań określonych w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Planując zagospodarowanie poszczególnych terenów konieczne jest uwzględnienie ich wzajemnych relacji, które w głównej mierze zależą od rodzaju przeznaczenia terenów. W trakcie sporządzania dokumentu planistycznego niezbędnym elementem jest wyważenie interesu prywatnego i publicznego, w sposób realizujący wymagania ładu przestrzennego oraz dbałość o zachowanie płynności finansowej gminy.

Nie uwzględnia się uwagi w zakresie wprowadzenia na poziomie studium regulacji nakazujących realizację działalności związanej z gospodarowaniem odpadami w zamkniętych hermetycznie obiektach budowlanych zabezpieczonych podciśnieniowo oraz zakazu rozbudowy istniejących instalacji w zakresie przetwarzania odpadów. Uwzględnienie uwagi doprowadziło by do sytuacji, że nawet minimalną ilość odpadów obojętnych należałoby magazynować w hermetycznie zamkniętym obiekcie budowlanym zabezpieczonym podciśnieniowo. Wprowadzenie zakazu rozbudowy istniejących zakładów związanych z przetwarzaniem odpadów uniemożliwi istniejącym zakładom dostosowanie się do nowo wprowadzonych standardów zagospodarowania terenu (np. budowy na terenie istniejącego zakładu zamkniętych budynków do magazynowania odpadów).

§ 29. Nie uwzględnić wniesionej pismem w dniu 18 lipca 2018 r. przez osobę fizyczną, do I wyłożenia, uwagi nr 453 w części obejmującej wprowadzenie nakazu realizacji działalności związanej z gospodarowaniem odpadami w zamkniętych hermetycznie obiektach budowlanych oraz zakazu prowadzenia nowej działalności związanej ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów komunalnych oraz niebezpiecznych na terenach, które obecnie są zagospodarowane na te cele, o treści: „Szanowny Panie Prezydencie, w związku z przedłożeniem do publicznego wglądu projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie z dnia 11 maja 2018 r. (zamieszczonego na stronie internetowej BIP w dn. 17.05.2018 r.) pragnę zwrócić Pana uwagę na poniższe zastrzeżenia dotyczące treści projektu nowego studium.

Projekt studium nie wprowadza ograniczeń prowadzenia działalności związanej ze składowaniem i gospodarką odpadami komunalnymi, co jest szczególnie istotne w świetle ostatnich wydarzeń jakie miały miejsce na terenie zakładu BM Recykling przy ul. Konopnickiej. Pożar, który miał miejsce 18 kwietnia 2018 r. nie był pierwszym pożarem w tym zakładzie. Taka sytuacja stwarza bezpośrednie zagrożenie dla mnie jako dla pracownika firmy Zakład Produkcyjny Aparatury Elektrycznej Sp, z o.o. mieszczącej się w bliskim sąsiedztwie przy ulicy Konopnickiej 13 w Siemianowicach Śląskich. Szczególną uciążliwością jest także unoszący się w powietrzu odór, będący wynikiem prowadzonej na tym terenie działalności. Z tego względu wnoszę o wprowadzenie restrykcyjnych zapisów dot. w/w terenu (oznaczony na rysunku Studium jako P/PU - teren przy ul. Konopnickiej i Plebiscytowej) poprzez doprecyzowanie zasad składowania i przetwarzania odpadów, w tym nakaz gromadzenia, sortowania i przetwarzania odpadów w hermetycznie zamkniętych obiektach budowlanych dla prowadzonej obecnie działalności (tak by zastosowane technologie skutecznie uniemożliwiały przenoszenie się odorów poza obiekty) oraz zakaz lokalizowania na tym terenie nowej działalności związanej ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów komunalnych oraz niebezpiecznych.”.

Uzasadnienie: Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy. W procedurze sporządzania Studium formułuje się kierunki przekształceń struktury przestrzennej obszarów oraz przeznaczenia terenów, po przeprowadzeniu analizy wszystkich uwarunkowań określonych w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Planując zagospodarowanie poszczególnych terenów konieczne jest uwzględnienie ich wzajemnych relacji, które w głównej mierze zależą od rodzaju przeznaczenia terenów. W trakcie sporządzania dokumentu planistycznego niezbędnym elementem jest wyważenie interesu prywatnego i publicznego, w sposób realizujący wymagania ładu przestrzennego oraz dbałość o zachowanie płynności finansowej gminy.

Nie uwzględnia się uwagi w zakresie wprowadzenia na poziomie studium regulacji nakazujących realizację działalności związanej z gospodarowaniem odpadami w zamkniętych hermetycznie obiektach budowlanych. Uwzględnienie uwagi doprowadziło by do sytuacji, że nawet minimalną ilość odpadów obojętnych należałoby magazynować w hermetycznie zamkniętym obiekcie budowlanym. Ponadto nie uwzględnia się uwagi w zakresie wprowadzenia zakazu prowadzenia nowej działalności związanej ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów komunalnych oraz niebezpiecznych na terenach, które obecnie są zagospodarowane na te cele, gdyż doprowadziło by to do nieuzasadnionej sytuacji prawnej, różnicującej możliwość zagospodarowania terenu ze względu na podmiot prowadzący taką działalność.

§ 30. Nie uwzględnąć wniesionej pismem w dniu 12 lipca 2018 r. przez **BM Recykling Sp. z o.o. z siedzibą w Siemianowicach Śląskich**, do I wyłożenia, **uwagi nr 454 w części obejmującej zmianę kierunków zagospodarowania pod teren infrastruktury technicznej gospodarowania odpadami, oznaczony symbolem O, o treści:** „W związku z powstaniem nowego dokumentu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie BM Recykling Sp. z o.o. oświadcza, że po zapoznaniu się z treścią wnosi następujące uwagi:

1. W rozdziale 1.13.2. „Infrastruktura techniczna” w akapicie „Gospodarka odpadami” (str. 92) znajdują się następujące informacje:

(...) W Siemianowicach Śląskich funkcjonują również mechaniczno-ręczne sortownie do segregacji odpadów: Zakład Segregacji Odpadów „Wtórmez” (odpady zbierane selektywnie, głównie opakowaniowe) oraz BM Recykling Sp. z o.o. (odpady komunalne zbierane selektywnie i zmieszane oraz przemysłowe). Obie sortownie działają pod wspólnym adresem - ul. Konopnickiej.

Są to informacje nieprawdziwe gdyż firma „Wtórmez” nie istnieje i dwie wymienione wyżej firmy nie działają pod wspólnym adresem.

2. Również w rozdziale 1.13.2. w akapicie „Sektor gospodarczy” znajdujemy następującą informację:

(...) W największych ilościach odpady niebezpieczne unieszkodliwione są poprzez składowanie na składowisku odpadów niebezpiecznych w Siemianowicach Śląskich, którego zarządzającym jest firma Ekofol. Również są to nieaktualne informacje, gdyż opisane składowisko jest nieczynne.

3. W rozdziale 2.6. „Kierunki rozwoju systemów infrastruktury technicznej” w podrozdziale 2.6.3. „Gospodarka odpadami” można znaleźć następujące informacje.

(...) 1) w sektorze odpadów komunalnych najistotniejsze planowane przedsięwzięcia to:

- gminna zbiornica odpadów z sortownią (...)
- instalacja do odzysku odpadów budowlanych i poremontowych (...)
- gminny punkt zbiórki odpadów niebezpiecznych (...)

Firma BM Recykling pragnie zauważyć, że wśród istotnych, planowanych przedsięwzięć związanych z gospodarką odpadami w mieście Siemianowice Śląskie powinny znaleźć się również inwestycje rozpoczęte oraz planowane przez BM Recykling Sp. z o.o. dnia 27.04.2018r. został złożony w Urzędzie Miasta Siemianowice Śląskie kompleksowy plan rozbudowy oraz modernizacji zakładu. Projekt zawiera m.in. halę przyjęcia odpadów komunalnych oraz kompostownię. Są to inwestycje poprawiające w sposób znaczący funkcjonowanie gospodarki odpadami w mieście. W przyszłości planowane jest również powstanie zautomatyzowanej sortowni do odzysku odpadów pochodzących ze selektywnej zbiórki odpadów tj. tworzyw sztucznych, papieru oraz szkła.

4. Rozdział 2.5. „Kierunki rozwoju układu komunikacji” na str. 109 podaje informację o planowanym przebiegu obwodnicy miasta.

Jak wskazują załączniki do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta (rysunek „Kierunki zagospodarowania przestrzennego” oraz rysunek „Prognoza oddziaływania na środowisko”) część obwodnicy przebiega przez dzielnicę Srokowiec przez działki BMD Recykling Sp. z o.o. (908/14 oraz 894/14). Działka 894/14 na mocy Decyzji Prezydenta Miasta Siemianowice Śląskie RG.6831.7.2016 (załącznik nr 1) jest przeznaczona pod drogę dojazdową do działki 892/38, która jest w użytkowaniu BM Recykling Sp. z o.o. a następnie do działek 720/14, 721/38 oraz 730/14.

Obecnie trwają prace nad projektem drogi dojazdowej do zakładu BM Recykling od strony działki 894/14 (trasa wskazana w załączonej decyzji). Poprowadzenie drogi klasy KDGP uniemożliwi dojazd do firmy BM Recykling w sposób zaplanowany i potwierdzony Decyzją Prezydenta Miasta. Firma poniosła znaczne nakłady na ustanowienie służebności przejazdu, prace geodezyjne oraz obecnie ponosi koszty prac projektowych.

5. W projekcie Studium działki należące do BM Recykling Sp. z o.o. oznaczone są symbolem P/PU. W kierunkach i wskaźnikach zagospodarowania oraz użytkowania terenów wskazano, iż tereny oznaczone symbolem P to tereny zabudowy produkcyjnej, składowej i magazynowej, gdzie m.in. przewiduje się utrzymanie istniejącej zabudowy (z możliwością rozbudowy, nadbudowy, odbudowy i przebudowy) oraz utrzymanie istniejącej zabudowy związanej z odzyskiem lub unieszkodliwianiem odpadów, w tym złomu, zużytych pojazdów i ich części, maszyn, sprzętu elektromechanicznego itp. (na marginesie warto wskazać, że w prognozie oddziaływania na środowisko zmiany Studium dla terenu oznaczonego symbolem P nie wskazano tego ostatniego standardu; natomiast ogólnie w podstawowych kierunkach przeznaczenia wskazano zabudowę związaną z odzyskiem lub unieszkodliwianiem odpadów, w tym złomu, zużytych pojazdów ich części, maszyn, sprzętu elektromechanicznego itp.). Z kolei teren oznaczony symbolem PU to teren zabudowy produkcyjnej, składowej, magazynowej i usługowej, gdzie m.in. zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. Nie wiadomo, czy warunki te należy odczytywać alternatywnie czy łącznie. Biorąc pod uwagę to, iż oznaczenia te występują jako P/PU wydaje się, iż ustalając przeznaczenie terenu należy odczytywać je rozłącznie, niezależnie od siebie i w takim przypadku dopuszczalne jest utrzymanie istniejącej zabudowy (z możliwością rozbudowy, nadbudowy, odbudowy i przebudowy), w tym także związanej z odzyskiem lub unieszkodliwianiem odpadów, w tym złomu, zużytych pojazdów i ich części, maszyn, sprzętu elektromechanicznego zgodnie z oznaczeniem symbolem P, niezależnie od przeznaczenia wynikającego z oznaczenia PU czyli nawet jeśli teren będzie wykorzystany poprzez np. rozbudowę związaną z odzyskiem lub unieszkodliwianiem odpadów to dopuszczalna jest także taka rozbudowa, która kwalifikowana może być jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Zarazem należy mieć na uwadze, że zgodnie z uchwałą nr V/37/8/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 24 kwietnia 2017 r. w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022 (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2017 r., poz. 2854), która stanowi akt prawa miejscowego na mocy art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 992), dalej ustawa o odpadach, w II Regionie Gospodarki Odpadami w Siemianowicach Śląskich przy ul. Konopnickiej 11, znajduje się regionalna instalacja do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów oraz instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych prowadzona przez BM Recykling Sp. z o.o. Studium powinno być zgodne z aktem prawa miejscowego, jakim jest uchwała w sprawie wykonania planu gospodarki odpadami i umożliwiać realizację jego postanowień. Studium nie powinno więc budzić jakichkolwiek wątpliwości co do tego, że wykonanie Planu Gospodarki Odpadami jest w pełni możliwe przez zarządzającego daną instalacją. Ponadto na działkach oznaczonych w projekcie Studium symbolem P/PU wnioskodawca zamierza realizować inwestycje wymienione w załączniku I „Plan inwestycyjny” do Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022 przyjętego uchwałą nr V/37/7/2017 Sejmiku Województwa z dnia 24 kwietnia 2017 r. W załączniku tym wskazano, że na przedmiotowych działkach będą realizowane m.in. inwestycje polegające na rozbudowie bądź modernizacji istniejących instalacji, na co wskazano także w pkt 3 niniejszego pisma:

- sortownia do oczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych planowany rok zakończenia budowy - 2020;
- regionalna instalacja do przetwarzania odpadów - tlenowa - planowany rok zakończenia rozbudowy/modernizacji – 2019;
- instalacja do produkcji RDF (część instalacji MBP);
- modernizacja instalacji MBP - sortownia odpadów zbieranych selektywnie;
- modernizacja kompostowni - planowany okres realizacji - 2019;
- rozbudowa instalacji do produkcji paliw alternatywnych; a także nowe inwestycje jak instalacja do odzysku odpadów budowlanych.

Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy o odpadach, plany gospodarki odpadami opracowuje się m.in. w celu utworzenia i utrzymania w kraju zintegrowanej i wystarczającej sieci instalacji gospodarowania odpadami. Aby cele te zostały faktycznie osiągnięte, musi być zapewniona realna możliwość realizacji inwestycji w zakresie budowy (rozbudowy itd.) instalacji i dlatego postanowienia Studium (a w dalszej kolejności miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego) zarówno w części tekstowej, jak i graficznej powinno zapewniać możliwość realizacji tych inwestycji. Zresztą zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 13 u.p.z.p. w studium

uwzględnia się uwarunkowania wynikające m.in. ze stanu systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym gospodarki odpadami.

Jednocześnie w ocenie wnioskodawcy, aby uniknąć jakichkolwiek wątpliwości interpretacyjnych i zapewnić pełną realizację Planu gospodarki odpadami oraz uchwały w sprawie jego wykonania prawidłowe oznaczenie przedmiotowych działek powinno być symbolem „O” gospodarowanie odpadami, gdyż ich aktualne przeznaczenie, a także planowane związane jest z gospodarką odpadami. Tymczasem w projekcie Studium użyto oznaczenia „O” w odniesieniu do jednego terenu, na którym działalność prowadzi Landeco Sp. z o.o., co budzi zdziwienie BM Recykling z o.o., gdyż na terenie Siemianowic Śląskich wiele podmiotów prowadzi działalność związaną z gospodarką odpadami i brak jest jakichkolwiek podstaw, aby w odniesieniu do wybranych (a właściwie tylko jednego) oznaczenie terenu, na którym działają, miało symbol „O”. Stanowi to przejaw nieuzasadniony niczym nierównego traktowania przedsiębiorców.

Należy także wskazać, że na mocy art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1073 z późn. zm.), dalej u.p.z.p., gminie przysługuje tzw. władztwo planistyczne, które można zdefiniować jako przekazanie przez ustawodawcę gminie kompetencji w zakresie władczego przeznaczenia i ustalania zasad zagospodarowania terenu. Uprawnienia przyznanego w art. 3 ust. 1 u.p.z.p. gmina nie może wykonywać całkowicie dowolnie, skoro w art. 1 ust. 2 cyt. ustawy wskazane są wartości, które powinny być uwzględnione przez radę gminy przy uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 8 listopada 2016 r., sygn. akt II OSK 2806/16). Jedną z tych wartości jest prawo własności (art. 1 ust. 2 pkt 7 u.p.z.p.). Ingerencja w prawo własności nie może być nadmierna, w sposób bezpodstawny uniemożliwiać działanie właścicielowi nieruchomości: Przy podejmowaniu inicjatywy planistycznej organ planistyczny musi brać pod uwagę, aby nie doprowadzić do sytuacji, w której doszłoby do ponadustawowego i nieuzasadnionego racjami społecznymi ograniczenia tego prawa. Konieczne jest zachowanie zasady proporcjonalności (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 21 marca 2017 r., sygn. akt II OSK 1656/17). Z tych względów postanowienia Studium, a następnie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powinny uwzględniać istnienie określonej infrastruktury związanej z gospodarowaniem odpadami na przedmiotowych działkach, a także planowane inwestycje i działalności, na które właściwe organy administracji wyraziły zgodę poprzez wydane stosownych decyzji i aktów prawnych.

Podsumowując, w ocenie wnioskodawcy, aby uniknąć jakichkolwiek wątpliwości interpretacyjnych, a także, aby umożliwić prowadzenie na przedmiotowych działkach działalności zgodnej z obowiązującymi decyzjami administracyjnymi (pozwolenie zintegrowane, pozwolenia z zakresu gospodarki odpadami) i uchwałą nr V/37/8/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 24 kwietnia 2017 r. w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022, przedmiotowe działki powinny mieć oznaczenie „O”, względnie przewidywać „utrzymanie istniejącej zabudowy związanej z odzyskiem lub unieszkodliwianiem odpadów, w tym domu, zużytych pojazdów i ich części, maszyn, sprzętu elektromechanicznego (z możliwością rozbudowy, nadbudowy, odbudowy i przebudowy)”, bez zakazu realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko związanych z gospodarką odpadami. W orzecznictwie wskazuje się, że projekt studium w formie tekstowej i graficznej musi być spójny i odpowiadać przepisom prawa. Skoro ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, to Studium musi być tak opracowane, aby jego wykładnia, przy uchwalaniu planu nie budziła żadnych wątpliwości i nie dopuszczała różnych interpretacji (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 4 września 2013 r., sygn. akt IV SA/Po 646/13). Prawidłowe oznaczenie przeznaczenia terenów w Studium, niebudzące wątpliwości interpretacyjnych jest więc konieczne, aby miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie pozostawiał żadnego pola co do interpretacji jego postanowień czyli aby było jasne jaką działalność na danej nieruchomości można prowadzić. Z tych względów (co prawda w odniesieniu do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ale jak wskazano wyżej, te same uwagi należy odnieść także do Studium) w orzecznictwie podkreśla się, że obowiązek określenia w miejscowym planie zasad zagospodarowania terenów oznacza konieczność sprecyzowania sposobu jego przyszłego zagospodarowania i wykorzystania, poprzez takie sformułowania, które jednoznacznie wskazują, jakie zasady mają obowiązywać. Przeznaczenie terenu, jego wykorzystanie oraz zasady zagospodarowania muszą być określone w planie w sposób jednoznaczny, niesprzeczny wewnętrznie, który nie rodziłby wątpliwości interpretacyjnych i nie powodował niepewności adresatów tych norm co do ich treści. (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 18 kwietnia 2018 r., sygn. akt II SA/Gd 23/18).”.

Uzasadnienie: Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego,

uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy. W procedurze sporządzania Studium formułuje się kierunki przekształceń struktury przestrzennej obszarów oraz przeznaczenia terenów, po przeprowadzeniu analizy wszystkich uwarunkowań określonych w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Planując zagospodarowanie poszczególnych terenów konieczne jest uwzględnienie ich wzajemnych relacji, które w głównej mierze zależą od rodzaju przeznaczenia terenów. W trakcie sporządzania dokumentu planistycznego niezbędnym elementem jest wyważenie interesu prywatnego i publicznego, w sposób realizujący wymagania ładu przestrzennego oraz dbałość o zachowanie płynności finansowej gminy.

Nie uwzględnia się uwagi w zakresie wskazania terenu we władaniu BM Recycling Sp. z o.o. jako terenu infrastruktury technicznej gospodarowania odpadami, oznaczonego symbolem O. Wnioskowany teren w obowiązującym planie jak również w studium zawsze był przeznaczony pod teren przemysłowy i produkcyjno-usługowy. Pozostawienie obszaru jako terenu zabudowy produkcyjnej, magazynowej, składowej i usługowej jest uzasadnione konfliktem społecznym i protestem mieszkańców oraz przedsiębiorców działających na tym terenie wobec istniejących uciążliwości wynikających z funkcjonowania na przedmiotowym obszarze zakładu zajmującego się gospodarowaniem odpadami, co znajduje odzwierciedlenie m.in. w uwagach złożonych do studium. Prawo własności może podlegać ograniczeniom ustawowym, a organ w trakcie sporządzania dokumentu planistycznego, ustalając przeznaczenie w ramach władztwa planistycznego waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag.

§ 31. Nie uwzględnić wniesionej pismem w dniu 5 lutego 2019 r. przez **Zakład Produkcyjny Aparatury Elektrycznej Sp. z o.o. z siedzibą w Siemianowicach Śląskich**, do II wyłożenia, **uwagi nr 8 o treści:** „Po zapoznaniu się z wyłożonym ponownie, w dniu 20.12.2018 r., do publicznego wglądu projektem studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie, zwracamy się z następującymi wnioskami:

1. *W celu uniemożliwienia możliwości składowania i/lub magazynowania odpadów w sąsiedztwie naszej firmy wnioskujemy o wykreślenie słów: „przez prowadzącego zbieranie” w opisie funkcji dla terenów zabudowy produkcyjnej, składowej, magazynowej i usługowej (PUI, PU2, PU3, PU4, PU5) na str. 98 projektu studium:*

„- na terenach oznaczonych symbolem PUI obowiązuje zakaz:

przetwarzania odpadów,

tymczasowego magazynowania odpadów przez prowadzącego zbieranie”.

Zapis ten pozwoli na magazynowanie odpadów przez podmioty nieprowadzące zbierania odpadów, a chodzi o to by nikt nie mógł na tych terenach magazynować odpadów, bo jest to uciążliwe dla sąsiadów;

2. *Ustalenie takiego rozgraniczenia terenu oznaczonego, jako PUI oraz terenu oznaczonego jako PU3, zlokalizowanych przy ul. Konopnickiej w Siemianowicach Śląskich, aby tereny oznaczone jako PU3 dotyczyły tylko działek, na których istnieją już obiekty lub instalacje związane z odzyskiem lub unieszkodliwianiem odpadów, a nie dotyczyły terenów (działek lub ich części) na których mogłyby powstać nowe obiekty.”.*

Uzasadnienie: Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy. W procedurze sporządzania Studium formułuje się kierunki przekształceń struktury przestrzennej obszarów oraz przeznaczenia terenów, po przeprowadzeniu analizy wszystkich uwarunkowań określonych w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Planując zagospodarowanie poszczególnych terenów konieczne jest uwzględnienie ich wzajemnych relacji, które w głównej mierze zależą od rodzaju przeznaczenia terenów. Poprzez ustalenia kierunków zagospodarowania przestrzennego gmina kształtuje zasady wykorzystania poszczególnych terenów na funkcje wskazane w studium. W trakcie sporządzania dokumentu planistycznego niezbędnym elementem jest wyważenie interesu prywatnego i publicznego, w sposób realizujący wymagania ładu przestrzennego oraz dbałość o zachowanie płynności finansowej gminy.

Zgodnie z art. 25 ust. 3 ustawy o odpadach magazynowanie odpadów jest prowadzone wyłącznie w ramach wytwarzania, zbierania lub przetwarzania odpadów. Wprowadzenie całkowitego zakazu magazynowania na

terenach produkcyjnych, na których mogą być realizowane obiekty produkcyjne oraz zabudowa usługowa stworzyłoby sytuację w której zakaz dotyczyłby także wstępnego magazynowania odpadów przez ich wytwórcę. Każda aktywność człowieka wiąże się z wytwarzaniem odpadów, które muszą być przechowywane przez ich wytwórcę do czasu ich odebrania przez prowadzącego zbieranie odpadów. Zakazanie wstępnego, czasowego przechowywania odpadów przez ich wytwórcę, jak i pośrednie nałożenie w ten sposób na podmioty chcące na danym terenie realizować działalność produkcyjną i usługową niemożliwego do wykonania wymogu niewytwarzania odpadów uniemożliwiłoby realizację jakiegokolwiek zabudowy i byłoby naruszeniem obowiązujących przepisów prawa oraz przekroczeniem przez gminę władztwa planistycznego. Możliwość tymczasowego magazynowania rozstrzygają przepisy ustawy o odpadach. Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 5 ustawy o odpadach magazynowanie odpadów to czasowe przechowywanie odpadów obejmujące:

- a) wstępne magazynowanie odpadów przez ich wytwórcę,
- b) tymczasowe magazynowanie odpadów przez prowadzącego zbieranie odpadów,
- c) magazynowanie odpadów przez prowadzącego przetwarzanie odpadów.

Wyznaczone w studium granice poszczególnych obszarów zostały poprzedzone analizą stanu istniejącego oraz dotychczasowego sposobu zagospodarowania.

§ 32. Nie uwzględnić wniesionej pismem w dniu 5 lutego 2019 r. przez **Eko-Bryza Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach**, do II wyłożenia, **uwagi nr 9 o treści:** „*Działając jako Prezes Zarządu spółki „Eko-Bryza” Sp. z o.o., będącej właścicielem działek położonych w Siemianowicach Śląskich w dzielnicy Srokowiec, w nawiązaniu do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie w dn. 17.12.2018 r., zwracam się z następującymi wnioskami:*

1. *Wykreślenie słów: „przez prowadzącego zbieranie” w dziale „2.2.9. Tereny zabudowy produkcyjnej, складowej, magazynowej i usługowej (PUI, PU2, PU3, PU4, PU5)” w opisie funkcji na str. 98 projektu studium:*

*„- na terenach oznaczonych symbolem PUI obowiązuje zakaz:
przetwarzania odpadów,*

tymczasowego magazynowania odpadów przez prowadzącego zbieranie”.

Wprowadzenie takiego zapisu wykluczy możliwość magazynowania odpadów na terenach oznaczonych symbolem PUI nie tylko przez prowadzącego zbieranie, ale także przez inne kategorie podmiotów.

2. *Zmianę kategorii drogi, przebiegającej przez teren działki spółki „Eko-Bryza” Sp. z o.o. o numerze ewidencyjnym 724/13 oznaczonej jako obszar PUI, łączącej ulicę Katowicką w Siemianowicach Śląskich z terenami w Katowicach z projektowanej kategorii KDZ na kategorię drogi lokalnej KDL. Według posiadanych informacji droga ta na terenie Miasta Katowice w projekcie mpzp ma kategorię KDL.*

3. *Wprowadzenie korekty przebiegu linii rozgraniczającej tereny oznaczone PUI oraz PU3 zlokalizowane przy ul. Konopnickiej w taki sposób aby tereny oznaczone jako PU3 znajdowały się tylko w obrębie istniejących obiektów.”.*

Uzasadnienie: Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy. W procedurze sporządzania Studium formułuje się kierunki przekształceń struktury przestrzennej obszarów oraz przeznaczenia terenów, po przeprowadzeniu analizy wszystkich uwarunkowań określonych w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Planując zagospodarowanie poszczególnych terenów konieczne jest uwzględnienie ich wzajemnych relacji, które w głównej mierze zależą od rodzaju przeznaczenia terenów. Poprzez ustalenia kierunków zagospodarowania przestrzennego gmina kształtuje zasady wykorzystania poszczególnych terenów na funkcje wskazane w studium. W trakcie sporządzania dokumentu planistycznego niezbędnym elementem jest wyważenie interesu prywatnego i publicznego, w sposób realizujący wymagania ładu przestrzennego oraz dbałość o zachowanie płynności finansowej gminy.

Zgodnie z art. 25 ust. 3 ustawy o odpadach magazynowanie odpadów jest prowadzone wyłącznie w ramach wytwarzania, zbierania lub przetwarzania odpadów. Wprowadzenie całkowitego zakazu magazynowania na terenach produkcyjnych, na których mogą być realizowane obiekty produkcyjne oraz zabudowa usługowa stworzyłoby sytuację w której zakaz dotyczyłby także wstępnego magazynowania odpadów przez ich wytwórcę. Każda aktywność człowieka wiąże się z wytwarzaniem odpadów, które muszą być przechowywane przez ich wytwórcę do czasu ich odebrania przez prowadzącego zbieranie odpadów. Zakazanie wstępnego, czasowego przechowywania odpadów przez ich wytwórcę, jak i pośrednie nałożenie w ten sposób na podmioty chcące na danym terenie realizować działalność produkcyjną i usługową niemożliwego do wykonania wymogu niewytwarzania odpadów uniemożliwiłoby realizację jakiegokolwiek zabudowy i byłoby naruszeniem obowiązujących przepisów prawa oraz przekroczeniem przez gminę władztwa planistycznego. Możliwość tymczasowego magazynowania rozstrzygają przepisy ustawy o odpadach. Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 5 ustawy o odpadach magazynowanie odpadów to czasowe przechowywanie odpadów obejmujące:

- a) wstępne magazynowanie odpadów przez ich wytwórcę,
- b) tymczasowe magazynowanie odpadów przez prowadzącego zbieranie odpadów,
- c) magazynowanie odpadów przez prowadzącego przetwarzanie odpadów.

Wyznaczone w studium granice poszczególnych obszarów zostały poprzedzone analizą stanu istniejącego oraz dotychczasowego sposobu zagospodarowania.

Przyjęta w dokumencie studium klasyfikacja drogi została wskazana zgodnie z kierunkami polityki przestrzennej miasta Katowice określonymi w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice” - II edycja uchwalonym uchwałą Nr XXI/483/12 Rady Miasta Katowice z dnia 25 kwietnia 2012 r. oraz korespondencją prowadzoną z Urzędem Miasta Katowice w ramach wszczętej procedury sporządzania zmiany studium. W związku z powyższym w obowiązujących dokumentach planistycznych dla miasta Siemianowice Śląskie utrzymano kierunek jako projektowaną drogę zbiorczą.

§ 33. Nie uwzględnić wniesionej pismem w dniu 6 lutego 2019 r. przez osobę fizyczną, do II wyłożenia, uwagi nr 10 w części obejmującej wykreślenie zapisu pozwalającego na wprowadzenie innych zakazów realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w planie miejscowym oraz zmianę oznaczenia obszaru, o treści: *„W imieniu osoby fizycznej – właściciela nieruchomości położonych w Siemianowicach Śląskich przy ul. Wyzwolenia 2 (działki nr: 706/12, 739/12, 693/12, 704/6), na podstawie załączonego pełnomocnictwa, w związku z podjęciem przez Radę Miasta Siemianowic Śląskich uchwały Nr 361/2017 z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie oraz ogłoszeniem w dniu 21 grudnia 2018 r. projektu zmiany studium: sprzeciwiam się wprowadzeniu do studium (strona 98 ujednoliconego tekstu studium) następujących zapisów dotyczących terenów oznaczonych w projekcie zmiany studium jako PU2 (a w obecnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego – uchwała Nr 411/98 Rady Miejskiej w Siemianowicach Śląskich z dnia 12 lutego 1998 r. - oznaczonych jako PT/2): - zakazu realizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, - zakazu unieszkodliwiania odpadów, - zakazu o następującej treści: „w planie miejscowym dopuszcza się wprowadzenie zakazu realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko innych niż wymienione w ustaleniach studium”. Wnoszę o: usunięcie zakazów dotyczących terenów oznaczonych w studium jako PU2, zamieszczonych na stronie 98 ujednoliconego tekstu studium, o następującej treści: - „zakazu realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem (...)”, - „zakazu unieszkodliwiania odpadów”, - „w planie miejscowym dopuszcza się wprowadzenie zakazu realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko innych niż wymienione w ustaleniach studium”. Ewentualnie, postuluję o zmianę oznaczenia w studium terenu działek należących do Jacka Marczyńskiego (nr: 706/12, 739/12, 693/12, 704/6) z PU2 na PU3.*

W przypadku nieuwzględnienia sprzeciwu i powyższych wniosków oraz wprowadzenia analogicznych zapisów do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Siemianowic Śląskich, Jacek Marczyński na podstawie art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wystąpi w stosunku do Miasta Siemianowice Śląskie z roszczeniem o wypłatę odszkodowania za szkodę poniesioną w związku ze zmianą planu miejscowego, na skutek której korzystanie z jego nieruchomości w sposób zgodny dotychczasowym przeznaczeniem określonym w planie stało się w znaczny sposób ograniczone.”.

Uzasadnienie: Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy. W procedurze sporządzania Studium formułuje się kierunki przekształceń struktury przestrzennej obszarów oraz przeznaczenia terenów, po przeprowadzeniu analizy wszystkich uwarunkowań określonych w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Planując zagospodarowanie poszczególnych terenów konieczne jest uwzględnienie ich wzajemnych relacji, które w głównej mierze zależą od rodzaju przeznaczenia terenów. Poprzez ustalenia kierunków zagospodarowania przestrzennego gmina kształtuje zasady wykorzystania poszczególnych terenów na funkcje wskazane w studium. W trakcie sporządzania dokumentu planistycznego niezbędnym elementem jest wyważenie interesu prywatnego i publicznego, w sposób realizujący wymagania ładu przestrzennego oraz dbałość o zachowanie płynności finansowej gminy.

Zważywszy na kierunkowy charakter dokumentu utrzymany zostanie zapis dopuszczający wprowadzenie ograniczeń w planie miejscowym obejmujących zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W zakresie regulacji związanych z gospodarką odpadami, w tym ewentualnej zmiany oznaczenia obszaru, na terenach zabudowy produkcyjnej, magazynowej, składowej i usługowej, dokonana zostanie ponowna analiza zagospodarowania obszarów wyznaczonych w studium, w oparciu o postulowane wnioski i uwagi.

§ 34. Nie uwzględnić wniesionej pismem w dniu 6 lutego 2019 r. przez **osobę fizyczną**, do II wyłożenia, **uwagi nr 11 o treści:** „*W związku z ponownym wyłożeniem w dniu 20 grudnia 2018 r. do publicznego wglądu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie, zwracamy się z następującymi wnioskami:*

1. *W celu uniemożliwienia możliwości składowania, magazynowania odpadów w naszym sąsiedztwie wnioskujemy o wykreślenie słów: „przez prowadzącego zbieranie” w opisie funkcji dla terenów zabudowy produkcyjnej, składowej, magazynowej i usługowej (PU1, PU2, PU3, PU4, PU5) na str. 98 projektu studium („- na terenach oznaczonych symbolem PU1 obowiązuje zakaz: przetwarzania odpadów, tymczasowego magazynowania odpadów”);*

2. *Ustalenie takiego rozgraniczenia terenu oznaczonego, jako PU1 oraz terenu oznaczonego jako PU3, zlokalizowanych przy ul. Konopnickiej w Siemianowicach Śląskich, aby tereny oznaczone jako PU3 dotyczyły tylko działek, na których istnieją obiekty, nie dotyczyły terenów na których mogłyby powstać obiekty.”.*

Uzasadnienie: Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy. W procedurze sporządzania Studium formułuje się kierunki przekształceń struktury przestrzennej obszarów oraz przeznaczenia terenów, po przeprowadzeniu analizy wszystkich uwarunkowań określonych w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Planując zagospodarowanie poszczególnych terenów konieczne jest uwzględnienie ich wzajemnych relacji, które w głównej mierze zależą od rodzaju przeznaczenia terenów. Poprzez ustalenia kierunków zagospodarowania przestrzennego gmina kształtuje zasady wykorzystania poszczególnych terenów na funkcje wskazane w studium. W trakcie sporządzania dokumentu planistycznego niezbędnym elementem jest wyważenie interesu prywatnego i publicznego, w sposób realizujący wymagania ładu przestrzennego oraz dbałość o zachowanie płynności finansowej gminy.

Zgodnie z art. 25 ust. 3 ustawy o odpadach magazynowanie odpadów jest prowadzone wyłącznie w ramach wytwarzania, zbierania lub przetwarzania odpadów. Wprowadzenie całkowitego zakazu magazynowania na terenach produkcyjnych, na których mogą być realizowane obiekty produkcyjne oraz zabudowa usługowa stworzyłoby sytuację w której zakaz dotyczyłby także wstępnego magazynowania odpadów przez ich wytwórcę. Każda aktywność człowieka wiąże się z wytwarzaniem odpadów, które muszą być przechowywane przez ich wytwórcę do czasu ich odebrania przez prowadzącego zbieranie odpadów. Zakazanie wstępnego, czasowego przechowywania odpadów przez ich wytwórcę, jak i pośrednie nałożenie w ten sposób na podmioty chcące na danym terenie realizować działalność produkcyjną i usługową niemożliwego do wykonania wymogu niewytwarzania odpadów uniemożliwiłoby realizację jakiegokolwiek zabudowy i byłoby naruszeniem obowiązujących przepisów prawa oraz przekroczeniem przez gminę władztwa planistycznego. Możliwość

tymczasowego magazynowania rozstrzygają przepisy ustawy o odpadach. Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 5 ustawy o odpadach magazynowanie odpadów to czasowe przechowywanie odpadów obejmujące:

- a) wstępne magazynowanie odpadów przez ich wytwórcę,
- b) tymczasowe magazynowanie odpadów przez prowadzącego zbieranie odpadów,
- c) magazynowanie odpadów przez prowadzącego przetwarzanie odpadów.

Wyznaczone w studium granice poszczególnych obszarów zostały poprzedzone analizą stanu istniejącego oraz dotychczasowego sposobu zagospodarowania.

§ 35. Nie uwzględnić wniesionej pismem w dniu 8 lutego 2019 r. przez **osobę fizyczną**, do II wyłożenia, **uwagi nr 12 o treści:** „W związku z ponownym wyłożeniem w dniu 20 grudnia 2018 r. do publicznego wglądu projektem „studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie”, zwracamy się z następującymi wnioskami:

1. W celu uniemożliwienia możliwości składowania, magazynowania odpadów w naszym sąsiedztwie wnioskujemy o wykreślenie słów: „przez prowadzącego zbieranie” w opisie funkcji dla terenów zabudowy produkcyjnej, składowej, magazynowej i usługowej (PUI, PU2, PU3, PU4, PU5) na str. 98 projektu studium („- na terenach oznaczonych symbolem PUI obowiązuje zakaz: przetwarzania odpadów, tymczasowego magazynowania odpadów przez prowadzącego zbieranie odpadów”);

2. Ustalenie takiego rozgraniczenia terenu oznaczonego, jako PUI oraz terenu oznaczonego jako PU3, zlokalizowanych przy ul. Konopnickiej w Siemianowicach Śląskich, aby tereny oznaczone jako PU3 dotyczyły tylko działek, na których istnieją obiekty, nie dotyczyły terenów na których mogłyby powstać obiekty.”.

Uzasadnienie: Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy. W procedurze sporządzania Studium formułuje się kierunki przekształceń struktury przestrzennej obszarów oraz przeznaczenia terenów, po przeprowadzeniu analizy wszystkich uwarunkowań określonych w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Planując zagospodarowanie poszczególnych terenów konieczne jest uwzględnienie ich wzajemnych relacji, które w głównej mierze zależą od rodzaju przeznaczenia terenów. Poprzez ustalenia kierunków zagospodarowania przestrzennego gmina kształtuje zasady wykorzystania poszczególnych terenów na funkcje wskazane w studium. W trakcie sporządzania dokumentu planistycznego niezbędnym elementem jest wyważenie interesu prywatnego i publicznego, w sposób realizujący wymagania ładu przestrzennego oraz dbałość o zachowanie płynności finansowej gminy.

Zgodnie z art. 25 ust. 3 ustawy o odpadach magazynowanie odpadów jest prowadzone wyłącznie w ramach wytwarzania, zbierania lub przetwarzania odpadów. Wprowadzenie całkowitego zakazu magazynowania na terenach produkcyjnych, na których mogą być realizowane obiekty produkcyjne oraz zabudowa usługowa stworzyłoby sytuację w której zakaz dotyczyłby także wstępnego magazynowania odpadów przez ich wytwórcę. Każda aktywność człowieka wiąże się z wytwarzaniem odpadów, które muszą być przechowywane przez ich wytwórcę do czasu ich odebrania przez prowadzącego zbieranie odpadów. Zakazanie wstępnego, czasowego przechowywania odpadów przez ich wytwórcę, jak i pośrednie nałożenie w ten sposób na podmioty chcące na danym terenie realizować działalność produkcyjną i usługową niemożliwego do wykonania wymogu niewytwarzania odpadów uniemożliwiłoby realizację jakiegokolwiek zabudowy i byłoby naruszeniem obowiązujących przepisów prawa oraz przekroczeniem przez gminę władztwa planistycznego. Możliwość tymczasowego magazynowania rozstrzygają przepisy ustawy o odpadach. Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 5 ustawy o odpadach magazynowanie odpadów to czasowe przechowywanie odpadów obejmujące:

- a) wstępne magazynowanie odpadów przez ich wytwórcę,
- b) tymczasowe magazynowanie odpadów przez prowadzącego zbieranie odpadów,
- c) magazynowanie odpadów przez prowadzącego przetwarzanie odpadów.

Wyznaczone w studium granice poszczególnych obszarów zostały poprzedzone analizą stanu istniejącego oraz dotychczasowego sposobu zagospodarowania.

§ 36. Nie uwzględnić wniesionej pismem w dniu 8 lutego 2019 r. przez **osobę fizyczną**, do II wyłożenia, **uwagi nr 14 o treści:** „W związku z ponownym wyłożeniem w dniu 20 grudnia 2018 r. do publicznego wglądu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie, zwracamy się z następującymi wnioskami:

1. W celu uniemożliwienia możliwości składowania, magazynowania odpadów w naszym sąsiedztwie wnioskujemy o wykreślenie słów: „przez prowadzącego zbieranie” w opisie funkcji dla terenów zabudowy produkcyjnej, składowej, magazynowej i usługowej (PUI, PU2, PU3, PU4, PU5) na str. 98 projektu studium („- na terenach oznaczonych symbolem PUI obowiązuje zakaz: przetwarzania odpadów, tymczasowego magazynowania odpadów przez prowadzącego zbieranie odpadów”);

2. Ustalenie takiego rozgraniczenia terenu oznaczonego, jako PUI oraz terenu oznaczonego jako PU3, zlokalizowanych przy ul. Konopnickiej w Siemianowicach Śląskich, aby tereny oznaczone jako PU3 dotyczyły tylko działek, na których istnieją obiekty, nie dotyczyły terenów na których mogłyby powstać obiekty.”.

Uzasadnienie: Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy. W procedurze sporządzania Studium formułuje się kierunki przekształceń struktury przestrzennej obszarów oraz przeznaczenia terenów, po przeprowadzeniu analizy wszystkich uwarunkowań określonych w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Planując zagospodarowanie poszczególnych terenów konieczne jest uwzględnienie ich wzajemnych relacji, które w głównej mierze zależą od rodzaju przeznaczenia terenów. Poprzez ustalenia kierunków zagospodarowania przestrzennego gmina kształtuje zasady wykorzystania poszczególnych terenów na funkcje wskazane w studium. W trakcie sporządzania dokumentu planistycznego niezbędnym elementem jest wyważenie interesu prywatnego i publicznego, w sposób realizujący wymagania ładu przestrzennego oraz dbałość o zachowanie płynności finansowej gminy.

Zgodnie z art. 25 ust. 3 ustawy o odpadach magazynowanie odpadów jest prowadzone wyłącznie w ramach wytwarzania, zbierania lub przetwarzania odpadów. Wprowadzenie całkowitego zakazu magazynowania na terenach produkcyjnych, na których mogą być realizowane obiekty produkcyjne oraz zabudowa usługowa stworzyłoby sytuację w której zakaz dotyczyłby także wstępnego magazynowania odpadów przez ich wytwórcę. Każda aktywność człowieka wiąże się z wytwarzaniem odpadów, które muszą być przechowywane przez ich wytwórcę do czasu ich odebrania przez prowadzącego zbieranie odpadów. Zakazanie wstępnego, czasowego przechowywania odpadów przez ich wytwórcę, jak i pośrednie nałożenie w ten sposób na podmioty chcące na danym terenie realizować działalność produkcyjną i usługową niemożliwego do wykonania wymogu niewytwarzania odpadów uniemożliwiłoby realizację jakiegokolwiek zabudowy i byłoby naruszeniem obowiązujących przepisów prawa oraz przekroczeniem przez gminę władztwa planistycznego. Możliwość tymczasowego magazynowania rozstrzygają przepisy ustawy o odpadach. Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 5 ustawy o odpadach magazynowanie odpadów to czasowe przechowywanie odpadów obejmujące:

- a) wstępne magazynowanie odpadów przez ich wytwórcę,
- b) tymczasowe magazynowanie odpadów przez prowadzącego zbieranie odpadów,
- c) magazynowanie odpadów przez prowadzącego przetwarzanie odpadów.

Wyznaczone w studium granice poszczególnych obszarów zostały poprzedzone analizą stanu istniejącego oraz dotychczasowego sposobu zagospodarowania.

§ 37. Nie uwzględnić wniesionej pismem w dniu 11 lutego 2019 r. przez **Krajowy Zasób Nieruchomości z siedzibą w Warszawie**, do II wyłożenia, **uwagi nr 17 o treści:** „Krajowy Zasób Nieruchomości prowadzi starania o włączenie do zasobu przedmiotowych nieruchomości. Wnioskuje o ustalenie wiodącego kierunku zagospodarowania dla obszaru ww. działek gruntu jako teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

W otoczeniu działek wymienionych we wniosku znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wskazany teren stanowiłby kontynuację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Krajowy Zasób Nieruchomości zamierza przeznaczyć ww. działki na realizację programu mieszkaniowego. W przypadku realizacji inwestycji napowietrzne linie energetyczne WN położone zostaną pod ziemią w zabezpieczonym kablu.”.

Uzasadnienie: Przez działki przebiegają napowietrzne linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia 110KV i 220 kV wraz ze strefami technologicznymi w których nie można lokalizować zabudowy. Dodatkowo przez działkę nr 1329/382 przebiega projektowana „wschodnia obwodnica” miasta jako projektowana droga w porozumieniu z Czeladzią, Katowicami i Piekarami Śląskimi. Zakłada się jej realizację w klasie drogi głównej (ok. 8,2 km, G 2/2 lub głównej ruchu przyspieszonego tj. GP 2/2). Wzdłuż planowanego odcinka drogowego przeznaczony został teren pod pas zieleni izolacyjnej.

Ponadto działki znajdują się w ramach korytarza spójności obszarów chronionych „Brynica” o podwyższonych walorach krajobrazowych – a zgodnie z zasadami zagospodarowania obszaru funkcjonalnego cennego przyrodniczo wskazanego w „Planie 2020+” m.in. poprzez wzmacnianie funkcji przyrodniczej korytarza ekologicznych poprzez ograniczanie ich zainwestowania, usuwanie istniejących barier oraz kształtowanie struktur przestrzennych sprzyjających migracji gatunków.

Do czasu realizacji inwestycji drogowej brak jest możliwości zmiany kierunków zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.

§ 38. Nie uwzględnić wniesionej pismem w dniu 11 lutego 2019 r. przez osobę fizyczną, do II wyłożenia, **uwagi nr 18 w części obejmującej zmianę wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, o treści:** „W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie na podstawie art. 11 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym składam uwagę do ww. projektu studium w zakresie przeznaczenia na str. 94 pkt 2.2.4: MWI – wskaźniki urbanistyczne: - powierzchnia biologicznie czynna nie mniej niż 30% pow. działki lub terenu - powierzchnia zabudowy nie więcej niż 30% pow. działki lub terenu. Zmiana proponowana: na str. 94 pkt 2.2.4: MWI – wskaźniki urbanistyczne: - powierzchnia biologicznie czynna nie mniej niż 20% pow. działki lub terenu -powierzchnia zabudowy nie więcej niż 50% pow. działki lub terenu.

Zmniejszenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej o 10% (w stosunku do zaproponowanego) w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej lub terenu na 20% odpowiada przepisom prawa budowlanego i nie stanowi sprzeczności i nadinterpretacji zaproponowanego przez tut. organ wskazania.

Przyjęcie ilości kondygnacji w kontekście powierzchni zabudowy generuje wyłącznie realizację wysokich budynków, co przy realizacji zabudowy dwu funkcyjnej wg wskazania 2.2.2. - przeznaczenie MN2 prowadzi do dysharmonii i konfliktów przestrzennych i społecznych. Wskaźnik zabudowy do 50% pow. działki lub terenu ww. zniweluje tę różnicę. Ład przestrzenny to nie tylko równowaga pomiędzy możliwościami inwestora i oczekiwaniami organu z uwzględnieniem funkcjonującego prawa materialnego, patrz par. 39 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Analiza ww. dokumentu w zakresie uwarunkowań tj. z uwzględnieniem sytuacji przestrzennej obszaru opierając się na problemach przestrzenno-strukturalnych związanych z urbanizacją Miasta Siemianowice Śląskie oraz nawiązując do przeznaczeń i wskaźników wynikających z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego tj. mpzp dla dzielnicy Przelajka obecnie wyłożonego – obecne przeznaczenie terenu mpzp IMM, w tym obecnie opracowanych oraz wcześniejszego studium zmiany wskaźników uznaję za zasadne.”.

Uzasadnienie: Zgodnie z § 39 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 poz. 1422, z późn. zm.) na działkach budowlanych, przeznaczonych pod zabudowę wielorodzinną, budynki opieki zdrowotnej (z wyjątkiem przychodni) oraz oświaty i wychowania co najmniej 25% powierzchni działki należy urządzić jako powierzchnię terenu biologicznie czynnego jeżeli inny procent nie wynika z ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

§ 39. Nie uwzględnić wniesionej pismem w dniu 12 lutego 2019 r. przez **Polski Związek Działkowców stowarzyszenie ogrodów w Warszawie R.O.D. LAURA z siedzibą w Siemianowicach Śląskich**, do II wyłożenia, **uwagi nr 19 o treści:** „W grudniu 2018 roku ukazał się na stronie internetowej Urzędu Miasta Siemianowice Śląskie dokument pod nazwą projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta. Po analizie zapisów tego dokumentu stwierdzamy, że w sąsiedztwie naszych ogródków działkowych będą mogły powstać nowe obiekty związane z magazynowaniem i przeróbką odpadów komunalnych. Stanowczo się temu sprzeciwiamy. Dotychczasowa działalność w naszym sąsiedztwie była powodem znacznych uciążliwości związanych z odorem, a kilka razy miały miejsce pożary otwartych składowisk odpadów komunalnych co przyczyniło się do powstania znacznego zagrożenia. Ostatni pożar miał miejsce w dniu 23 kwietnia 2018 r. W załączeniu zdjęcie tego pożaru opublikowane przez Dziennik Zachodni.

Składamy wniosek, aby zmienić zapisy studium w taki sposób, aby uniemożliwić dalszy rozwój zakładów, które prowadzą gospodarkę odpadami w tym rejonie. W szczególności dotyczy to gospodarki odpadami komunalnymi i niebezpiecznymi.”.

Uzasadnienie: Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy. W procedurze sporządzania Studium formułuje się kierunki przekształceń struktury przestrzennej obszarów oraz przeznaczenia terenów, po przeprowadzeniu analizy wszystkich uwarunkowań określonych w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Planując zagospodarowanie poszczególnych terenów konieczne jest uwzględnienie ich wzajemnych relacji, które w głównej mierze zależą od rodzaju przeznaczenia terenów. Poprzez ustalenia kierunków zagospodarowania przestrzennego gmina kształtuje zasady wykorzystania poszczególnych terenów na funkcje wskazane w studium. W trakcie sporządzania dokumentu planistycznego niezbędnym elementem jest wyważenie interesu prywatnego i publicznego, w sposób realizujący wymagania ładu przestrzennego oraz dbałość o zachowanie płynności finansowej gminy.

Wyznaczone w projekcie studium tereny zabudowy produkcyjnej, składowej i magazynowej oraz usługowej obejmują w części istniejące zakłady zawsze znacząco oddziałujące na środowisko, w tym prowadzące działalności w zakresie gospodarowania odpadami. Wprowadzenie zmian w rozgraniczeniu terenów wymaga indywidualnego podejścia do każdego z terenów i może uniemożliwić dalsze funkcjonowanie istniejących zakładów zajmujących się gospodarowaniem odpadami, w tym zablokuje szansę dostosowania ich do obowiązujących przepisów prawa.

Kwestie związane z likwidacją istniejącej działalności nie mogą być przedmiotem ustaleń studium.

§ 40. Nie uwzględnić wniesionej pismem w dniu 12 lutego 2019 r. przez **osobę fizyczną**, do II wyłożenia, **uwagi nr 20 o treści:** *„Jestem właścicielem działki numer ewidencyjny 2779/385, obr. 48, w rejonie ulicy Bańgowskiej. Po zapoznaniu się z projektem zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie wnoszę następujące uwagi:*

1. *Zmianę przeznaczenia części działki oznaczonej na ww. projekcie symbolem „MN3 zabudowa rezydencjonalna” na zabudowę usługową o symbolu U. Proszę o zmianę przeznaczenia dla powierzchni ok. 3000 m², przylegającej do Parafii, wzdłuż drogi gruntowej (projektowany symbol IKDZ).*

Pragnę poinformować, iż na sąsiadującej działce Parafii ustalono przeznaczenie usługowe, więc proponowana zmiana nie będzie kolidowała z przyjętym sposobem zagospodarowania, a jedynie je uzupełni;

2. *Zmianę przeznaczenia dalszej część terenu pomiędzy Parafią a planowaną obwodnicą z symbolu „MN3 zabudowa rezydencjonalna” na symbol „MNI zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna”, jaka występuje w najbliższym sąsiedztwie. W uzasadnieniu nadmieniam, iż planowana budowa cmentarza wraz z infrastrukturą na sąsiedniej działce Parafii niewątpliwie będzie negatywnie wpływała na planowaną w projekcie studium zabudowę rezydencjonalną. Jest mało prawdopodobne, aby osoby zamożne lokalizowały swoje domy o wysokim standardzie w tak niekorzystnym otoczeniu. Ponadto teren ten jest objęty strefą ochronną cmentarza.*

Proponowane zmiany na zabudowę mieszkaniową jednorodziną MNI, która dopuszcza niższy standard zabudowy, prowadzenie usług nieuciążliwych może współgrać z planowaną inwestycją Parafii i stanowić jej uzupełnienie. Na ww. terenie mogłyby powstać nieuciążliwe usługi dla mieszkańców;

3. *Proszę o zmianę przeznaczenia części działek oznaczonej na ww. projekcie symbolem „MN3 zabudowa rezydencjonalna” na zabudowę usługową o symbolu U. Proszę o zmianę przeznaczenia dla powierzchni dwa razy po ok. 5000 m², w rejonie planowanego ronda obwodnicy Bańgowa.*

Proponowane zmiany nie oddziałują w ujemny sposób na środowisko. Projektowany układ komunikacyjny niewątpliwie będzie sprzyjał rozwojowi usług nieuciążliwych dla lokalnej społeczności.”.

Uzasadnienie: Zagospodarowanie terenów pod rozproszoną zabudowę na większych działkach uwzględniając położenie w ramach korytarza ekologicznego o znaczeniu regionalnym – korytarz spójności obszarów chronionych „Brynica” pozwoli na zachowanie walorów krajobrazowych dzielnicy Przełajka oraz uniknięcie bezpośredniego zagrożenia środowiska przyrodniczego.

W ramach korytarza spójności obszarów chronionych „Brynica”, zgodnie z zasadami zagospodarowania obszaru funkcjonalnego cennego przyrodniczo wskazanego w „Planie 2020+” należy m.in. wzmacniać funkcje przyrodnicze korytarzy ekologicznych poprzez ograniczanie ich zainwestowania, usuwanie istniejących barier oraz kształtowanie struktur przestrzennych sprzyjających migracji gatunków.

§ 41. Nie uwzględnąć wniesionej pismem w dniu 13 lutego 2019 r. przez **Eko city Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach**, do II wyłożenia, **uwagi nr 21 o treści:** „Działając jako Prezes Zarządu spółki Eko-City Sp. z o.o., w nawiązaniu do wyłożonego do publicznego wglądu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie w dn. 20.12.2018 r., zwracam się z prośbą o uwzględnienie następujących wniosków w projekcie studium:

1. Wykreślenie słów: „przez prowadzącego zbieranie” w dziale „2.2.9. Tereny zabudowy produkcyjnej, składowej, magazynowej i usługowej (PUI, PU2, PU3, PU4, PU5)” w opisie funkcji na str. 98 projektu studium („- na terenach oznaczonych symbolem PUI obowiązuje zakaz: przetwarzania odpadów, tymczasowego magazynowania odpadów przez prowadzącego zbieranie”). Obecny zapis można interpretować jako ograniczenie działalności przetwarzania i magazynowania odpadów jedynie podmiotom prowadzącym zbieranie, a w interesie mieszkańców i pobliskich firm leży, aby zakaz ten dotyczył wszystkich podmiotów.

2. Zmianę przebiegu granicy obszaru oznaczonego jako PU3 przy ul. Konopnickiej w Siemianowicach Śląskich (Srokowiec) tak, aby obszar ten obejmował jedynie obecnie istniejące obiekty. W wyłożonym projekcie studium obszar ten jest szerszy niż istniejąca zabudowa, co stwarza realne zagrożenie dalszego rozwijania działalności polegającej na magazynowaniu i przetwarzaniu odpadów komunalnych. Niniejszym wnoszę o skorygowanie przebiegu granicy obszaru PU3 zgodnie z dołączonym załącznikiem.”.

Uzasadnienie: Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy. W procedurze sporządzania Studium formułuje się kierunki przekształceń struktury przestrzennej obszarów oraz przeznaczenia terenów, po przeprowadzeniu analizy wszystkich uwarunkowań określonych w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Planując zagospodarowanie poszczególnych terenów konieczne jest uwzględnienie ich wzajemnych relacji, które w głównej mierze zależą od rodzaju przeznaczenia terenów. Poprzez ustalenia kierunków zagospodarowania przestrzennego gmina kształtuje zasady wykorzystania poszczególnych terenów na funkcje wskazane w studium. W trakcie sporządzania dokumentu planistycznego niezbędnym elementem jest wyważenie interesu prywatnego i publicznego, w sposób realizujący wymagania ładu przestrzennego oraz dbałość o zachowanie płynności finansowej gminy.

Zgodnie z art. 25 ust. 3 ustawy o odpadach magazynowanie odpadów jest prowadzone wyłącznie w ramach wytwarzania, zbierania lub przetwarzania odpadów. Wprowadzenie całkowitego zakazu magazynowania na terenach produkcyjnych, na których mogą być realizowane obiekty produkcyjne oraz zabudowa usługowa stworzyłoby sytuację w której zakaz dotyczyłby także wstępnego magazynowania odpadów przez ich wytwórcę. Każda aktywność człowieka wiąże się z wytwarzaniem odpadów, które muszą być przechowywane przez ich wytwórcę do czasu ich odebrania przez prowadzącego zbieranie odpadów. Zakazanie wstępnego, czasowego przechowywania odpadów przez ich wytwórcę, jak i pośrednie nałożenie w ten sposób na podmioty chcące na danym terenie realizować działalność produkcyjną i usługową niemożliwego do wykonania wymogu niewytwarzania odpadów uniemożliwiłoby realizację jakiegokolwiek zabudowy i byłoby naruszeniem obowiązujących przepisów prawa oraz przekroczeniem przez gminę władztwa planistycznego. Możliwość tymczasowego magazynowania rozstrzygają przepisy ustawy o odpadach. Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 5 ustawy o odpadach magazynowanie odpadów to czasowe przechowywanie odpadów obejmujące:

- a) wstępne magazynowanie odpadów przez ich wytwórcę,
- b) tymczasowe magazynowanie odpadów przez prowadzącego zbieranie odpadów,
- c) magazynowanie odpadów przez prowadzącego przetwarzanie odpadów.

Wyznaczone w studium granice poszczególnych obszarów zostały poprzedzone analizą stanu istniejącego oraz dotychczasowego sposobu zagospodarowania.

§ 42. Nie uwzględnąć wniesionej pismem w dniu 14 lutego 2019 r. przez SA5 Sp. z o.o. Sp.k. z siedzibą w Poznaniu, do II wyłożenia, uwagi nr 22 w części obejmującej zmianę liczby kondygnacji, usunięcie obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków, wprowadzenie przebiegu projektowanej drogi oraz zmianę warstwy informacyjnej uwarunkowań i prognozy, o treści: „Jako władający działkami o numerach geodezyjnych 217/18, 232/27, 242/27, 455/27, 473/27, 526/27, 527/27, 404/27 położonymi przy ulicy Michałkowskiej w Siemianowicach Śląskich (dalej „Nieruchomość”), znajdującymi się w granicach terenu objętego zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie (dalej „Studium”) składamy następujące uwagi do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany studium:

1. Dla nieruchomości, zaledwie nieco ponad rok temu i to po trwającej ponad 7 (słownie: siedem) lat procedurze Rada Miasta Siemianowice Śląskie uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego południowej części obszaru byłej Kopalni Michał przy ulicy Michałkowskiej w Siemianowicach Śląskich (dalej „Plan”).

Zgodnie z ustaleniami planu na terenie nieruchomości możemy realizować zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami, zielenią, miejscami postojowymi (parkingami) i drogami o powierzchni zabudowy wynoszącej maksymalnie 35% i wysokości do 25 m (8 kondygnacji nadziemnych). Kierując się powyższymi parametrami przygotowaliśmy analizy możliwego zagospodarowania terenu i rozpoczęliśmy poszukiwania partnera do realizacji inwestycji.

Niemiałym zaskoczeniem okazał projekt zmiany studium, w którym powierzchnia zabudowy terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej ograniczona została z 35% do 30%, a jej dopuszczalna wysokość do 6 kondygnacji nadziemnych. Teoretycznie studium dopuszcza tolerancję wskaźników urbanistycznych w zakresie 30% ich wartości, ale po pierwsze jest to tylko dopuszczenie do zmiany parametrów, a po drugie może być ono wykorzystane równie skutecznie do obniżenia dopuszczalnej wysokości zabudowy.

Biorąc powyższe pod uwagę wnoszę o ustalenie dla terenów o oznaczeniu MW1 powierzchni zabudowy na poziomie 35%, a dopuszczalnej wysokości zabudowy na maksymalnie 8 kondygnacji nadziemnych;

2. Na rysunku kierunków zagospodarowania przestrzennego, przy wschodniej granicy Parku Górnik, zaznaczona została lokalizacja 2 obiektów militarnych (schronów) wskazanych do objęcia ochroną. Informacja o nich znajduje się w tekście na str. 51.

Według informacji uzyskanych w Urzędzie Miasta planowana jest rozbiórka tych obiektów, a w ich miejscu budowa ogólnodostępnych obiektów i urządzeń rekreacyjnych. W zaistniałej sytuacji zaznaczanie lokalizacji tych obiektów na przedmiotowym rysunku jest zbędne i sugerujemy ich usunięcie;

3. W projekcie studium nie zaznaczono przebiegu ulicy łączącej ulicę Michałkowską z Oświęcimską. Naszym zdaniem ulica ta powinna być wprowadzona do studium, jako element podstawowego układu komunikacyjnego, którego lokalizacja jest już przesądzona. W związku z powyższym wnoszę o wprowadzenie tej ulicy do projektu zmiany studium i to zarówno do części graficznej jak i tekstowej;

4. Na rysunku uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego i na mapie prognozy oddziaływania na środowisko, w południowej części nieruchomości, w miejscu gdzie ma przebiegać droga łącząca ulicę Michałkowską z ulicą Oświęcimską, wskazana została lokalizacja nieczynnego szybu górnictwa węgla kamiennego.

Szybu powyższego nie ma w obowiązującym studium i planie. Nie ma go też w projekcie zmiany studium (zał. 4 – rysunek Kierunki).

W związku z powyższym wnoszę o usunięcie z rysunku uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego i z mapy prognozy oddziaływania na środowisko oznaczeń wskazujących, jakoby w tym miejscu znajdował się nieczynny szyb.”.

Uzasadnienie: Wskazane na planszy kierunków zagospodarowania przestrzennego obiekty militarne – dwa schrony pochodzące z czasów drugiej wojny światowej, zlokalizowane w granicach Parku Górnik, wpisane są do Gminnej Ewidencji Zabytków Miasta Siemianowice Śląskie przyjętej Zarządzeniem Nr 1925/2014 Prezydenta Miasta Siemianowice Śląskie z dnia 29 kwietnia 2014 r. z późniejszymi zmianami. Nie jest planowana rozbiórka tych obiektów. Zgodnie z treścią art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

gminy oraz w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się, w szczególności ochronę innych zabytków nieruchomych, znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków.

W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy wskazuje się podstawową siatkę układu komunikacyjnego – drogi o znaczeniu ponadlokalnym. Studium nie jest aktem prawa miejscowego (art. 9 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym), natomiast wywiera znaczący wpływ na kształt planów miejscowych, jednakże o innym stopniu szczegółowości i skali opracowania.

Plansza uwarunkowań oraz prognoza oddziaływań na środowisko przedstawia istniejący stan zagospodarowania, uwarunkowania oraz wpływ na otoczenie, i w związku z tym wskazują różne elementy środowiskowe, w tym nieczynne wyrobiska czy szyby kopalniane.

§ 43. Nie uwzględnić wniesionej pismem w dniu 14 lutego 2019 r. przez **osobę fizyczną**, do II wyłożenia, **uwagi nr 23 w części obejmującej wykreślenie zapisu pozwalającego na wprowadzenie innych zakazów realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w planie miejscowym oraz zmianę oznaczenia obszaru, o treści:** „*W imieniu osoby fizycznej prowadzącej działalność pod firmą „(...)” (dalej jako „FUE”), która jest: użytkownikiem wieczystym nieruchomości położonych w Siemianowicach Śląskich w rejonie ulicy Lucjana Rydla, Konopnickiej i Srokowieckiej (działki nr: 52, 53, 134/54, 139/49, 145/54, 155/51, 156/51, 161/49, 229/54, 276/49, 277/49, 279/50, 280/50, 283/65, 285/66, 286/66, 287/67, 288/67, 289/68, 290/68, 291/69, 292/69, 293/71, 294/71, 295/72, 296/72, 356/49, 399/54, objęte księgą wieczystą KAIL/00023352/9; dzierżawcą nieruchomości położonych w Siemianowicach Śląskich w rejonie Srokowca (działki nr: 56-178/55, 56-700/55 oraz 56-289/50, objęte księgą wieczystą KAI1/00006250/9); - na podstawie załączonego pełnomocnictwa, w związku z podjęciem przez Radę Miasta Siemianowic Śląskich uchwały Nr 361/2017 z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie oraz ogłoszeniem w dniu 21 grudnia 2018 r. projektu zmiany studium: sprzeciwiam się wprowadzeniu do studium (strona 98 ujednoliconego tekstu studium) następujących zapisów dotyczących terenów oznaczonych w projekcie zmiany studium jako PU1 (a w obecnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dzielnicy Srokowiec – uchwała Nr 254/2003 Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 23 grudnia 2003 r. - oznaczonych jako PP): - zakazu realizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, - zakazu realizowania przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w zakresie gospodarowania odpadami, w tym odpadami niebezpiecznymi i komunalnymi, - zakazu przetwarzania odpadów, - zakazu tymczasowego magazynowania odpadów przez prowadzącego zbieranie.*

Wnoszę o: zmianę oznaczenia terenu działek znajdujących się w użytkowaniu wieczystym oraz dzierżawie FUE z PU1 na PU3, wykreślenie zapisu dotyczącego terenu PU3 (strona 97 ujednoliconego tekstu studium) o następującej treści: „utrzymanie istniejącej zabudowy związanej z przetwarzaniem odpadów PU3”, wykreślenie zapisu dotyczącego wszystkich obszarów PU (strona 98 ujednoliconego tekstu studium) o następującej treści: „w planie miejscowym dopuszcza się wprowadzenie zakazu realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko innych niż wymienione w ustaleniach studium”.

W przypadku nieuwzględnienia sprzeciwu i powyższych wniosków oraz wprowadzenia analogicznych zapisów do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, Krystyna Żądło na podstawie art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wystąpi w stosunku do Miasta Siemianowice Śląskie z roszczeniem o wypłatę odszkodowania za szkodę poniesioną w związku ze zmianą planu miejscowego, na skutek której korzystanie z jej nieruchomości (będących w użytkowaniu wieczystym) w sposób zgodny dotychczasowym przeznaczeniem określonym w MPZP stało się niemożliwe.”.

Uzasadnienie: Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy. W procedurze sporządzania Studium formułuje się kierunki przekształceń struktury przestrzennej obszarów oraz przeznaczenia terenów, po przeprowadzeniu analizy wszystkich uwarunkowań określonych w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Planując zagospodarowanie poszczególnych terenów konieczne jest uwzględnienie ich wzajemnych relacji, które w głównej mierze zależą od rodzaju przeznaczenia terenów. Poprzez ustalenia kierunków

zagospodarowania przestrzennego gmina kształtuje zasady wykorzystania poszczególnych terenów na funkcje wskazane w studium. W trakcie sporządzania dokumentu planistycznego niezbędnym elementem jest wyważenie interesu prywatnego i publicznego, w sposób realizujący wymagania ładu przestrzennego oraz dbałość o zachowanie płynności finansowej gminy.

Zważywszy na kierunkowy charakter dokumentu utrzymany zostanie zapis dopuszczający wprowadzenie ograniczeń w planie miejscowym obejmujących zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W zakresie regulacji związanych z gospodarką odpadami, w tym ewentualnej zmiany oznaczenia obszaru, na terenach zabudowy produkcyjnej, magazynowej, składowej i usługowej, dokonana zostanie ponowna analiza zagospodarowania obszarów wyznaczonych w studium, w oparciu o postulowane wnioski i uwagi.

§ 44. Nie uwzględnić wniesionej pismem w dniu 15 lutego 2019 r. przez **osobę fizyczną**, do II wyłożenia, **uwagi nr 24 w części obejmującej zmianę kierunków zagospodarowania przestrzennego na teren komunikacji samochodowej i teren zieleni izolacyjnej, o treści:** „Zgłaszam uwagi do wyłożonego do publicznej wiadomości dokumentu pod nazwą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego:

1. Rozszerzenie obszaru w rejonie ul. Polnej/Bratniej jest niepełne. Oznaczony teren jako MN2 nie obejmuje kolejnych działek i jest nienaturalnie ograniczony. Ponieważ jestem właścicielem jednej z tych działek (nr 11-1465/78) wnoszę o poszerzenie tego obszaru włącznie z moją działką jako oznaczenie MN2 (zgodnie z zaznaczeniem na załączonej mapie). Jednocześnie chciałem zwrócić uwagę, że cały ten teren jest uzbrojony w media z kanalizacją deszczową i sanitarną włącznie i przeznaczanie go na obszar rolny jest niecelowe. W ostatnim okresie znacznie wzrosła ilość nowo budowanych domów jednorodzinnych na terenie tzw. „Starego Bańgowa”, a w szczególności właśnie w tej okolicy i ograniczanie tu uzbrojonych terenów w moim przekonaniu błędem;

2. Wzdłuż ulicy Wrocławskiej pomiędzy skrzyżowaniami z ulicami Tarnogórską i Bytomską uprawia się pola na terenie oznaczonym do tej pory jako KS (komunikacja samochodowa). W nowym studium zmienia te tereny na R (rolnicze). Uważam to za niedobry pomysł, gdyż z punktu widzenia ekologii, a ekologii na Śląsku szczególnie, uprawa czegokolwiek wzdłuż drogi krajowej jest karygodna. Istniała do tej pory szansa alternatywnego zagospodarowania tych działek wzorem np. ul. Rozwojowej. Tym bardziej wydaje się to prawdopodobne, że kończy się niwelacja znajdującego się obok nasypu kolei piaskowej i za moment zaistnieje możliwość wykorzystania tych działek zgodnie z pierwotnym przeznaczeniem np. na infrastrukturę około transportową. To są w perspektywie konkretne dochody do budżetu miasta, o wiele większe niż grunty orne;

3. W studium znajduje się propozycja zmiany przeznaczenia działki nr 1201/122 znajdującej się przy ulicy Spacerowej na cele mieszkaniowe. Proszę o rozważenie zmiany tego przeznaczenia. Działkę tą wprowadza się w miejsce, z jednej strony ograniczone składowiskiem odpadów, z drugiej strony terenem przemysłowym (przy ulicy Krupanka), a z tyłu cmentarzem. Dodatkowo niszczy się w ten sposób ciągłość terenów rekreacyjnych. Jest to bowiem miejsce masowo uczęszczane przez spacerowiczów, osoby biegające i rowerzystów. Obok powstała stacja przesiadkowa dla rowerów. Dodatkowym aspektem jest fakt sąsiedztwa terenu leśnego, będącego w jurysdykcji Nadleśnictwa Katowice, na terenie którego żyje wiele gatunków zwierząt z sarenkami i bażantami włącznie. Wprowadzanie tam terenu mieszkaniowego spowoduje utratę walorów przyrodniczych tego terenu, a od strony ewentualnych mieszkańców walkę ze zwierzętami. Wnoszę o zmianę tego terenu na zieleni izolacyjną.”.

Uzasadnienie: Teren wzdłuż ulicy Wrocławskiej wnioskowane działki w projekcie zmiany Studium zostały wskazane jako istniejące tereny rolne wyłączone z zabudowy ze względu na to, iż przeprowadzone w 2017 r. badania wykazały potencjalne występowanie na analizowanym obszarze stanowisk chomika europejskiego. Zgodnie ze wskazaniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach – istniejące pola – potencjalne miejsca występowania chomika europejskiego, gdzie w celu zachowania populacji muszą zostać spełnione określone wymagania istotne dla populacji np. duży obszar pól, możliwość przemieszczania się, właściwa baza żerowania, brak barier w postaci intensywnej zabudowy – powinny pozostać niezabudowane.

Polityka przestrzenna gminy zakłada przeznaczenie wnioskowanego obszaru (działka nr 11-1201/122) pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.

§ 45. Nie uwzględnąć wniesionej pismem w dniu 15 lutego 2019 r. przez **osobę fizyczną**, do II wyłożenia, **uwagi nr 25 o treści:** „W nawiązaniu do ogłoszenia o ponownym wyłożeniu do publicznego wglądu projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie z dnia 17.12.2018 r., w załączeniu przedkłada się wniosek o dokonanie zmiany w zakresie kierunku zmian w strukturze przestrzennej oraz przeznaczenia terenu – nieruchomości zlokalizowanej przy ul. Bańgowskiej 14 w Siemianowicach Śląskich: dz. 1260/125, 1328/382.

Zmiana przeznaczenia obiektu na: tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (i/lub jednorodzinnej) – MW1 / Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (i/lub wielorodzinnej) – MN2.

Dla działki sąsiadującej od strony wschodniej (dz. nr 1615/125, 1617/382) projekt studium przewiduje zmianę na MN2/MW1, natomiast dz. 1310/125 (strona zachodnia) została zabudowana budynkami mieszkaniowymi wielorodzinnymi do 6 kondygnacji. Zmiana ujednoliciłaby przeznaczenie terenu w tym rejonie miasta.”.

Uzasadnienie: Pozostawia się kierunek zagospodarowania przestrzennego dla przedmiotowego obszaru bez zmian. Docelowym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

§ 46. Nie uwzględnąć wniesionej pismem w dniu 15 lutego 2019 r. przez **osobę fizyczną**, do II wyłożenia, **uwagi nr 27 w części obejmującej wykreślenie zakazów na terenach PU1, zapisu pozwalającego na wprowadzenie innych zakazów realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w planie miejscowym oraz zmianę oznaczenia obszaru, o treści:** „Jako właściciel nieruchomości zlokalizowanej w Siemianowicach Śląskich przy ul. Mysłowickiej, w skład której wchodzi następujące działki: 414/19, 436/19, 437/19, 453/19, 455/19, 456/19, 442/21 obręb 54 sprzeciwiam się wprowadzeniu do studium zapisów dotyczących terenów oznaczonych w projekcie zmiany studium jako PU1 i PU2 (a w obecnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oznaczonych jako PP):

1. Zakazu realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terenach oznaczonych symbolem PU1 w zakresie gospodarowania odpadami, w tym odpadami niebezpiecznymi i komunalnymi, z wyjątkiem przetwarzania odpadów z istniejących składowisk odpadów powęglowych i hutniczych oraz wydobywania odpadów z istniejących zwałowisk odpadów powęglowych i hutniczych;

2. Zakazu na terenach oznaczonych symbolem PU1 przetwarzania odpadów oraz tymczasowego magazynowania odpadów przez prowadzącego zbieranie, z wyjątkiem przetwarzania odpadów z istniejących składowisk odpadów powęglowych i hutniczych oraz wydobywania odpadów z istniejących zwałowisk odpadów powęglowych i hutniczych;

3. Zakazu realizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;

4. Zakazu o następującej treści: „w planie miejscowym dopuszcza się wprowadzenie zakazu realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko innych niż wymienione w ustaleniach studium”.

Wnoszę o:

1. Usunięcie zakazów dotyczących terenów oznaczonych w studium jako PU1 i PU2 zamieszczonych na stronie 98 ujednoliconego tekstu studium, o następującej treści:

zakazu realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terenach oznaczonych symbolem PU1 w zakresie gospodarowania odpadami, w tym odpadami niebezpiecznymi i komunalnymi, z wyjątkiem przetwarzania odpadów z istniejących składowisk odpadów powęglowych i hutniczych oraz wydobywania odpadów z istniejących zwałowisk odpadów powęglowych i hutniczych,

zakazu na terenach oznaczonych symbolem PU1 przetwarzania odpadów oraz tymczasowego magazynowania odpadów przez prowadzącego zbieranie, z wyjątkiem przetwarzania odpadów z istniejących składowisk odpadów powęglowych i hutniczych oraz wydobywania odpadów z istniejących zwałowisk odpadów powęglowych i hutniczych,

zakazu realizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,

zakazu o następującej treści: „w planie miejscowym dopuszcza się wprowadzenie zakazu realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko innych niż wymienione w ustaleniach studium”;

2. Ewentualnie, postuluję o zmianę oznaczenia w studium terenu działek należących do mojej osoby (414/19, 436/19, 437/19, 453/19, 455/19, 456/19, 442/21 obręb 54) z PU1 i PU2 na PU3.

W przypadku nieuwzględnienia sprzeciwu i powyższych wniosków oraz wprowadzenia analogicznych zapisów do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Siemianowic Śląskich, wystąpię w stosunku do Miasta Siemianowice Śląskie z roszczeniem o wypłatę odszkodowania za szkodę poniesioną w związku ze zmianą planu miejscowego, na skutek której korzystanie z nieruchomości w sposób zgodny dotychczasowym przeznaczeniem określonym w planie stało się w znaczny sposób ograniczone.”.

Uzasadnienie: Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy. W procedurze sporządzania Studium formułuje się kierunki przekształceń struktury przestrzennej obszarów oraz przeznaczenia terenów, po przeprowadzeniu analizy wszystkich uwarunkowań określonych w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Planując zagospodarowanie poszczególnych terenów konieczne jest uwzględnienie ich wzajemnych relacji, które w głównej mierze zależą od rodzaju przeznaczenia terenów. Poprzez ustalenia kierunków zagospodarowania przestrzennego gmina kształtuje zasady wykorzystania poszczególnych terenów na funkcje wskazane w studium. W trakcie sporządzania dokumentu planistycznego niezbędnym elementem jest wyważenie interesu prywatnego i publicznego, w sposób realizujący wymagania ładu przestrzennego oraz dbałość o zachowanie płynności finansowej gminy.

Wyłączenie terenu PU1 z możliwości prowadzenia działalności związanej z gospodarowaniem odpadami jest uzasadnione konfliktem społecznym i protestem mieszkańców oraz przedsiębiorców działających na tym terenie wobec istniejących uciążliwości wynikających z funkcjonowania na przedmiotowym obszarze zakładu zajmującego się gospodarowaniem odpadami, co znajduje odzwierciedlenie m.in. w uwagach złożonych do studium.

Zważywszy na kierunkowy charakter dokumentu utrzymany zostanie zapis dopuszczający wprowadzenie ograniczeń w planie miejscowym obejmujących zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W zakresie regulacji związanych z gospodarką odpadami, w tym ewentualnej zmiany oznaczenia obszaru, na terenach zabudowy produkcyjnej, magazynowej, składowej i usługowej, dokonana zostanie ponowna analiza zagospodarowania obszarów wyznaczonych w studium, w oparciu o postulowane wnioski i uwagi.

§ 47. Nie uwzględnić wniesionej pismem w dniu 15 lutego 2019 r. przez **Geran Logistics Sp. z o.o.** z siedzibą w Siemianowicach Śląskich, do II wyłożenia, **uwagi nr 28** w części obejmującej wykreślenie zakazów na terenach PU1, zapisu pozwalającego na wprowadzenie innych zakazów realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w planie miejscowym oraz zmianę oznaczenia obszaru, o treści: *„W imieniu Geran Logistic Sp. z o.o. - użytkownika wietrzystego nieruchomości położonej w Siemianowicach Śląskich przy ul. Towarowej 24 (działka nr 834/6), na podstawie załączonego pełnomocnictwa, w związku z podjęciem przez Radę Miasta Siemianowic Śląskich uchwały Nr 361/2017 z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie oraz ogłoszeniem w dniu 21 grudnia 2018 r. projektu zmiany studium: sprzeciwiam się wprowadzeniu do studium (strona 98 ujednoliconego tekstu studium) następujących zapisów dotyczących terenów oznaczonych w projekcie zmiany studium jako PU2 (a w obecnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego – uchwała Nr 411/98 Rady Miejskiej w Siemianowicach Śląskich z dnia 12 lutego 1998 r. - oznaczonych jako PT/2): - zakazu realizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, - zakazu o następującej treści: „w planie miejscowym dopuszcza się wprowadzenie zakazu realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko innych niż wymienione w ustaleniach studium”*

Wnoszę o: *usunięcie postanowień dotyczących terenów oznaczonych w studium jako PU2 zamieszczonych na stronie 98 ujednoliconego tekstu studium, o następującej treści: - „zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem (...)”, - „w planie miejscowym dopuszcza się wprowadzenie zakazu realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko innych niż wymienione w ustaleniach studium”*,

Ewentualnie postuluję: - zmianę zakazów dotyczących terenów oznaczonych w studium jako PU2 zamieszczonych na stronie 98 ujednoliconego tekstu studium, o następującej treści: „zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem (...)” na „zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem (...) - instalacji do odzysku odpadów niebezpiecznych na terenie oznaczonym symbolem PU2” oraz - usunięcie postanowienia dotyczącego terenów oznaczonych w studium jako PU2, zamieszczonego na stronie 98 ujednoliconego tekstu studium, o następującej treści: „w planie miejscowym dopuszcza się wprowadzenie zakazu realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko innych niż wymienione w ustaleniach studium”.

Ewentualnie postuluję: - zmianę oznaczenia w studium terenu działki nr 834/6 z PU2 na PU3 oraz - zmianę standardów kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu dla terenów zabudowy produkcyjnej, składowej, magazynowej i usługowej (PU1, PU2, PU3, PU4, PU5) na stronie 97 i 98 ujednoliconego tekstu studium poprzez: i/ usunięcie zapisu „utrzymanie istniejącej zabudowy związanej z przetwarzaniem odpadów PU3” oraz ii/ usunięcie postanowień dotyczących terenów oznaczonych w studium jako PU2, zamieszczonych na stronie 98 ujednoliconego tekstu studium, o następującej treści: „w planie miejscowym dopuszcza się wprowadzenie zakazu realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko innych niż wymienione w ustaleniach studium”.

W przypadku nieuwzględnienia sprzeciwu i powyższych wniosków oraz wprowadzenia analogicznych zapisów do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Siemianowic Śląskich, Geran Logistic Sp. z o.o. na podstawie art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wystąpi w stosunku do Miasta Siemianowice Śląskie z roszczeniem o wypłatę odszkodowania za szkodę poniesioną w związku ze zmianą planu miejscowego, na skutek której możliwość korzystanie z jego nieruchomości w sposób zgodny dotychczasowym przeznaczeniem określonym w planie stała się w znaczny sposób ograniczona.”.

Uzasadnienie: Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy. W procedurze sporządzania Studium formułuje się kierunki przekształceń struktury przestrzennej obszarów oraz przeznaczenia terenów, po przeprowadzeniu analizy wszystkich uwarunkowań określonych w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Planując zagospodarowanie poszczególnych terenów konieczne jest uwzględnienie ich wzajemnych relacji, które w głównej mierze zależą od rodzaju przeznaczenia terenów. Poprzez ustalenia kierunków zagospodarowania przestrzennego gmina kształtuje zasady wykorzystania poszczególnych terenów na funkcje wskazane w studium. W trakcie sporządzania dokumentu planistycznego niezbędnym elementem jest wyważenie interesu prywatnego i publicznego, w sposób realizujący wymagania ładu przestrzennego oraz dbałość o zachowanie płynności finansowej gminy.

Zważywszy na kierunkowy charakter dokumentu utrzymany zostanie zapis dopuszczający wprowadzenie ograniczeń w planie miejscowym obejmujących zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W zakresie regulacji związanych z gospodarką odpadami, w tym ewentualnej zmiany oznaczenia obszaru, na terenach zabudowy produkcyjnej, magazynowej, składowej i usługowej, dokonana zostanie ponowna analiza zagospodarowania obszarów wyznaczonych w studium, w oparciu o postulowane wnioski i uwagi.

§ 48. Nie uwzględnić wniesionych pismami w dniu 15 lutego 2019 r. przez osoby fizyczne oraz Zakład Produkcyjny Aparatury Elektrycznej Sp. z o.o. z siedzibą w Siemianowicach Śląskich, Śląski Park Technologiczny Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, do II wyłożenia, uwag nr 29 do 33 o treści: „W dniu 13 marca 2018 roku złożyliśmy na Pana ręce wniosek dotyczący projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Aby wniosek ten mógł być uwzględniony dokładnie takie same zapisy powinny znaleźć się w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Niestety w opublikowanym w miesiącu grudniu na stronie internetowej Urzędu Miasta Siemianowice Śląskie projekcie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego zapisy dotyczące obszarów, gdzie może być prowadzona gospodarka odpadami, a gdzie nie powinna być prowadzona różnią się w ten sposób, że na podstawie studium uwarunkowań... a następnie uchwalonego na jego podstawie miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zakład BM Recykling lub inny podmiot będzie mógł wybudować kolejne obiekty związane z gospodarką odpadami. Czy takie są intencje i zamiary władz miasta Siemianowice Śląskie?”

Aby unaocznic tę sytuację dołączamy do niniejszego pisma nasze pismo z dnia 9.03.2018 r. złożone w Kancelarii Urzędu w dniu 13.03.2018 r. Do pisma powyższego jest dołączony rysunek, na którym wyraźnie określono granice pomiędzy obszarem 16.3P a 16.1P (zał. nr 1) co w pewnym uproszczeniu odpowiada zapisom PU3 a PUI wyłożonego w grudniu studium uwarunkowań (zał. nr 2). Ewidentnie granice pomiędzy obszarami 16.3P a 16.1P różnią się w stosunku do granic PU3 a PUI określonych w wyłożonym studium uwarunkowań. Zapisy wyłożonego studium po uchwaleniu na jego podstawie mpzp umożliwią budowę kolejnych obiektów związanych z gospodarką odpadami.

W związku z powyższym składamy wniosek do wyłożonego w grudniu projektu studium by granice pomiędzy obszarami PUI a PU3 dokładnie odpowiadały naszemu wnioskowi z dnia 9.03.2018 r. tj. granicy pomiędzy obszarami 16.3P a 16.1P zaznaczonej na rysunku będącym załącznikiem do tego wniosku.

Ponadto składamy kolejny wniosek by w punkcie 2.2.9. „Tereny zabudowy produkcyjnej, składowej, magazynowej i usługowej” na str. 98 opublikowanego projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wprowadzić dla obszaru oznaczonego symbolem PUI zapis: „zakaz przetwarzania, zbierania i magazynowania odpadów, z wyjątkiem dotyczącym odpadów z istniejących składowisk odpadów powęglowych i hutniczych oraz wydobywania odpadów z istniejących zwalowisk odpadów powęglowych i hutniczych” w miejsce istniejącego zapisu: „- na terenie oznaczonym symbolem PUI obowiązuje zakaz ...”.

Uzasadnienie: Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy. W procedurze sporządzania Studium formułuje się kierunki przekształceń struktury przestrzennej obszarów oraz przeznaczenia terenów, po przeprowadzeniu analizy wszystkich uwarunkowań określonych w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Planując zagospodarowanie poszczególnych terenów konieczne jest uwzględnienie ich wzajemnych relacji, które w głównej mierze zależą od rodzaju przeznaczenia terenów. Poprzez ustalenia kierunków zagospodarowania przestrzennego gmina kształtuje zasady wykorzystania poszczególnych terenów na funkcje wskazane w studium. W trakcie sporządzania dokumentu planistycznego niezbędnym elementem jest wyważenie interesu prywatnego i publicznego, w sposób realizujący wymagania ładu przestrzennego oraz dbałość o zachowanie płynności finansowej gminy.

Zgodnie z art. 25 ust. 3 ustawy o odpadach magazynowanie odpadów jest prowadzone wyłącznie w ramach wytwarzania, zbierania lub przetwarzania odpadów. Wprowadzenie całkowitego zakazu magazynowania na terenach produkcyjnych, na których mogą być realizowane obiekty produkcyjne oraz zabudowa usługowa stworzyłoby sytuację w której zakaz dotyczyłby także wstępnego magazynowania odpadów przez ich wytwórcę. Każda aktywność człowieka wiąże się z wytwarzaniem odpadów, które muszą być przechowywane przez ich wytwórcę do czasu ich odebrania przez prowadzącego zbieranie odpadów. Zakazanie wstępnego, czasowego przechowywania odpadów przez ich wytwórcę, jak i pośrednie nałożenie w ten sposób na podmioty chcące na danym terenie realizować działalność produkcyjną i usługową niemożliwego do wykonania wymogu niewytwarzania odpadów uniemożliwiłoby realizację jakiegokolwiek zabudowy i byłoby naruszeniem obowiązujących przepisów prawa oraz przekroczeniem przez gminę władztwa planistycznego. Możliwość tymczasowego magazynowania rozstrzygają przepisy ustawy o odpadach. Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 5 ustawy o odpadach magazynowanie odpadów to czasowe przechowywanie odpadów obejmujące:

- a) wstępne magazynowanie odpadów przez ich wytwórcę,
- b) tymczasowe magazynowanie odpadów przez prowadzącego zbieranie odpadów,
- c) magazynowanie odpadów przez prowadzącego przetwarzanie odpadów.

Wyznaczone w studium granice poszczególnych obszarów zostały poprzedzone analizą stanu istniejącego oraz dotychczasowego sposobu zagospodarowania.

§ 49. Nie uwzględnić wniesionej pismem w dniu 18 lutego 2019 r. przez **osobę fizyczną**, do II wyłożenia, **uwagi nr 35 o treści:** „Wnioskuje o przekwalifikowanie działki: 1130/14 i 1131/14 z zalesionej na budowlaną (pod niską zabudowę).

Działki w obecnym stanie nie przynoszą korzyści w swoim przeznaczeniu. Zabudowa podziałalaby na uatrakcyjnienie działki i zwiększenie dochodu dla miasta.”.

Uzasadnienie: Działki objęte uwagą znajdują się na terenach otwartych – zieleni izolacyjnej.

Przez część działki przebiegają napowietrzne linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia 110KV wraz ze strefami technologicznymi pod którymi nie można lokalizować zabudowy. Dodatkowo przez działkę nr 1131/14 przebiega projektowana droga zbiorcza w kierunku terenów produkcyjnych w dzielnicy Srokowiec oraz węzeł drogowy z ulicą Katowicką i projektowaną drogą zbiorczą w kierunku miasta Katowice. Ponadto tereny te w stanie istniejącym stanowią pas zadrzewień oddzielający tereny przemysłowe w dzielnicy Srokowiec od zabudowy mieszkaniowej położonej po północnej stronie ulicy Katowickiej.

§ 50. Nie uwzględnić wniesionej pismem w dniu 18 lutego 2019 r. przez osobę fizyczną, do II wyłożenia, **uwagi nr 36 o treści:** „Wnioskuje o przekwalifikowanie działki 383/38 z zalesionej na przemysłową. Uwzględnione w załączniku działki, które należą do mnie w użytkowaniu wieczystym posiadają przynależność do działek przemysłowych, w związku z tym proszę o przekwalifikowanie pozostałej działki, której dotyczy wnioski dla zachowania spójności przeznaczenia działek.”.

Uzasadnienie: Działki objęte uwagą znajdują się na terenach zieleni izolacyjnej. W myśl przepisu art. 10 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945, z późn. zm.) w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego określa się w szczególności, uwzględniając bilans terenów pod zabudowę, kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz przeznaczenie terenów. Stosownie do przepisu art. 10 ust. 5 pkt 1 dokonując bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę, kolejno formułuje się na podstawie analiz ekonomicznych, środowiskowych, społecznych, prognoz demograficznych oraz możliwości finansowych gminy, o których mowa w art. 10 ust. 1 pkt 7 lit. a-c ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na nową zabudowę, wyrażone w ilości powierzchni użytkowej zabudowy, w podziale na funkcje zabudowy. Z przeprowadzonego na potrzeby zmiany Studium bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę wynika, iż miasto posiada za dużą ilość terenów przeznaczonych pod tereny produkcyjne w stosunku do jego potrzeb. Tereny wyznaczone pod zabudowę produkcyjną wyznaczone są w nadmiarze – jednak wynika to z obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

W związku z powyższym uwzględnienie uwagi jest bezzasadne.

§ 51. Nie uwzględnić wniesionej pismem w dniu 18 lutego 2019 r. przez **Stena Recykling Sp. z o.o. z siedzibą w Siemianowicach Śląskich**, do II wyłożenia, **uwagi nr 38 w części obejmującej zmianę zapisu, określonego w pkt 6 uwagi, o treści:** „W nawiązaniu do uchwały Nr 361/2017 Rady Miasta Siemianowice Śląskie z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie oraz ogłoszenia o ponownym wyłożeniu do publicznego wglądu projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie z dnia 17 grudnia 2018 roku (dale zwane „Studium”) ze wskazaniem na termin do składania uwag do projektu Studium do 18 lutego 2019 roku, Spółka jako właściciel lub użytkownik wieczysty działek gruntowych w Siemianowicach Śląskich przy ul. Konopnickiej 11, o numerach ew.: 805/38, 736/38, 738/38, 675/38, 679/38, 681/38, 682/38, 735/38, 737/38, 739/38, 1192/38, 890/38, 887/38 (teren oznaczony jako „PU3” w projekcie Studium) oraz właściciel budynków i budowli na tych działkach posadowionych wnosi poniższe uwagi do punktu 2.2.9. projektu Studium pt. ”Tereny zabudowy produkcyjnej, складowej, magazynowej i usługowej (PUI, PU2, PU3, PU4, PU5)” – str. 97-98 tego projektu Studium w zakresie kształtowania standardów kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu dla obszaru PU3.

1. Wnosimy o zmianę zapisu „utrzymanie istniejącej zabudowy związanej z przetwarzaniem odpadów PU3”

na:

„utrzymanie istniejącej zabudowy (z możliwością rozbudowy, nadbudowy, odbudowy i przebudowy) związanej z gospodarowaniem odpadami PU3”.

Uzasadnienie: utrzymanie istniejącej zabudowy nieuwzględniające jakiegokolwiek zmiany prowadzi do niemożności poprawiania procesów, a także ich hermetyzacji co jest postulowane w dalszej części projektu studium. Powyższe nie pozwoli Spółce na jakikolwiek rozwój związany z inwestycją budowlaną, nawet poprawiającą parametry ochrony środowiska (ale związanej z gospodarką odpadami), a w konsekwencji może doprowadzić do szybkiego zniszczenia się substancji elementów tej zabudowy. Ponadto zmieniona ustawa o odpadach i akty wykonawcze np. projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów na podstawie art. 25 ust. 7 i 8 ustawy z dnia 14 grudnia 2002 r. o odpadach zakłada

np. bardzo restrykcyjne warunki magazynowania, które będą wymagały inwestycji o charakterze budowlanym. Brak zapisu tego w Studium może to uniemożliwić, gdyż jakakolwiek zmiana przy zabudowie związanej z gospodarowaniem odpadami nie mieści się w pojęciu „utrzymania istniejącej zabudowy”, co legislator prawa miejscowego wyraźnie rozróżnia akcentując tę frazę przy ogólnym, oddzielnym zapisie pozwalającym na utrzymanie istniejącej zabudowy z możliwością rozbudowy, nadbudowy, odbudowy i przebudowy.

2. Wnosimy o wykreślenie zapisu o treści „w planie miejscowym należy określić zasady funkcjonowania zabudowy związanej z gospodarowaniem odpadami, w tym gromadzenia, sortowania i przetwarzania w zamkniętych budynkach”

ewentualnie zmianę na:

„w planie miejscowym można określić zalecenia co do zasad funkcjonowania zabudowy związanej z gospodarowaniem odpadami w obiektach budowlanych”.

Uzasadnienie: zmiana ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw z 20 lipca 2018 roku zmieniała zasady magazynowania, a także zobowiązała przedsiębiorców do zmiany swoich decyzji. Zasady magazynowania mają zostać ujednolicone prawem powszechnie obowiązującym i w mniejszym stopniu będą regulowane decyzją zezwalającą na prowadzenie działalności. Zmiany te stanowią o poważnych ustawowych i powszechnych ograniczeniach związanych z funkcjonowaniem zabudowy w związku z gospodarką odpadami w szczególności hermetyzacji procesów w pomieszczeniach. W związku z powyższym kreowanie dalszych ograniczeń w planie zagospodarowania przestrzennego nie jest uzasadnione, tym bardziej sformułowanego tego punktu jako obowiązku ustanowienia takich zasad co do gospodarowania odpadami w ogóle. W tym kontekście brak możliwości rozbudowy, przebudowy, nadbudowy oraz odbudowy jest tym bardziej nielogiczny gdyż może spowodować brak możliwości dostosowania się do takich zasad jeśli będą one ustanowione. Zapisy te więc jako sprzeczne i niespójne mogą doprowadzić do niemożności dalszego prowadzenia działalności przez Spółkę. Spółka zgodnie z decyzjami prowadzi obecnie działalność związaną z przerobem złomu, który jest magazynowany, sortowany i przetwarzany na utwardzonym placu, na otwartej przestrzeni. Poza tym określanie takich zasad w miejscowym planie, przy bardzo dużym poziomie regulacji tej kwestii przez przepisy powszechnie obowiązujące i ciągłą aktywność ustawodawcy w tym temacie bardzo restrykcyjnie podchodzącym do kwestii odpadów może spowodować niezamierzoną kolizję takich zasad z prawem powszechnie obowiązującym. Spółka zwraca także uwagę na fakt niejednoznaczności frazy „zamknięty budynek”. W prawie budowlanym na podstawie którego każdy obiekt budowlany jest kwalifikowany nie ma takiego określenia, a z założenia każdy budynek jest trwale związany z gruntem, wydzielony z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych oraz posiada fundamenty i dach. Tymczasem dodanie takiego wyrażenia w Studium i planie miejscowym może sugerować inną kwalifikację rodzajową budynku, którego parametry nie są zdefiniowane. Z tych względów może powstać niejasności interpretacyjne, które w tak ważnym dokumencie jak Studium oraz plan miejscowy stanowiącym nie powinny mieć miejsca.

3. Wnosimy o zmianę zapisu: „zaleca się lokalizować budynki administracyjno-socjalne, budynki zabudowy związanej z gospodarowaniem odpadami, w tym magazynowania, gromadzenia, sortowania i przetwarzania odpadów za zielenią osłonową lub ogrodzeniami zapewniającymi wizualne odseparowanie terenów zaplecza technicznego, przeladunku i składowania materiałów, placów manewrowych itp. od terenów sąsiednich i uczęszczanych tras komunikacyjnych”

na:

„zaleca się, jeśli to możliwe, lokalizować budynki administracyjno-socjalne, budynki zabudowy związanej z gospodarowaniem odpadami, w tym magazynowania, gromadzenia, sortowania i przetwarzania odpadów za zielenią osłonową lub ogrodzeniami zapewniającymi wizualne odseparowanie terenów zaplecza technicznego, przeladunku i składowania materiałów, placów manewrowych itp. od terenów sąsiednich o charakterze nieprzemysłowym i tras komunikacyjnych o dużym natężeniu ruchu”.

Uzasadnienie: rozumiejąc intencje estetyzacji życia publicznego i gospodarczego wokół przedsiębiorcy gospodarującego odpadami zauważamy, że nie zawsze takie odseparowanie jest możliwe lub wskazane. Na terenach przemysłowych, gdzie przedsiębiorcy prowadzą podobną działalność tego typu zalecenie jest nieuzasadnione. Proponujemy więc uściślenie oraz ograniczenie tego zalecenia do tych sfer, które tego wymagają i są uzasadnione okolicznościami skali. Nie ma co do zasady tras komunikacyjnych nieuczęszczanych, a więc to zalecenie powinno się ograniczyć do tras o nasilonym natężeniu ruchu.

4. Proponujemy zmianę tekstu: „działania inwestycyjne związane z funkcjonowaniem zabudowy związanej z odpadami, w tym magazynowania, gromadzenia, sortowania i przetwarzania odpadów, powinny być ukierunkowane na podniesienie bezpieczeństwa funkcjonowania obiektów i urządzeń, eliminację uciążliwości odorowych dla otoczenia, eliminację powstawania wtórnych zanieczyszczeń oraz docelowo na spełnienia wszystkich standardów emisji zanieczyszczeń oraz produktów ubocznych do wszystkich elementów środowiska”

na:

„działania inwestycyjne dotyczące zabudowy związanej z odpadami powinny być ukierunkowane na podniesienie bezpieczeństwa funkcjonowania obiektów i urządzeń, zapobieganie uciążliwości odorowych dla otoczenia, zapobieganie powstawania wtórnych zanieczyszczeń oraz docelowo na spełnienia standardów emisji zanieczyszczeń wymaganych prawem”.

Uzasadnienie: proponujemy doprecyzowanie tego punktu ogólnego poprzez wartość jaką jest zapobieganie, a nie eliminacja. Zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami winno się dążyć do zapobiegania powstawaniu. Poza tym emisje, nawet przy działalności mocno zhermetyzowanej będą zawsze np. z powodu transportu, a więc ich eliminacja jest niemożliwa co do zasady. Zgodnie ze standardami ochrony środowiska winno się zapobiegać emisjom, a więc dążyć do ich niepowstawania, a jeśli już są z uwagi na charakter działalności do dotrzymania parametrów wymaganych prawem oraz decyzją emisyjną.

5. Wnosimy o częściową zmianę zapisu: „zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem:

a. [...] instalacji do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych oraz komunalnych, na terenie oznaczonym symbolem PU3,

b. stacji demontażu pojazdów w rozumieniu przepisów ustawy o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji, na terenie oznaczonym symbolem PU4”

na:

„zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem:

a. [...] instalacji do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych oraz komunalnych, na terenie oznaczonym symbolem PU3,

b. stacji demontażu pojazdów w rozumieniu przepisów ustawy o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji, na terenie oznaczonym symbolem PU3 i PU4,

c. strzępiarki złomu PU3,

d. zakłady przetwarzania PU3:

w rozumieniu ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1155, z późn. zm.), w których jest przetwarzany zużyty sprzęt zawierający substancje lub mieszaniny niebezpieczne,

zużytych baterii lub zużytych akumulatorów, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 2 lub ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o bateriach i akumulatorach (Dz. U. z 2015 r. poz. 687 i 1688), prowadzące przetwarzanie i recykling zużytych baterii i akumulatorów stanowiących odpad niebezpieczny”.

Uzasadnienie: gospodarowanie odpadami to przetwarzanie w ramach różnych procesów i na różnych podstawach prawnych, które są lub mogą być oddzielnymi przedsięwzięciami w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71). W celu dalszego rozwoju Spółki i prowadzenia efektywnego recyklingu przedsiębiorca chciałby mieć pewność, że będzie mógł je skutecznie realizować dla obszaru PU3. Spółka zajmuje się, oprócz makulatury i folii, w dużej mierze złomem oraz sprzętem elektrycznym i elektronicznym oraz bateriami, których przetwarzanie odbywa się w zakładach przetwarzania i definiowane jest odrębnie w tym rozporządzeniu, nie ujętym w projekcie Studium. W konsekwencji uzasadnione jest uwzględnienie także tych przedsięwzięć aby istniejąca zabudowa gospodarowania odpadami mogła spełniać swoją funkcję.

6. Wnosimy o zmianę zapisu: „w planie miejscowym dopuszcza się wprowadzenie zakazu realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko innych niż wymienione w ustaleniach studium”

na:

„w planie miejscowym dopuszcza się wprowadzenie zakazu realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko innych niż wymienione w ustaleniach studium dla terenu PU1”

lub na:

„w planie miejscowym dopuszcza się wprowadzenie zakazu realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko innych niż wymienione w ustaleniach studium, z wyjątkiem:

- a) *instalacji związanych z odzyskiem lub unieszkodliwianiem odpadów, inne niż przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne o zainstalowanej mocy elektrycznej nie większej niż 0,5 MW lub wytwarzających ekwiwalentną ilość biogazu rolniczego wykorzystywanego do innych celów niż produkcja energii elektrycznej, a także miejsca retencji powierzchniowej odpadów PU3,*
- b) *punktów do zbierania lub przeladunku złomu PU3”.*

Uzasadnienie: gospodarowanie odpadami to przetwarzanie w ramach różnych procesów i na różnych podstawach prawnych, które są oddzielnie definiowane także w rozporządzeniu Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71). W celu rozwoju i prowadzenia efektywnego recyklingu przedsiębiorca chciałby mieć pewność, że przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko związane z gospodarką odpadami nie będą zakazane lub ograniczane w planie dla obszaru PU3. Spółka zwraca uwagę, że od lat prowadzi na tych działkach tożsamą działalność gospodarczą w zakresie gospodarki odpadami polegającą na wytwarzaniu, zbieraniu oraz przetwarzaniu (odzysk/recykling) odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne na podstawie decyzji administracyjnych i chce dalej rozwijać swoją działalność z pożytkiem dla miasta. Spółka współpracuje z wszystkimi partnerami aby osiągnąć maksymalną harmonizację stosunków międzysąsiedzkich oraz utrzymać wysokie standardy prowadzenia działalności zgodnie z przepisami prawa. Spółka wyżej odniosła się do każdej propozycji uzasadniając ją względami merytorycznymi bez zachwiania intencji prawodawcy, gdyż Spółka podziela opinię, że gospodarka odpadami jako emisyjna winna być określona odrębnie i przejrzysto z poszanowaniem zasad ochrony życia i zdrowia oraz ochrony środowiska.

Zaproponowane zmiany mają na celu doprecyzowanie zapisów oraz umożliwienie Spółce dalsze prowadzenie na swoim terenie działalności recyklingowej z szansą dostosowania się do nowych uregulowań prawnych oraz perspektywa rozwoju i optymalizacją procesów.

Z powyższych względów Spółka wnosi o uwzględnienie powyższych uwag do projektu zmiany Studium. Spółka wyraża gotowość przedstawienia swoich argumentów z pogłębioną analizą na spotkaniu jeśli organ uzna to za wskazane.

W przypadku gdy proponowana redakcja zmiany postanowień projektu Studium jest nie do zaakceptowania lub wymaga korekty redakcyjnej wnosimy o rozważenie jej dokonania, ewentualnie zmiany postanowienia z uwzględnieniem intencji Spółki co do propozycji zmiany.

Powyższe uwagi odnoszą się także do prognozy oddziaływania na środowisko dla zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie, a więc są także uwagami i wnioskami w trybie art. 40 oraz 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.”.

Uzasadnienie: Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy. W procedurze sporządzania Studium formułuje się kierunki przekształceń struktury przestrzennej obszarów oraz przeznaczenia terenów, po przeprowadzeniu analizy wszystkich uwarunkowań określonych w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Planując zagospodarowanie poszczególnych terenów konieczne jest uwzględnienie ich wzajemnych relacji, które w głównej mierze zależą od rodzaju przeznaczenia terenów. Poprzez ustalenia kierunków zagospodarowania przestrzennego gmina kształtuje zasady wykorzystania poszczególnych terenów na funkcje wskazane w studium. W trakcie sporządzania dokumentu planistycznego niezbędnym elementem jest

wyważenie interesu prywatnego i publicznego, w sposób realizujący wymagania ładu przestrzennego oraz dbałość o zachowanie płynności finansowej gminy.

Zważywszy na kierunkowy charakter dokumentu utrzymany zostanie zapis dopuszczający wprowadzenie ograniczeń w planie miejscowym obejmujących zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W zakresie regulacji związanych z gospodarką odpadami, w tym ewentualnej zmiany oznaczenia obszaru, na terenach zabudowy produkcyjnej, magazynowej, składowej i usługowej, dokonana zostanie ponowna analiza zagospodarowania obszarów wyznaczonych w studium, w oparciu o postulowane wnioski i uwagi.

§ 52. Nie uwzględnić wniesionej pismem w dniu 18 lutego 2019 r. przez **osobę fizyczną**, do II wyłożenia, **uwagi nr 39 w części obejmującej zmianę liczby kondygnacji, usunięcie obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków, wprowadzenie przebiegu projektowanej drogi oraz zmianę warstwy informacyjnej uwarunkowań i prognozy, o treści:** „*Jako władający działkami o numerach geodezyjnych 583/277, 533/18, 401/27, 2892/277 położonymi przy ulicy Michałkowickiej w Siemianowicach Śląskich (dalej „Nieruchomość”), znajdującymi się w granicach terenu objętego zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie (dalej "Studium") składamy następujące uwagi do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany studium:*

1. *Dla nieruchomości, zaledwie nieco ponad rok temu i to po trwającej ponad 7 (słownie: siedem) lat procedurze Rada Miasta Siemianowice Śląskie uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego południowej części obszaru byłej Kopalni Michał przy ulicy Michałowickiej w Siemianowicach Śląskich (dalej „Plan”).*

Zgodnie z ustaleniami planu na terenie nieruchomości możemy realizować zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami, zielenią, miejscami postojowymi (parkingami) i drogami o powierzchni zabudowy wynoszącej maksymalnie 35% i wysokości do 25 m (8 kondygnacji nadziemnych). Kierując się powyższymi parametrami przygotowaliśmy analizy możliwego zagospodarowania terenu i rozpoczęliśmy poszukiwania partnera do realizacji inwestycji.

Niemłym zaskoczeniem okazał projekt zmiany studium, w którym powierzchnia zabudowy terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej ograniczona została z 35% do 30%, a jej dopuszczalna wysokość do 6 kondygnacji nadziemnych. Teoretycznie studium dopuszcza tolerancję wskaźników urbanistycznych w zakresie 30% ich wartości, ale po pierwsze jest to tylko dopuszczenie do zmiany parametrów, a po drugie może być ono wykorzystane równie skutecznie do obniżenia dopuszczalnej wysokości zabudowy.

Biorąc powyższe pod uwagę wnoszę o ustalenie dla terenów o oznaczeniu MWI powierzchni zabudowy na poziomie 35%, a dopuszczalnej wysokości zabudowy na maksymalnie 8 kondygnacji nadziemnych;

2. *Na rysunku kierunków zagospodarowania przestrzennego, przy wschodniej granicy Parku Górnik, zaznaczona została lokalizacja 2 obiektów militarych (schronów) wskazanych do objęcia ochroną. Informacja o nich znajduje się w tekście na str. 51.*

Według informacji uzyskanych w Urzędzie Miasta planowana jest rozbiórka tych obiektów, a w ich miejscu budowa ogólnodostępnych obiektów i urzędzeń rekreacyjnych. W zaistniałej sytuacji zaznaczanie lokalizacji tych obiektów na przedmiotowym rysunku jest zbędne i sugerujemy ich usunięcie;

3. *W projekcie studium nie zaznaczono przebiegu ulicy łączącej ulicę Michałkowicką z Oświęcimską. Naszym zdaniem ulica ta powinna być wprowadzona do studium, jako element podstawowego układu komunikacyjnego, którego lokalizacja jest już przesądzona. W związku z powyższym wnoszę o wprowadzenie tej ulicy do projektu zmiany studium i to zarówno do części graficznej jak i tekstowej;*

4. *Na rysunku uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego i na mapie prognozy oddziaływania na środowisko, w południowej części nieruchomości, w miejscu gdzie ma przebiegać droga łącząca ulicę Michałkowicką z ulicą Oświęcimską, wskazana została lokalizacja nieczynnego szybu górnictwa węgla kamiennego.*

Szybu powyższego nie ma w obowiązującym studium i planie. Nie ma go też w projekcie zmiany studium (zał. 4 – rysunek Kierunki).

W związku z powyższym wnoszę o usunięcie z rysunku uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego i z mapy prognozy oddziaływania na środowisko oznaczeń wskazujących, jakoby w tym miejscu znajdował się nieczynny szyb.”.

Uzasadnienie: Wskazane na planszy kierunków zagospodarowania przestrzennego obiekty militarne – dwa schrony pochodzące z czasów drugiej wojny światowej, zlokalizowane w granicach Parku Górnik, wpisane są do Gminnej Ewidencji Zabytków Miasta Siemianowice Śląskie przyjętej Zarządzeniem Nr 1925/2014 Prezydenta Miasta Siemianowice Śląskie z dnia 29 kwietnia 2014 r. z późniejszymi zmianami. Nie jest planowana rozbiórka tych obiektów. Zgodnie z treścią art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się, w szczególności ochronę innych zabytków nieruchomych, znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków.

W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy wskazuje się podstawową siatkę układu komunikacyjnego – drogi o znaczeniu ponadlokalnym. Studium nie jest aktem prawa miejscowego (art. 9 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym), natomiast wywiera znaczący wpływ na kształt planów miejscowych, jednakże o innym stopniu szczegółowości i skali opracowania.

Plansza uwarunkowań oraz prognoza oddziaływań na środowisko przedstawia istniejący stan zagospodarowania, uwarunkowania oraz wpływ na otoczenie, i w związku z tym wskazują różne elementy środowiskowe, w tym nieczynne wyrobiska czy szyby kopalniane.

§ 53. Nie uwzględnić wniesionej pismem w dniu 18 lutego 2019 r. przez **BM Recykling Sp. z o.o. z siedzibą w Siemianowicach Śląskich**, do II wyłożenia, **uwagi nr 40 w części obejmującej wykreślenie zakazów na terenach PUI, zapisu pozwalającego na wprowadzenie innych zakazów realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w planie miejscowym oraz zmianę oznaczenia obszaru, o treści:** „*W imieniu BM Recykling Sp. z o.o. - właściciela działek nr 1100/38, 1190/38, 1118/38, 1191/38, 893/38 oraz 892/38 w Siemianowicach Śląskich (oraz przyszłego właściciela działek 907/14 oraz 894/14 w Siemianowicach Śląskich), na podstawie załączonego pełnomocnictwa, w związku z podjęciem przez Radę Miasta Siemianowic Śląskich uchwały Nr 361/2017 z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie oraz ogłoszeniem w dniu 21 grudnia 2018 r. projektu zmiany studium.*

Sprzeciwiam się wprowadzeniu do studium (pkt 2.2.9. ujednoliconego tekstu studium, strona 97 i 98) następujących zapisów dotyczących terenów oznaczonych w projekcie zmiany studium jako PUI, PU2 i PU3 (a w obecnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dzielnicy Srokowiec – uchwała Nr 254/2003 Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 23 grudnia 2003 r. - oznaczonych jako PP): - zapisu: „utrzymanie istniejącej zabudowy związanej z przetwarzaniem odpadów PU3”, - zakazu realizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko na obszarach oznaczonych jako PUI i PU2, - zakazu realizowania przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w zakresie gospodarowania odpadami, w tym odpadami niebezpiecznymi i komunalnymi, na terenach oznaczonych jako PUI, - zakazu przetwarzania odpadów oraz zakazu tymczasowego magazynowania odpadów przez prowadzącego zbieranie odpadów na terenach oznaczonych jako PUI, - zapisu: „w planie miejscowym dopuszcza się wprowadzenie zakazu realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko innych niż wymienione w ustaleniach studium”.

Wnoszę o: zmianę oznaczenia terenu działek nr 893/38 (część działki), 907/14, 894/14 oraz 892/38 z PUI, PU2 na PU3 oraz wykreślenie zapisu dotyczącego terenu PU3 (strona 97 ujednoliconego tekstu studium) o następującej treści: „utrzymanie istniejącej zabudowy związanej z przetwarzaniem odpadów PU3” oraz wykreślenie zapisu dotyczącego wszystkich obszarów PU (strona 98 ujednoliconego tekstu studium) o następującej treści: „w planie miejscowym dopuszcza się wprowadzenie zakazu realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko innych niż wymienione w ustaleniach studium”.

Ewentualnie (w razie nieuwzględnienia wniosku z pkt II) postuluję o usunięcie postanowień dotyczących terenów oznaczonych w studium jako PUI i PU2 oraz PU3, zamieszczonych na stronie 97 i 98 ujednoliconego tekstu studium, o następującej treści: „utrzymanie istniejącej zabudowy związanej z przetwarzaniem odpadów PU3”, „zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, wyjątkiem (...)”, ewentualnie o zmianę tego zapisu na: „zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco

oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem (...) instalacji do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych oraz komunalnych, na terenie oznaczonym symbolem PU1, PU2, PU3”, „zakaz realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terenach oznaczonych jako PU1 w zakresie gospodarowania odpadami, w tym odpadami niebezpiecznymi i komunalnymi, z wyjątkiem z wyjątkiem przetwarzania odpadów z istniejących składowisk odpadów powęglowych i hutniczych oraz wydobywania odpadów z istniejących zwalowisk odpadów powęglowych i hutniczych”, „na terenach oznaczonych symbolem PU1 obowiązuje zakaz: przetwarzania odpadów oraz zakazu tymczasowego magazynowania odpadów przez prowadzącego zbieranie odpadów, z wyjątkiem przetwarzania odpadów z istniejących składowisk odpadów powęglowych i hutniczych oraz wydobywania odpadów z istniejących zwalowisk odpadów powęglowych i hutniczych”, „w planie miejscowym dopuszcza się wprowadzenie zakazu realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko innych niż wymienione w ustaleniach studium”.

W przypadku nieuwzględnienia sprzeciwu i powyższych wniosków oraz wprowadzenia analogicznych zapisów do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, BM Recykling Sp. z o.o. na podstawie art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wystąpi w stosunku do Miasta Siemianowice Śląskie z roszczeniem o wypłatę odszkodowania za szkodę poniesioną w związku ze zmianą planu miejscowego, na skutek której korzystanie z jego nieruchomości Spółki w sposób zgodny dotychczasowym przeznaczeniem określonym w MPZP stało się istotnie ograniczone.”.

Uzasadnienie: Studium stanowi dokument o ogólnym charakterze, określającym politykę przestrzenną gminy i determinującym kierunki jej rozwoju, natomiast to plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, uszczegóławia przyjęte kierunki i ustala sposób zagospodarowania poszczególnych terenów i warunki ich zabudowy. W procedurze sporządzania Studium formułuje się kierunki przekształceń struktury przestrzennej obszarów oraz przeznaczenia terenów, po przeprowadzeniu analizy wszystkich uwarunkowań określonych w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Planując zagospodarowanie poszczególnych terenów konieczne jest uwzględnienie ich wzajemnych relacji, które w głównej mierze zależą od rodzaju przeznaczenia terenów. Poprzez ustalenia kierunków zagospodarowania przestrzennego gmina kształtuje zasady wykorzystania poszczególnych terenów na funkcje wskazane w studium. W trakcie sporządzania dokumentu planistycznego niezbędnym elementem jest wyważenie interesu prywatnego i publicznego, w sposób realizujący wymagania ładu przestrzennego oraz dbałość o zachowanie płynności finansowej gminy.

Wyłączenie terenu PU1 z możliwości prowadzenia działalności związanej z gospodarowaniem odpadami jest uzasadnione konfliktem społecznym i protestem mieszkańców oraz przedsiębiorców działających na tym terenie wobec istniejących uciążliwości wynikających z funkcjonowania na przedmiotowym obszarze zakładu zajmującego się gospodarowaniem odpadami, co znajduje odzwierciedlenie m.in. w uwagach złożonych do studium. Prawo własności może podlegać ograniczeniom ustawowym, a organ w trakcie sporządzania dokumentu planistycznego, ustalając przeznaczenie w ramach władztwa planistycznego waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag.

Zważywszy na kierunkowy charakter dokumentu utrzymany zostanie zapis dopuszczający wprowadzenie ograniczeń w planie miejscowym obejmujących zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W zakresie regulacji związanych z gospodarką odpadami, w tym ewentualnej zmiany oznaczenia obszaru, na terenach zabudowy produkcyjnej, magazynowej, składowej i usługowej, dokonana zostanie ponowna analiza zagospodarowania obszarów wyznaczonych w studium, w oparciu o postulowane wnioski i uwagi.